



*Reality and Reflection*

ISSN 1992-6510

e-ISSN 2520-9299

62

REALIDAD Y REFLEXIÓN ES UNA PUBLICACIÓN PERIÓDICA DE CARÁCTER SEMESTRAL DE LA UNIVERSIDAD FRANCISCO GAVIDIA  
AÑO 25, n.º 62, JULIO-DICIEMBRE 2025. SAN SALVADOR, EL SALVADOR, CENTROAMÉRICA

REALITY AND REFLECTION IS A BIENNIAL PERIODICAL PUBLICATION OF THE FRANCISCO GAVIDIA UNIVERSITY  
YEAR 25, n.º 62, JULY-DECEMBER 2025. SAN SALVADOR, EL SALVADOR, CENTRAL AMERICA

# Percepción estudiantil sobre el impacto de la inteligencia artificial en el desarrollo del pensamiento crítico<sup>1</sup>

## *Student Perception on the Impact of Artificial Intelligence on the Development of Critical Thinking*

**Javier Alberto Molina Gutiérrez**

Licenciatura en Psicología, Universidad Centroamericana José Simeón Cañas, El Salvador  
Maestría en Intervención Social, Universidad Centroamericana José Simeón Cañas, El Salvador  
Coordinador de la carrera de Psicología, Facultad de Ciencias Sociales y Jurídicas, Universidad Francisco Gavidia, El Salvador  
[jamolina@ufg.edu.sv](mailto:jamolina@ufg.edu.sv)  
<https://orcid.org/0000-0003-3475-5308>

**Dana Kennya María Gómez Osegueda**

Licenciatura en Psicología, Universidad Francisco Gavidia, El Salvador  
Maestría en Entornos Virtuales de Aprendizaje, Universidad Francisco Gavidia, El Salvador  
Docente a tiempo completo, Facultad de Ciencias Sociales y Jurídicas, Universidad Francisco Gavidia, El Salvador  
[dgonmez@ufg.edu.sv](mailto:dgonmez@ufg.edu.sv)  
<https://orcid.org/0009-0007-1464-2230>

**Cory Alisson García Blanco**

Estudiante de la licenciatura en Psicología, Universidad Francisco Gavidia, El Salvador  
[cs.alisson05@ufg.edu.sv](mailto:cs.alisson05@ufg.edu.sv)  
<https://orcid.org/0009-0003-2765-9817>

<sup>1</sup> En la elaboración del presente artículo se emplearon herramientas de inteligencia artificial exclusivamente con fines de apoyo técnico, tales como la redacción preliminar, la revisión gramatical y la verificación de estilo, sin que intervinieran en el contenido sustantivo ni en el análisis académico.

**Hazel Elizabeth Ramos Martínez**

Estudiante de la licenciatura en Psicología, Universidad Francisco Gavidia, El Salvador  
[cs.rmartinez@ufg.edu.sv](mailto:cs.rmartinez@ufg.edu.sv)  
<https://orcid.org/0009-0004-7330-132X>

**Camila Nicole Mangandi Pleitès**

Estudiante de la licenciatura en Psicología, Universidad Francisco Gavidia, El Salvador  
[cs.camipleites@ufg.edu.sv](mailto:cs.camipleites@ufg.edu.sv)  
<https://orcid.org/0009-0002-4194-6380>

**Alejandra Abigail Cisneros Juárez**

Estudiante de la licenciatura en Psicología, Universidad Francisco Gavidia, El Salvador  
[cj.alejandraabigail@ufg.edu.sv](mailto:cj.alejandraabigail@ufg.edu.sv)  
<https://orcid.org/0009-0000-9805-8777>

**Keiry Alexandra Alvarado Erazo**

Estudiante de la licenciatura en Psicología, Universidad Francisco Gavidia, El Salvador  
[cs.ae100124@ufg.edu.sv](mailto:cs.ae100124@ufg.edu.sv)  
<https://orcid.org/0009-0004-6472-7185>

**Heather Nadiuska Del Valle Cordido**

Estudiante de la licenciatura en Psicología, Universidad Francisco Gavidia, El Salvador  
[cs.heatherg@ufg.edu.sv](mailto:cs.heatherg@ufg.edu.sv)  
<https://orcid.org/0009-0000-1783-6347>

**Fecha de recepción:** 09 de julio de 2025

**Fecha de aprobación:** 25 de septiembre de 2025

**DOI:** <https://doi.org/10.5377/ryr.v1i62.21723>



## RESUMEN

Esta investigación tuvo como objetivo analizar las percepciones de los estudiantes de la licenciatura en Psicología de la Universidad Francisco Gavidia sobre el impacto del uso de la inteligencia artificial (IA), en particular ChatGPT, en el desarrollo de su pensamiento crítico. Desde un enfoque cualitativo y fenomenológico, se realizaron entrevistas semiestructuradas a estudiantes activos que ya habían utilizado esta herramienta como parte de sus actividades académicas. Los resultados revelan una visión ambivalente: mientras muchos estudiantes reconocen la utilidad de ChatGPT para organizar ideas, redactar textos y acceder con rapidez a información, también manifiestan preocupaciones por la posible pérdida de autonomía intelectual, la disminución de la memoria a largo plazo y la delegación excesiva del juicio crítico. Se identificaron tensiones entre el uso como apoyo y el uso como sustituto del análisis propio. Además, se evidenció una alfabetización crítica incipiente, en la que los estudiantes implementan estrategias para verificar la veracidad de las respuestas generadas por la IA. El estudio concluye que el uso de esta tecnología en el ámbito educativo debe orientarse desde una pedagogía crítica que promueva la reflexión, la autorregulación y la toma de decisiones informadas. Se propone fortalecer el rol docente como guía del pensamiento autónomo, evitando la dependencia tecnológica. Esta investigación aporta elementos relevantes para reconsiderar el uso responsable de la IA en la formación universitaria, especialmente en disciplinas que requieren pensamiento ético y complejo, como la Psicología.

**Palabras clave:** pensamiento crítico, inteligencia artificial, ChatGPT, educación superior, psicología.

## **ABSTRACT**

*This research aimed to analyze the perceptions of Psychology undergraduate students at Universidad Francisco Gavidia regarding the impact of artificial intelligence (AI) —specifically ChatGPT— on the development of their critical thinking skills. Using a qualitative and phenomenological approach, semi-structured interviews were conducted with active students who had already used this tool as part of their academic activities. The results reveal an ambivalent perspective: while many students acknowledge ChatGPT's usefulness for organizing ideas, writing texts, and quickly accessing information, they also express concerns about the potential loss of intellectual autonomy, decreased long-term memory, and excessive delegation of critical judgment. Tensions were identified between using the tool as a support and using it as a substitute for one's own analytical reasoning. Moreover, the study found evidence of an emerging form of critical literacy, in which students implement strategies to verify the accuracy of AI-generated responses. The study concludes that the use of this technology in education should be guided by a critical pedagogy that promotes reflection, self-regulation, and informed decision-making. It proposes strengthening the teacher's role as a facilitator of autonomous thinking, thereby avoiding technological dependency. This research contributes valuable insights for rethinking the responsible use of AI in higher education, especially in disciplines that demand ethical and complex reasoning, such as Psychology.*

**Keywords:** *critical thinking, artificial intelligence, ChatGPT, higher education, psychology.*

## Introducción

«No adoctrines a tus hijos. Enséñales a pensar por sí mismos,  
a evaluar la evidencia y a disentir contigo»  
Richard Dawkins

Vivimos una transformación profunda en la forma de acceder, procesar y producir conocimiento. La integración de tecnologías basadas en inteligencia artificial (IA), especialmente aquellas relacionadas con el procesamiento del lenguaje natural, como ChatGPT, ha reformulado las dinámicas del aprendizaje y planteado nuevas preguntas sobre el papel del estudiante, la naturaleza del pensamiento y el proceso educativo en sí mismo. En el ámbito universitario, estos cambios resultan especialmente significativos en carreras que exigen habilidades complejas como el análisis, la interpretación crítica y la evaluación argumentativa, como sucede en la Psicología.

La IA, en sus múltiples aplicaciones, ha sido tradicionalmente concebida como una herramienta de apoyo destinada a optimizar procesos, automatizar tareas repetitivas y ampliar el acceso a la información. En el campo educativo, su implementación ha sido celebrada por la capacidad de personalizar el aprendizaje, ofrecer tutoría automatizada y expandir los horizontes de la enseñanza digital. No obstante, esta integración acelerada también ha suscitado preocupaciones legítimas sobre el impacto que estas tecnologías pueden tener en habilidades cognitivas de orden superior, como la creatividad, la metacognición y, particularmente, el pensamiento crítico (Baltazar Muñoz, 2023).

Desde una perspectiva psicosocial, el pensamiento crítico no puede entenderse únicamente como una destreza lógica o académica, sino como una competencia compleja que se construye en la interacción con el entorno, mediante procesos de internalización, reflexión y regulación del pensamiento (García Sánchez, 2023). Es una capacidad que se cultiva a través de la práctica del cuestionamiento activo, la argumentación basada en evidencias y el compromiso con la verdad y el juicio ético. En este sentido, el pensamiento crítico desempeña un papel central en la formación de futuros psicólogos, quienes deben evaluar fenómenos humanos complejos, tomar decisiones responsables y construir intervenciones sustentadas en un análisis riguroso.

La irrupción de ChatGPT en este escenario representa tanto una oportunidad como un desafío. Como tecnología generativa, permite simular conversaciones, responder preguntas, redactar textos académicos, resumir artículos y resolver dudas conceptuales con una inmediatez sin precedentes. Sin embargo, su uso también puede propiciar un consumo pasivo de respuestas, una delegación excesiva del juicio y una posible dependencia de información no verificada ni elaborada por el propio estudiante (Juca-Maldonado, 2023). En este contexto, surge la necesidad urgente de explorar cómo perciben los estudiantes de Psicología el impacto de esta tecnología en su proceso de formación crítica.

Esta investigación se centra en analizar la percepción de los estudiantes de la licenciatura en Psicología de la Universidad Francisco Gavidia sobre el impacto del uso de ChatGPT en el desarrollo de su pensamiento crítico. No se trata únicamente de determinar si la herramienta resulta útil o perjudicial, sino de comprender los significados que los propios estudiantes atribuyen a su uso, los contextos en que recurren a ella, las estrategias que emplean para evaluar la calidad de la información obtenida y cómo consideran que esta herramienta influye en su capacidad para analizar, argumentar y construir conocimiento autónomo (Baltazar Muñoz, 2023).

Desde un enfoque psicosocial, este análisis busca no solo identificar prácticas individuales, sino también mapear las dinámicas colectivas, culturales y educativas que están configurando el uso de la IA en la formación universitaria. Se reconoce que las tecnologías no son neutras: median formas de ver el mundo, jerarquizan ciertos modos de conocer y producen efectos subjetivos en los modos de pensar, sentir y aprender. Por tanto, resulta fundamental indagar en las experiencias concretas de los estudiantes salvadoreños, cuyas trayectorias educativas están atravesadas por contextos de desigualdad digital, transformación normativa —como la reciente aprobación de la *Ley de Fomento de la Inteligencia Artificial y Tecnologías* (Asamblea Legislativa de la República de El Salvador, 2025) en el país— y cambios institucionales en el modelo educativo.

El estudio adquiere especial relevancia al considerar la tendencia creciente hacia la automatización de tareas cognitivas mediante la IA y el riesgo de que ello debilite los procesos reflexivos del alumnado. En un momento histórico en el que se promueve la incorporación de la IA en todos los niveles del sistema educativo, resulta indispensable garantizar que su implementación se oriente desde una perspectiva pedagógica crítica y ética, que no sustituya, sino que fortalezca las capacidades humanas necesarias para el pensamiento libre, el juicio informado y la acción profesional responsable (Juca-Maldonado, 2023).

Es importante señalar que esta investigación no solo busca contribuir a la comprensión del fenómeno analizado, sino también ofrecer elementos para el diseño de estrategias pedagógicas que promuevan un uso consciente, regulado y formativo de las tecnologías de IA, situando en el centro la formación de psicólogos críticos, reflexivos y éticamente comprometidos con su realidad social.

### ***Planteamiento del problema***

«El futuro de la inteligencia artificial no consiste en reemplazar a los seres humanos,  
sino en ampliar sus capacidades»  
Sundar Pichai

El avance acelerado de la IA ha transformado no solo los procesos productivos y comunicacionales de la sociedad contemporánea, sino también los entornos educativos, particularmente en la educación

superior. Herramientas como ChatGPT —modelo de lenguaje desarrollado por OpenAI— han irrumpido en las prácticas de aprendizaje de manera vertiginosa, ofreciendo a los estudiantes respuestas instantáneas, organización de ideas, resúmenes de lecturas y generación de contenidos académicos en cuestión de segundos. Si bien este fenómeno constituye una innovación tecnológica de amplio alcance, también plantea interrogantes relevantes sobre su impacto en el desarrollo del pensamiento crítico, una de las competencias más significativas en la formación de profesionales en Psicología.

Desde una perspectiva educativa crítica, el pensamiento crítico no solo abarca el análisis lógico y la argumentación estructurada, sino también el desarrollo de una postura reflexiva y ética ante el conocimiento. En la carrera de Psicología, esta competencia resulta esencial para comprender fenómenos humanos complejos, distinguir entre evidencia científica y creencias personales, y tomar decisiones informadas en contextos clínicos, educativos, organizacionales o comunitarios. En este sentido, el uso de tecnologías como ChatGPT puede constituir un recurso valioso si se integra de manera consciente y con mediación pedagógica. No obstante, su utilización automática, acrítica y desprovista de filtros epistemológicos podría conducir a una disminución de la autonomía intelectual y a la sustitución del razonamiento personal por la aceptación pasiva de contenidos generados algorítmicamente (García Sánchez, 2023).

En El Salvador, la discusión sobre la IA en la educación aún se encuentra en una etapa inicial, pese a la reciente aprobación de la *Ley de Fomento de la Inteligencia Artificial y Tecnologías* (febrero de 2025), que promueve la incorporación de estas herramientas en diversos sectores, incluido el educativo (Asamblea Legislativa de la República de El Salvador, 2025). Esta situación exige la generación urgente de evidencia empírica local que permita comprender cómo se está apropiando esta tecnología en el entorno universitario y cuáles son sus efectos reales en los procesos de formación académica. Hasta el momento, se carece de estudios sistemáticos que aborden la percepción estudiantil sobre el impacto de la IA en su desempeño cognitivo, especialmente en habilidades superiores como el pensamiento crítico.

Sin embargo, estudios recientes señalan que el nivel de desarrollo del pensamiento crítico entre los estudiantes universitarios salvadoreños es preocupantemente bajo. Una investigación realizada por Rivera *et al.* (2025) evidenció que el 76.8 % de los estudiantes evaluados se encontraba por debajo de la media esperada en el test de habilidades de pensamiento crítico (CCTST). Este déficit plantea desafíos importantes para la formación de profesionales capaces de analizar, evaluar y aplicar conocimientos de manera reflexiva y ética.

La introducción de herramientas de IA como ChatGPT en el entorno académico ofrece oportunidades para mejorar el acceso a la información y facilitar los procesos de aprendizaje. No obstante, también existe el riesgo de que su uso indiscriminado fomente una dependencia tecnológica que limite el desarrollo del pensamiento crítico. Un estudio realizado en 2024 sobre la percepción del uso de IA en la educación superior salvadoreña reveló que el 22.89 % de los estudiantes manifestó preocupación por

la dependencia que estas herramientas podrían generar, y el 16.57 % expresó inquietud por el riesgo de plagio (Briñis Zambrano, 2024).

Asimismo, el contexto salvadoreño presenta desafíos adicionales vinculados con la brecha digital. Aunque el 74 % de los hogares con estudiantes dispone de una computadora, solo el 32 % cuenta con acceso a internet, lo que limita el uso efectivo de herramientas basadas en IA. Esta desigualdad en el acceso tecnológico puede profundizar las disparidades en el desarrollo de habilidades críticas entre los estudiantes (Briñis Zambrano, 2024).

En este marco, emerge una problemática concreta: ¿cómo perciben los estudiantes de Psicología el impacto del uso de ChatGPT en el desarrollo de su pensamiento crítico? Esta interrogante se ramifica en otras cuestiones relevantes: ¿es percibido como una herramienta que estimula la reflexión o como un atajo que debilita el razonamiento? ¿De qué manera se articulan el juicio personal, la capacidad de cuestionar y la toma de decisiones en un entorno donde las respuestas están disponibles de forma automatizada? ¿Qué estrategias utilizan los estudiantes para validar o contradecir la información proporcionada por la IA? ¿Se genera dependencia, comodidad cognitiva o una falsa sensación de competencia?

Desde la perspectiva del equipo investigador, esta problemática adquiere una dimensión más compleja. La relación que los estudiantes establecen con la tecnología está mediada por factores como sus trayectorias educativas, niveles de acceso digital, experiencias previas de aprendizaje, estilos cognitivos y contextos socioculturales. Además, las creencias sobre la tecnología, las prácticas académicas institucionalizadas y las expectativas de rendimiento también influyen en la forma en que se usa y se valora ChatGPT dentro del proceso formativo.

Por consiguiente, el presente estudio se plantea abordar esta problemática desde una perspectiva integral, reconociendo que el uso de tecnologías emergentes como la IA no puede analizarse únicamente en términos de eficacia o funcionalidad, sino como una práctica social situada, cargada de significados, tensiones y efectos subjetivos. Comprender cómo los futuros psicólogos construyen su percepción sobre estas herramientas resulta fundamental para orientar procesos formativos que promuevan una autonomía intelectual crítica en lugar de una delegación cognitiva.

### ***Justificación***

El avance vertiginoso de la IA ha generado transformaciones profundas en los procesos de enseñanza y aprendizaje, lo que obliga a las instituciones educativas a replantear los modelos formativos que históricamente han priorizado la construcción autónoma del conocimiento. En el caso de la formación en Psicología, esta reflexión adquiere especial relevancia, dado que dicha carrera exige el desarrollo de competencias complejas como el pensamiento crítico, la toma de decisiones fundamentadas, el análisis ético y la interpretación integral de fenómenos humanos.

Desde un enfoque pedagógico, esta investigación se justifica por la necesidad de analizar críticamente cómo el uso de herramientas basadas en IA está incidiendo en la autonomía cognitiva de los estudiantes. Lejos de adoptar una postura tecnofóbica o tecnocentrista, el estudio busca comprender las formas en que los estudiantes se relacionan con estas tecnologías: ¿las utilizan para potenciar sus capacidades de análisis o como un sustituto automático del razonamiento personal? ¿La herramienta complementa o desplaza los procesos metacognitivos implicados en la toma de postura crítica?

La pertinencia de este estudio radica también en su enfoque psicosocial, ya que la relación entre los estudiantes y la tecnología no puede analizarse al margen del contexto cultural, institucional y emocional que los rodea (Dempere *et al.*, 2023). Las decisiones sobre cómo, cuándo y por qué emplear una IA como ChatGPT están atravesadas por dinámicas de poder académico, expectativas de rendimiento, presiones sociales, trayectorias educativas previas y creencias sobre el aprendizaje. En este sentido, explorar la percepción estudiantil permite recuperar la voz de los propios actores involucrados en el proceso formativo y problematizar las narrativas hegemónicas sobre la supuesta «neutralidad» de la tecnología.

Asimismo, la investigación se justifica desde una dimensión formativa y transformadora. Uno de los principales desafíos que enfrentan hoy las universidades consiste en integrar las nuevas tecnologías sin diluir el papel de la reflexión crítica en la formación profesional. Este estudio pretende aportar insumos que orienten el diseño de estrategias pedagógicas innovadoras, en las cuales la IA se convierta en una herramienta regulada, contextualizada y articulada con los objetivos de formación del pensamiento crítico, en lugar de constituir una alternativa pasiva al análisis reflexivo.

Desde la perspectiva institucional, la Universidad Francisco Gavidia se encuentra en un momento propicio para reforzar su compromiso con una educación ética, crítica y científicamente informada. Esta investigación se inscribe dentro de ese compromiso al ofrecer una evaluación sistemática de una realidad emergente: el uso de ChatGPT en la práctica académica, con el propósito de informar políticas internas, guías metodológicas, procesos de evaluación y formación docente.

### **Marco teórico**

**Antecedentes.** Antes de abordar las principales posturas teóricas que sustentan la presente investigación, resulta pertinente realizar un breve recorrido por algunos esfuerzos conceptuales previos desarrollados en la comunidad científica.

En primer lugar, García Sánchez (2023) llevó a cabo un estudio descriptivo con enfoque cuantitativo, orientado a analizar los datos obtenidos mediante un cuestionario aplicado a estudiantes de diversas carreras. El instrumento se estructuró en dos secciones con preguntas cerradas y una escala de Likert destinada a medir la percepción de los participantes.



Se seleccionó una muestra representativa de 266 estudiantes de distintas facultades y grados académicos, con el propósito de obtener una visión amplia de las opiniones y percepciones sobre el uso de ChatGPT. Los resultados mostraron que una minoría de los encuestados (33 %) había utilizado la IA en sus prácticas escolares. Además, una gran proporción (75 %) no consideraba conveniente el uso de esta herramienta en sus tareas formativas y un porcentaje similar (79 %) no percibía mejoras en su capacidad de investigación ni en su análisis de datos.

Se observó, asimismo, una baja dependencia de esta herramienta para el desarrollo de tareas académicas (4 %) y una falta de confianza generalizada en la preparación del profesorado para incorporar efectivamente dicha tecnología en el aula (83 %). Como conclusión, el estudio recomienda que las instituciones educativas valoren cuidadosamente la integración de herramientas de IA en las prácticas didácticas, considerando las preocupaciones expresadas por el estudiantado.

Por su parte, Juca-Maldonado (2023) desarrolló una investigación orientada a examinar la producción de trabajos académicos y científicos generados mediante el modelo de lenguaje ChatGPT en distintas áreas de la educación superior. Para la obtención de los resultados, se siguió un enfoque cuantitativo de carácter descriptivo, con un diseño no experimental de campo. A diferencia del estudio anterior, la población estuvo conformada por docentes de diversas carreras de la Universidad Metropolitana, sede Machala (Ecuador). La muestra se determinó mediante un muestreo probabilístico con selección aleatoria simple, calculándose con un margen de error del 5 % y un nivel de confianza del 95 %.

Entre los principales hallazgos se destaca que ninguno de los docentes fue capaz de identificar que el documento revisado había sido generado por una IA, otorgándole una calificación promedio de 8.88 sobre 10. Asimismo, la plataforma antiplagio Compilatio reportó un promedio de solo 1 % de similitud, lo que demuestra que, por el momento, los textos académicos y de investigación creados mediante IA no pueden distinguirse con facilidad de aquellos elaborados por personas, ni a través de la revisión humana ni mediante herramientas de detección automatizadas.

Ambos estudios coinciden en que la IA puede influir significativamente en los resultados académicos. Mientras el primero evidencia la escasa confianza de los estudiantes en el uso de la IA, el segundo expone la limitada capacidad del profesorado para detectar su utilización en trabajos académicos o de investigación. En conjunto, estas investigaciones sugieren que el impacto de la IA puede ser positivo o negativo según la perspectiva, el contexto y el grado de adaptabilidad con que se interprete su utilidad.

**Inteligencia artificial, fundamentos filosóficos y aplicación educativa.** La IA se desarrolló originalmente a partir de un conjunto de saberes interdisciplinarios provenientes de la filosofía, las matemáticas, la lingüística, la psicología y las ciencias de la computación. Desde la antigüedad, filósofos como Sócrates, Platón, Aristóteles y Leibniz reflexionaron sobre la mente humana como una entidad racional que opera mediante un lenguaje interno. Un ejemplo representativo de ello es el

concepto aristotélico de silogismo, que estableció las bases de la lógica deductiva y hoy sustenta varios algoritmos empleados en la IA (Arrestegui, como se citó en López Huerta y Ruiz Escamilla, 2024).

En la actualidad, la IA constituye una rama consolidada de las ciencias de la computación que permite a las máquinas ejecutar tareas complejas tradicionalmente asociadas con la inteligencia humana. A través de algoritmos y modelos matemáticos, la IA procesa grandes volúmenes de datos, aprende de ellos y produce análisis predictivos, lo que ha incrementado su aplicación en ámbitos como la educación, la salud y la industria (Nolasco-Mamani *et al.*, 2023).

**ChatGPT y herramientas basadas en IA como apoyo en el aprendizaje.** Uno de los avances más relevantes en el procesamiento del lenguaje natural es ChatGPT, modelo desarrollado por OpenAI. Según Colón *et al.* (2023), esta herramienta permite responder preguntas, generar contenidos, resolver dudas y explicar conceptos de manera coherente y contextualizada. En el ámbito educativo, se ha empleado como tutor virtual, facilitando la redacción, la organización de ideas y el acceso a información detallada (Arrestegui, como se citó en López Huerta y Ruiz Escamilla, 2024).

ChatGPT, al igual que otras plataformas basadas en IA, representa una oportunidad para optimizar el aprendizaje autónomo. No obstante, su uso acrítico puede derivar en una actitud pasiva frente al conocimiento. Forero y Herrera-Suárez (2023) advierten que recurrir a estas herramientas sin mediación pedagógica puede reducir la participación activa del estudiante en su propio proceso formativo.

**Chatbots y la automatización de procesos educativos.** Dentro del campo de la IA, los *chatbots* se definen como programas diseñados para simular conversaciones humanas mediante el procesamiento del lenguaje natural. IBM los presenta como sistemas destinados a automatizar respuestas, mientras que Nolasco-Mamani *et al.* (2023) los describe como interfaces conversacionales capaces de interactuar con las personas de manera fluida.

En el ámbito educativo, los chatbots se han incorporado como herramientas de apoyo tanto en la gestión de servicios como en la mediación del aprendizaje, ampliando las formas de interacción digital y proporcionando respuestas inmediatas a consultas académicas (Dempere *et al.*, 2023).

**Herramientas pedagógicas respaldadas por IA.** El desarrollo de herramientas pedagógicas basadas en IA ha transformado las formas de enseñanza y aprendizaje. Según Bolaño-García (2024), estas aplicaciones emulan funciones cognitivas humanas como la evaluación, la retroalimentación y la personalización del contenido. Entre los ejemplos más destacados se encuentran: Brightspace Insights, una plataforma que analiza el rendimiento y el compromiso de los estudiantes en entornos virtuales, permitiendo intervenciones oportunas (Quintanar y Hernández, como se citó en Pacurucu *et al.*, 2024); Sherlock, un sistema de la Universidad de Stanford que examina la interacción de los estudiantes con contenidos en línea y ofrece sugerencias personalizadas (Díaz Vera *et al.*, 2024); DreamBox Learning,

una herramienta de aprendizaje adaptativo que ajusta en tiempo real el contenido de matemáticas según el ritmo de cada estudiante (Acosta *et al.*, como se citó en Diaz Vera *et al.*, 2024); y Knewton, una plataforma que personaliza los planes de estudio a partir del rendimiento del estudiante, favoreciendo su aprendizaje continuo (Blardone, como se citó en Parra *et al.*, 2024).

Estas herramientas evidencian el valor de la IA en el seguimiento y apoyo educativo, aunque su implementación debe ir acompañada de una supervisión docente que garantice un uso pedagógicamente pertinente.

**La tecnología como mediadora de la cognición.** Desde el enfoque sociocultural de Vygotsky (como se citó en Chavez Salas, 2011), el aprendizaje se concibe como un proceso mediado por herramientas culturales, entre ellas el lenguaje y la tecnología. La IA, en este sentido, no solo funciona como un instrumento, sino también como un agente mediador de la cognición. Herramientas como ChatGPT modifican las dinámicas de estudio, inciden en la percepción del esfuerzo cognitivo y transforman la autoimagen del estudiante como sujeto activo en la construcción del conocimiento.

Esto se relaciona con la flexibilidad cognitiva, definida por Dempere *et al.* (2023) como la capacidad de adaptarse a contextos novedosos y pensar de manera simultánea en múltiples conceptos, una competencia esencial en entornos educativos mediados por tecnología.

**Habilidades cognitivas y su relación con la IA.** Las habilidades cognitivas comprenden procesos mentales como la atención, la memoria, el razonamiento y la resolución de problemas. Según Baltazar Muñoz (2023), estas habilidades no solo posibilitan la adquisición y organización de la información, sino también su interpretación y la capacidad de responder de manera adecuada ante los desafíos del entorno. La implementación de IA en los entornos educativos puede fortalecer dichas habilidades cuando se emplea como apoyo para el análisis, la comparación y la argumentación.

Sin embargo, el riesgo surge cuando la IA se convierte en un sustituto del pensamiento crítico. El uso indiscriminado de herramientas como ChatGPT para obtener respuestas rápidas, sin reflexión ni contraste, puede disminuir la autonomía intelectual del estudiante. Por ello, su integración debe ir acompañada de estrategias pedagógicas que promuevan la metacognición y el ejercicio del juicio crítico.

**Pensamiento crítico y su relación con la formación en Psicología.** El pensamiento crítico constituye una competencia fundamental en la formación del psicólogo. Sternberg (1986) lo define como el conjunto de estrategias y representaciones que posibilitan la resolución de problemas, el aprendizaje y la toma de decisiones. Por su parte, Dewey (como se citó en Lau, 2024), desde una perspectiva filosófica, lo concibe como una reflexión activa y cuidadosa sobre las creencias y los conocimientos, orientada a evaluar sus fundamentos y consecuencias.

En el ámbito de la formación psicológica, el pensamiento crítico trasciende el plano de la habilidad académica para convertirse en un compromiso ético con la comprensión profunda de las realidades humanas. Esta competencia permite analizar teorías, construir argumentos, evaluar prácticas y tomar decisiones profesionales informadas. Su relación con el uso de herramientas basadas en IA exige un ejercicio constante de evaluación crítica, tanto de las fuentes de información como de los efectos que dichas herramientas generan sobre el aprendizaje y la autonomía intelectual, competencias especialmente relevantes en un contexto psicosocial como el salvadoreño.

## **Metodología**

### ***Diseño***

Se adoptó un diseño de tipo fenomenológico, dado que este permitió describir cómo los individuos experimentan un fenómeno determinado, con el propósito de acceder a su esencia y significado (Van Manen, 2003). Esta elección metodológica posibilitó explorar las percepciones y experiencias vividas por los estudiantes universitarios en torno al uso de ChatGPT en sus trabajos académicos, así como examinar la manera en que interpretaron su influencia en la capacidad de reflexionar, analizar críticamente y construir conocimiento, considerando además la valoración de la veracidad de la información proporcionada por esta herramienta.

La investigación se desarrolló dentro de un enfoque cualitativo, ya que este permitió indagar fenómenos complejos desde la perspectiva de los participantes, privilegiando la profundidad del análisis sobre la generalización de los resultados (Creswell, 2014). Se buscó comprender las percepciones, experiencias y significados que los estudiantes de Psicología atribuyeron al uso de ChatGPT en relación con el desarrollo de su pensamiento crítico.

Este enfoque se caracterizó por un proceso inductivo, flexible y emergente, centrado en la interpretación del contexto y de las vivencias subjetivas de los estudiantes (Hernández *et al.*, 2014).

### ***Participantes***

La muestra fue de tipo intencional, dado que se seleccionó a los participantes que resultaron más pertinentes para el cumplimiento de los objetivos de la investigación (Hernández *et al.*, 2014). Se incluyó a estudiantes activos de la licenciatura en Psicología de la Universidad Francisco Gavidia, quienes representan una generación en proceso de incorporación activa de herramientas de IA, en particular ChatGPT, dentro de su formación académica, y que interactúan directamente con el desarrollo de competencias críticas propias de su disciplina.

Se seleccionaron entre ocho y doce participantes, considerando los siguientes criterios de inclusión:

ser estudiante activo de la licenciatura en Psicología; estar cursando entre el primer y cuarto año de la carrera; haber utilizado ChatGPT en el contexto de los estudios universitarios, y haber aceptado participar de manera voluntaria en la investigación.

### ***Recolección de datos***

La técnica principal de recolección de datos fue la entrevista semiestructurada, dado que permitió explorar tanto contenidos previstos como emergentes (Kvale, 2012). Esta técnica proporcionó una guía flexible de preguntas, adaptable a las respuestas de los participantes, y facilitó una comprensión profunda acerca de cómo percibían el impacto de la IA en su capacidad de análisis, argumentación y autonomía intelectual.

Se elaboró una guía de entrevista orientada a indagar la frecuencia y las formas de uso de ChatGPT; las percepciones sobre su utilidad académica; las experiencias vinculadas con el pensamiento crítico (análisis, argumentación, cuestionamiento de ideas, entre otros aspectos), y las opiniones sobre los riesgos o beneficios del uso de la IA en el ámbito formativo.

Todas las entrevistas fueron grabadas en audio, previa autorización de los participantes, y posteriormente transcritas para su análisis.

### ***Análisis de la información***

El análisis de la información se llevó a cabo siguiendo el enfoque de análisis temático propuesto por Braun y Clarke (2006). Este proceso comprendió una codificación inicial, una categorización axial y una posterior interpretación de las narrativas, lo que permitió identificar tanto categorías predefinidas como emergentes a partir de los discursos de los participantes. El análisis se realizó de manera manual.

### ***Difusión y aplicación de los resultados***

Los hallazgos del estudio se compartieron en foros internos de la Coordinación de la licenciatura en Psicología y en espacios académicos destinados a la reflexión sobre innovación educativa. Asimismo, se presentó un informe ejecutivo ante el Decanato de la Facultad de Ciencias Sociales y Jurídicas, incluyendo recomendaciones para la integración responsable de la IA en la enseñanza de la Psicología.

Se contempló, además, la posibilidad de difundir los resultados en jornadas pedagógicas institucionales y congresos académicos, con el propósito de que los hallazgos puedan orientar futuras investigaciones y prácticas pedagógicas.

Finalmente, a partir de los resultados obtenidos, se valoró la elaboración de un documento de lineamientos para el uso ético y crítico de herramientas de IA en la formación en Psicología, promoviendo su uso como apoyo al pensamiento crítico y no como sustituto del mismo.

## **Resultados**

A partir del análisis descrito en la metodología, se obtuvieron resultados enriquecidos por las categorías y sus respectivas unidades de análisis derivadas de las entrevistas, así como por las categorías emergentes que se incorporan a los hallazgos y resultan relevantes para el desarrollo del estudio, ya que también influyen en la configuración de la experiencia de los estudiantes.

Los resultados de esta investigación responden de manera clara y profunda a la pregunta principal: ¿cómo perciben los estudiantes de Psicología el impacto del uso de ChatGPT en el desarrollo de su pensamiento crítico? A través del análisis temático de las entrevistas, se evidencia una percepción ambivalente. Por un lado, los estudiantes reconocen los beneficios de la IA en términos de eficiencia, organización de ideas y acceso rápido a la información; por otro, expresan preocupación por la pérdida de autonomía intelectual, el debilitamiento del juicio propio y la posible afectación de la memoria y el esfuerzo cognitivo. Estas percepciones permiten comprender el impacto no solo desde una dimensión funcional, sino también desde las perspectivas ética, cognitiva y formativa, en consonancia con el enfoque fenomenológico adoptado.

Las tensiones entre el uso instrumental de la IA y la necesidad de mantener procesos reflexivos se vinculan directamente con el núcleo del problema planteado, revelando los matices con los que los estudiantes construyen sus juicios acerca de la influencia de esta tecnología en su pensamiento.

En relación con el cumplimiento de los objetivos de investigación, los resultados permiten afirmar que estos se alcanzaron de manera integral. El objetivo de analizar las percepciones de los estudiantes sobre el uso de ChatGPT y su relación con el pensamiento crítico se abordó ampliamente mediante categorías emergentes como motivación, uso académico, evaluación crítica, percepción ética y recomendaciones estudiantiles. Asimismo, el objetivo de identificar las estrategias empleadas para validar la información proporcionada por la IA se cumplió al evidenciar prácticas metacognitivas como la búsqueda de fuentes, la verificación de datos y el contraste de respuestas.

Por último, el objetivo de explorar los riesgos percibidos en la formación psicológica ante la integración de la IA se cumple con claridad en los hallazgos relacionados con la pérdida del análisis personal, la disminución de la memoria y la afectación del criterio ético, lo que reafirma la necesidad de un acompañamiento docente que fomente un uso crítico y regulado de estas herramientas.

### ***Definición y comprensión de la IA***

«Ahh, inteligencia artificial, lo entiendo como herramienta, programa que nos ayudan de manera, pues artificial a hacer cualquier tipo de actividad, ya sea tarea, generar imágenes, todo tipo de actividad que nos pueda programar de manera automática»  
Estudiante de Psicología (EP2)

La mayoría de los participantes define la IA como una tecnología capaz de procesar, analizar y generar respuestas a partir de información previa. Se la reconoce como una herramienta programada que «aprende constantemente» y que puede «realizar actividades de forma automática». Algunos destacan su capacidad para responder a solicitudes humanas, recopilar datos y producir contenido de manera no humana, aunque eficiente.

Esta comprensión se fundamenta principalmente en experiencias personales con herramientas como ChatGPT, Gemini o los sistemas automáticos de Google y, en general, refleja una visión funcional y pragmática de la IA.

### ***Motivación, frecuencia y tipo de uso académico***

«Sinceramente no es que estuviese tan motivada porque a mí me gustan las cosas más o menos auténticas y porque uno se da cuenta lo que es máquina y lo que no es, pero básicamente cuando uno se acaban las ideas es lo que lo motiva a usar otra clase de herramientas básicamente»  
Estudiante de Psicología (EP6)

La motivación para utilizar la IA está relacionada principalmente con la eficiencia, la búsqueda rápida de información y la resolución de tareas académicas. Aunque algunos participantes afirman que les resulta difícil adaptarse por una preferencia hacia lo auténtico, muchos reconocen que la IA les ha sido útil cuando «se acaban las ideas» o «no se sabe cómo redactar algo de forma formal». El uso de estas herramientas varía desde un empleo esporádico hasta una utilización casi diaria.

Las actividades académicas mencionadas con mayor frecuencia son la búsqueda de cuestionarios, la generación de ideas, la creación de imágenes y la localización de investigaciones o casos específicos, lo que refleja una aplicación diversa pero centrada en lo operativo.

### ***IA y pensamiento crítico con tensiones y ambivalencias***

«O sea, siento que es una ventaja, pero también es una desventaja porque, por ejemplo, yo no soy buena escribiendo ensayos o digamos si tengo que escribir un mensaje formal, me cuesta entonces lo que hago es que lo escribo con mis propias palabras y luego lo meto a la IA

y le pido que me lo escriba de una manera formal»  
Estudiante de Psicología (EP1)

Uno de los hallazgos centrales se relaciona con la percepción ambivalente de la IA frente al pensamiento crítico. Mientras algunas personas afirman que no afecta su capacidad analítica porque «prefieren ser auténticas» y escribir con sus propias ideas, otras reconocen que se han «vuelto más perezosas» al optar por «la salida más fácil» que ofrece la IA.

Esta contradicción evidencia un uso instrumental que puede debilitar progresivamente el pensamiento autónomo, especialmente cuando se emplea como sustituto y no como complemento. Como lo expresa una participante: «lo debilita completamente... ya no estás analizando lo que tú sientes, simplemente se vuelve un copiar y pegar» (EP4).

### *Evaluación crítica y confiabilidad de la información*

Muchos estudiantes han desarrollado estrategias para validar la información que les proporciona la IA. Entre ellas destacan pedir fuentes, verificar los enlaces, evitar confiar en la primera respuesta y contrastar la información. Esta práctica revela una conciencia crítica incipiente sobre los límites y riesgos de confiar ciegamente en la IA. No obstante, también se reconoce que, cuando se trata de trabajos delicados, algunos prefieren recurrir directamente a otras fuentes, como Google o bases académicas confiables.

### *Dependencia, percepción ética y rol docente*

«Si, porque bueno, en mi caso, porque siento que cada vez que me dejan una tarea estoy ahí, o sea, ya no es como por mi cuenta. O sea, tampoco es que lo use todo el tiempo, pero digamos, lo uso un 70 %, entonces siento que, o sea, yo sé que está mal, pero a la vez siento que me sirve entonces»  
Estudiante de Psicología (EP7)

El riesgo de generar dependencia es un tema recurrente. Varios participantes expresan que, aunque son conscientes de que no deberían utilizarla con tanta frecuencia, terminan recurriendo a ella por su facilidad. Esta dependencia, además, se vincula con dilemas éticos. Muchos reconocen que emplearla para redactar completamente un ensayo o una tesis constituye una forma de «trampa académica», mientras que usarla como guía, organizador de ideas o corrector de estilo se percibe como una práctica válida. En este contexto, se destaca la importancia del rol docente: más que prohibir el uso de la IA, se propone orientar a los estudiantes para que aprendan a utilizarla con criterio y responsabilidad.



### ***Ventajas y desventajas percibidas del uso de IA***

Las principales ventajas percibidas son la rapidez para obtener información, la organización de ideas, la eficiencia en el tiempo de búsqueda y el apoyo a la creatividad. En palabras de una participante: «me ayuda en la creación de ideas... también en parte del razonamiento, aunque no me ayuda demasiado porque es una máquina al final del día». Por el contrario, las desventajas se relacionan con la pérdida del análisis personal, la disminución del pensamiento crítico y el riesgo de dejar de leer o investigar. Además, se advierte una estandarización del lenguaje que «suena rebuscado» o ajeno a las propias palabras del estudiante.

### ***Impacto en el aprendizaje, memoria y habilidades cognitivas***

«Lo debilita completamente porque las personas se acostumbran a no analizar por qué ChatGPT les da esa respuesta. Es como que, por ejemplo, cuando llevan la materia de ética pueden simplemente poner como resuélveme este dilema ético y te lo puede resolver, pero si tú no te pones a pensar ¿por qué me dijo esto? ¿va con mis principios y todo? realmente, te vuelves simplemente una máquina, ya no estás analizando lo que tú sientes, ya no estás analizando tus principios y simplemente se vuelve un copiar y pegar para entregar más rápido. Siento que es como si te volvieras un zombi digital»  
Estudiante de Psicología (EP6)

Un hallazgo relevante es la percepción de que el uso excesivo de la IA puede afectar la memoria a largo plazo. Las personas entrevistadas señalan que, al depender de estas herramientas, «ya no se memoriza contenido», lo cual puede perjudicar la adquisición de conocimientos necesarios para su formación profesional. Asimismo, se percibe una disminución del esfuerzo intelectual, dado que «el cerebro ya no ve necesario guardar la información si sabe que puede consultarla fácilmente» (EP7). Esta lógica de inmediatez puede comprometer procesos importantes como el aprendizaje profundo y la internalización de contenidos.

### ***Percepción sobre la integración de IA en la Psicología***

Existe un consenso parcial en torno a que la IA puede utilizarse como herramienta de apoyo en el ámbito académico, aunque persisten reservas respecto a su aplicación profesional en Psicología. Se argumenta que «la IA no entiende las emociones» (EP3), por lo que emplearla más allá de la consulta de información o la organización de ideas podría resultar riesgoso. Algunos participantes incluso sugieren que la IA puede ser un arma de doble filo en profesiones que requieren un componente humano, ético y empático.

### ***Recomendaciones estudiantiles para el uso responsable (emergente)***

«Primero que nada, siempre pedir la fuente y no confiar, o sea no me refiero a no confiar en toda

la información, sino no quedarnos con lo primero que la inteligencia artificial nos da, porque no siempre es lo mejor. Porque quierase o no, pues eso está programado para generar una respuesta, pero no, nunca va a ser igual a poder analizarlo como súper pensante para poder discernir si es la información que necesitas o no quiero ver que más para un uso responsable solo eso»

Estudiante de Psicología (EP1)

Finalmente, los estudiantes proponen recomendaciones concretas para un uso responsable: no emplear la IA para resolver todo el trabajo, solicitar siempre las fuentes, evitar confiar ciegamente en la primera respuesta y limitar su utilización a situaciones verdaderamente necesarias. Se destaca que debe concebirse como un «motor de búsqueda» y no como una fuente definitiva. Estas recomendaciones evidencian que, pese a la posible dependencia que puede generarse, existe una conciencia crítica en formación que puede fortalecerse mediante procesos educativos bien orientados.

## Discusión

«Sí, porque nos atenemos a que con la inteligencia artificial nos va a resolver todo y ya dejamos como la forma de investigar, leer, analizar y sacar nuestras propias ideas»

Estudiante de Psicología (EP4)

La presente investigación tuvo como propósito comprender el impacto del uso de la IA, particularmente de herramientas como ChatGPT, en el desarrollo del pensamiento crítico y los procesos de aprendizaje de estudiantes universitarios de Psicología. Los hallazgos obtenidos confirman que la IA, aunque ampliamente valorada como herramienta de apoyo, también representa un desafío relevante para el pensamiento autónomo, la memoria a largo plazo y la formación profesional ética en campos humanísticos como la Psicología.

Los resultados reflejan una clara ambivalencia en la percepción estudiantil respecto al uso de la IA. Por un lado, se destaca su utilidad para acceder rápidamente a información, organizar ideas y superar bloqueos creativos. Estas ventajas coinciden con los planteamientos de Luckin *et al.* (2016), quienes señalan que las tecnologías de IA pueden personalizar el aprendizaje y ofrecer apoyo adaptativo que optimiza el rendimiento académico. Sin embargo, esta eficiencia conlleva un riesgo latente: el debilitamiento progresivo de habilidades cognitivas necesarias, como la capacidad de análisis, síntesis y reflexión crítica.

Autores como Carr (2011) ya advertían sobre el impacto de la tecnología digital en los procesos atencionales y de memorización profunda. En esa línea, los participantes manifiestan que el uso frecuente de la IA reduce su necesidad de memorizar o profundizar, y los conduce a una lógica de inmediatez y dependencia. Esta tendencia se corresponde con lo descrito por Mayer (2005), quien sostiene que el aprendizaje significativo se construye no solo a partir de la exposición a información, sino mediante la elaboración activa y la autorregulación del conocimiento.

Uno de los hallazgos más relevantes es el cuestionamiento de los estudiantes sobre el impacto de la IA en su pensamiento crítico. Si bien algunos manifiestan que la utilizan como apoyo, sin dejar de reflexionar o revisar los contenidos, otros reconocen que han adoptado una actitud pasiva, delegando el análisis y la redacción a la IA. Este hallazgo es coherente con lo planteado por Paul y Elder (2006), quienes advierten que el pensamiento crítico implica un proceso de autorregulación consciente que no puede ser externalizado a una máquina.

En la formación en Psicología, esta preocupación adquiere un carácter aún más significativo. Como señalan Facione (2011) y Halpern (2014), el pensamiento crítico no solo constituye una competencia académica, sino un imperativo ético en profesiones que abordan el sufrimiento humano. Si los futuros psicólogos pierden la capacidad de cuestionar, argumentar y construir juicio profesional, se compromete no solo su formación, sino también la calidad de su futura intervención clínica o social. Los estudiantes entrevistados evidencian esta preocupación al reconocer que el uso excesivo de la IA puede conducir a la automatización de respuestas incluso en dilemas éticos, afectando la integridad de su pensamiento.

Otro hallazgo alentador es la presencia de prácticas de validación crítica entre algunos estudiantes, como la solicitud de fuentes, la verificación de enlaces o el contraste de información. Esto sugiere que, pese a la dependencia inicial, existen procesos metacognitivos emergentes que pueden fortalecerse mediante la orientación docente y el desarrollo curricular. Esta dimensión coincide con lo que Buckingham (2007) denomina «alfabetización digital crítica», entendida como la capacidad para interactuar reflexivamente con las tecnologías, evaluando su fiabilidad, sesgos y usos éticos.

En este sentido, los resultados respaldan la importancia de que las universidades no solo autoricen o prohíban el uso de la IA, sino que enseñen a emplearla de forma crítica. Como plantea Selwyn (2019), es urgente pasar de una visión instrumental de la tecnología a una perspectiva crítica y reflexiva, en la que los estudiantes comprendan sus implicaciones epistémicas, sociales y éticas. Esto resulta especialmente relevante en contextos donde la IA actúa como fuente de conocimiento sin una validación humana sólida.

Otro aspecto discutido por los participantes es la pertinencia de integrar la IA en una carrera como Psicología. Si bien reconocen su utilidad como buscador de información, organizador de ideas o corrector de estilo, también advierten sus límites cuando se trata de comprender las emociones, interpretar el sufrimiento humano o tomar decisiones clínicas. Esta reflexión coincide con lo señalado por Wood (2012), quien sostiene que las tecnologías pueden simular empatía, pero no sentirla ni sustituir la experiencia intersubjetiva.

Asimismo, como advierte Sternberg (2018), la práctica psicológica requiere un juicio contextualizado que considere valores, emociones y ética, dimensiones que la IA no puede integrar desde una lógica

meramente algorítmica. Por tanto, aunque su uso académico puede resultar beneficioso, los estudiantes son conscientes de que su formación no puede depender exclusivamente de herramientas automatizadas.

El estudio también evidencia la necesidad de revisar los enfoques pedagógicos frente a la IA. Los estudiantes proponen que los docentes no deberían prohibir su uso, sino orientarlo, enseñar a distinguir entre un uso ético y uno fraudulento, e incorporar actividades que estimulen el pensamiento crítico, incluso cuando se empleen herramientas digitales. Este planteamiento es coherente con la visión de Freire (2008), quien sostiene que la educación debe ser un acto de liberación del pensamiento, no de repetición acrítica.

De igual manera, como plantea Gee (2003), los entornos de aprendizaje deben promover competencias transversales que integren lo digital, lo ético y lo cognitivo. En ese marco, el docente deja de ser un transmisor de contenido para convertirse en un mediador que ayuda al estudiante a desenvolverse en un mundo saturado de información, donde distinguir lo veraz de lo falso, lo relevante de lo accesorio y lo ético de lo funcional se vuelve una habilidad imprescindible.

Uno de los aportes más relevantes del estudio es la percepción de que el uso reiterado de la IA puede afectar la memoria a largo plazo. Esta afirmación, sostenida por múltiples participantes, se basa en la idea de que ya no es necesario memorizar si la información puede consultarse fácilmente. Desde la psicología cognitiva, esta observación resulta coherente: como señala Baddeley (2007), la memoria se fortalece mediante la repetición, el esfuerzo y la codificación significativa, factores que se debilitan cuando el estudiante actúa únicamente como un canal entre la pregunta y la respuesta automatizada.

Además, se ve comprometida la noción de autoría. Si los estudiantes perciben que sus trabajos ya no reflejan su propio pensamiento, sino el de una máquina, esto impacta su identidad como productores de conocimiento. Esta situación se relaciona con el concepto de «tercerización cognitiva» propuesto por Levy (2011), según el cual las personas delegan progresivamente funciones mentales a sistemas externos, perdiendo contacto con sus propios procesos de pensamiento.

Los resultados de esta investigación muestran que la IA no puede abordarse desde una lógica dicotómica de «bueno» o «malo». Su impacto depende del uso que se le otorgue, del acompañamiento pedagógico que se proporcione y del nivel de conciencia crítica que desarrollen los estudiantes. La IA posee el potencial de enriquecer el aprendizaje, pero también puede empobrecerlo si se convierte en un sustituto del pensamiento. Es responsabilidad de las instituciones educativas formar ciudadanos digitales críticos, capaces de utilizar la tecnología para fortalecer, y no reemplazar, sus capacidades humanas.

En este contexto, surge la necesidad de realizar investigaciones futuras que permitan profundizar en los hallazgos aquí presentados. Resulta importante indagar, mediante estudios longitudinales, en los efectos sostenidos que el uso de la IA puede tener sobre la memoria a largo plazo y la autonomía del

pensamiento crítico, así como explorar si los impactos observados en estudiantes de Psicología se replican o adquieren matices distintos en otras disciplinas académicas. Del mismo modo, conviene analizar qué enfoques pedagógicos favorecen una integración equilibrada de estas herramientas, de modo que potencien el aprendizaje sin desplazar la reflexión ética ni la construcción del juicio profesional. También resulta pertinente examinar cómo la incorporación de la IA influye en la identidad estudiantil y en la noción de autoría, aspectos centrales en la formación de futuros profesionales. Finalmente, se vislumbra la importancia de evaluar la implementación de programas de alfabetización digital crítica que fortalezcan la capacidad de los estudiantes para interactuar con la IA de manera reflexiva, responsable y éticamente fundamentada.

## Referencias

- Asamblea Legislativa de la República de El Salvador. (2025, 26 de febrero). *Ley de Fomento a Inteligencia Artificial y Tecnologías* (Decreto N.º 234). Diario Oficial N.º 43, Tomo 446, 3 de marzo de 2025. <https://asamblea.gob.sv/leyes-y-decretos/view/6137>
- Baddeley, A. (2007). *Working memory, thought, and action*. Oxford University Press. <https://academic.oup.com/book/10453>
- Baltazar Muñoz, M. (2023). *Habilidades metacognitivas y aprendizaje en entornos virtuales en estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Continental – Huancayo, 2022* [Tesis de maestría, Universidad Continental]. Repositorio Institucional de la Universidad Continental. <https://repositorio.continental.edu.pe/handle/20.500.12394/13659>
- Braun, V. y Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology*, 3(2), pp. 77–101. <https://doi.org/10.1191/1478088706qp0630a>
- Briñis Zambrano, A. (2024). Beneficios y limitaciones en docentes y estudiantes universitarios salvadoreños sobre el uso de IA en procesos de enseñanza-aprendizaje. *European Public & Social Innovation Review*, 9, pp. 1–19. <https://doi.org/10.31637/epsir-2024-368>
- Bolaño-García, M. (2024). Inteligencia artificial para la educación: desafíos y oportunidades. *Praxis* 20 (1), pp. 8-12. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/9714361.pdf>
- Buckingham, D. (2007). Digital Media Literacies: Rethinking Media Education in the Age of the Internet. *Research in Comparative and International Education*, 2(1), pp. 43-55. <https://doi.org/10.2304/rcie.2007.2.1.43>
- Carr, N. (2011). *The shallows: What the Internet is doing to our brains*. W. W. Norton & Company. <https://dl.acm.org/doi/abs/10.5555/1855023>
- Chaves Salas, A. L. (2011). Implicaciones educativas de la teoría sociocultural de Vigotsky. *Revista Educación*, 25(2), pp. 59-65. <https://doi.org/10.15517/revedu.v25i2.3581>
- Colón, R., Ayala, L. y Rodríguez, P. (2023). Impacto de los modelos generativos de lenguaje de inteligencia artificial en la educación superior. *Tlatemoani: revista académica de investigación*, 14(44), pp. 19-40. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9316447>
- Creswell, J. (2014). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches* (4th ed.).

- SAGE Publications. <https://www.researchgate.net/publication/332246566> Book Review Creswell J W 2014 Research Design Qualitative Quantitative and Mixed Methods Approaches 4th ed Thousand Oaks CA Sage
- Dempere, J., Modugu, K., Hesham, A. y Ramasamy, L. (2023). The impact of ChatGPT on higher education. In *Frontiers in Education* (Vol. 8, p. 1206936). Frontiers Media SA. <https://doi.org/10.3389/feduc.2023.1206936>
- Díaz Vera, J. P., Molina Izurieta, R., Bayas Jaramillo, C. M. y Ruiz Ramírez, A. K. (2024). Asistencia de la inteligencia artificial generativa como herramienta pedagógica en la educación superior. *Revista de Investigación en Tecnologías de la Información*, 12(26), pp. 61-76. <https://doi.org/10.36825/RITI.12.26.006>
- Facione, P. (2011). *Critical thinking: What it is and why it counts*. Insight Assessment. [https://www.academia.edu/download/71022740/what\\_why98.pdf](https://www.academia.edu/download/71022740/what_why98.pdf)
- Forero, M. y Herrera-Suárez, H. (2023). ChatGPT in the classroom: Boon or bane for physics students' academic performance? *arXiv, Physics*. <https://doi.org/10.48550/arXiv.2312.02422>
- Freire, P. (2008). *La educación como práctica de la libertad*. Siglo XXI Editores.
- García Sánchez, O. V. (2023). Uso y percepción de ChatGPT en la educación superior. *Revista de Investigación en Tecnologías de la Información: RITI*, 11(23), pp. 98-107. <https://doi.org/10.36825/RITI.11.23.009>
- Gee, J. P. (2003). What video games have to teach us about learning and literacy. *Computers in Entertainment (CIE)*, Volume 1, Issue 1. <https://doi.org/10.1145/950566.950595>
- Halpern, D. (2014). *Thought and knowledge: An introduction to critical thinking* (5th ed.). Psychology Press. <https://doi.org/10.4324/9781315885278>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª ed.). McGraw-Hill.
- Juca-Maldonado, F. (2023). El impacto de la inteligencia artificial en los trabajos académicos y de investigación. *Revista metropolitana de ciencias aplicadas*, 6 (Suplemento 1), pp. 289-296. <https://doi.org/10.62452/8nww1k83>
- Kvale, S. (2012). *Las entrevistas en investigación cualitativa* (Vol. 2). Ediciones Morata. <https://s81ac41eccb5d92fb.jimcontent.com/download/version/1702673175/module/12032526595/name/Kvale%20Las%20entrevistas%20en%20investigaci%C3%B3n.pdf>
- Lau, J. (2024). Revisiting the origin of critical thinking. *Educational Philosophy and Theory*, 56(7), pp. 724-733. <https://www.tandfonline.com/doi/pdf/10.1080/00131857.2024.2320199>
- Levy, P. (2011). *La inteligencia colectiva: Por una antropología del ciberespacio*. Organización Editora. <https://elsolucionario.net/inteligencia-colectiva-por-una-antropologia-del-ciberespacio-pierre-levy-1ra-edicion/>
- López Huerta, M. y Ruiz Escamilla Arriola, J. (2024). Revisión histórica y teórica de la inteligencia artificial: *Fundamentos, conceptos y estructura*. *Revista de Ciencia, Tecnología y Sociedad*, 1(1), pp. 1-11. [https://quickmind.digital/wp-content/uploads/2024/11/Revision\\_historica\\_y\\_teorica\\_de\\_la\\_IA\\_Fundamentos\\_conceptos\\_y\\_estructura.pdf](https://quickmind.digital/wp-content/uploads/2024/11/Revision_historica_y_teorica_de_la_IA_Fundamentos_conceptos_y_estructura.pdf)
- Luckin, R. y Holmes, W. (2016). *Intelligence Unleashed: An argument for AI in Education*. UCL Knowledge Lab. <https://discovery.ucl.ac.uk/id/eprint/1475756/>



- Mayer, R. (2005). *The Cambridge handbook of multimedia learning*. Cambridge University Press.  
[https://www.researchgate.net/publication/359588183\\_The\\_Cambridge\\_Handbook\\_of\\_Multimedia\\_Learning\\_3rd\\_ed](https://www.researchgate.net/publication/359588183_The_Cambridge_Handbook_of_Multimedia_Learning_3rd_ed)
- Nolasco-Mamani, M., Espinoza Vidaurre, S. y Choque-Salcedo, R. (2023). *Innovación y transformación digital en la empresa*. Ediciones ACVEN. [http://acvenisproh.com/libros/index.php/Libros\\_categoria\\_Academico/articulo/download/49/61](http://acvenisproh.com/libros/index.php/Libros_categoria_Academico/articulo/download/49/61)
- Pacurucu, V., Revelo, W., Velasco, J., Palacios, I. y Zúñiga, P. (2024). Evaluación de impacto de plataformas de aprendizaje en línea en el rendimiento académico. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 5(2), pp. 727-739. <https://doi.org/10.56712/latam.v5i2.1912>
- Parra, D., García, H. y Espitia, J. (2024). Aportes de la Tecnología al Aprendizaje Personalizado: Una revisión a la literatura. *Diá-logos*, (28), pp. 9-29.  
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/9593042.pdf>
- Paul, R. y Elder, L. (2006). *The miniature guide to critical thinking: Concepts and tools*. Foundation for Critical Thinking. <https://www.ubiquityuniversity.org/wp-content/uploads/2018/02/Concepts--Critical-Thinking-HandbookTools-Ubiquity-University.pdf>
- Rivera-Ramírez, F., Velázquez-Garduño, G., Archundia-Valverde, E. y Reyes-Díaz, J. (2025). Uso y percepción de la inteligencia artificial en la Educación Superior. *Revista de Investigación Educativa RedCA*. Número especial. Del V Congreso Internacional de Investigación Educativa RedCA 2024, pp. 441-456. <https://revistaredca.uaemex.mx/article/download/25895/18988>
- Selwyn, N. (2019). *Should robots replace teachers? AI and the future of education*. Polity Press.  
<https://eric.ed.gov/?id=ED599636>
- Sternberg, R. (1986). *Critical thinking: Its nature, measurement, and improvement*. National Institute of Education. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED272882.pdf>
- Sternberg, R. (2018). *The psychologist's companion for undergraduates: A guide to success for college students*. Cambridge University Press. <https://eric.ed.gov/?id=ED272882>
- Van Manen, M. (2003). *Researching lived experience: Human science for an action sensitive pedagogy* (2nd ed.). The Althouse Press. <https://doi.org/10.4324/9781315421056>
- Wood, D. M. (2012) Alone Together, Why We Expect More from Technology and Less from Each Other. *Growth: The Journal of the Association for Christians in Student Development*: Vol. 11: No. 11, Article 10. [https://pillars.taylor.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1139&context=acsd\\_growth](https://pillars.taylor.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1139&context=acsd_growth)