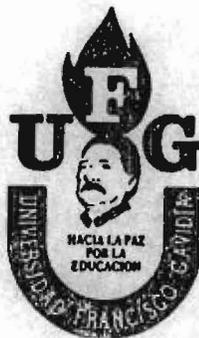


T  
4.27  
N 162

**UNIVERSIDAD FRANCISCO GAVIDIA**

**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES**

**ESCUELA DE EDUCACION**



**"Influencia de la Evaluación que aplican los Maestros  
en el Rendimiento del Aprendizaje de los Estudiantes  
de Noveno Grado"**

**TESIS DE GRADUACION**

**PARA OPTAR AL TITULO DE:**

**LICENCIADA EN CIENCIAS DE LA EDUCACION**

**PRESENTADA POR**

*Nelly Edgla Najarro Gómez  
Reina Isabel Chacón de Perdomo  
Yasmín Lissett González de González*

**JULIO DE 1992**

**SAN SALVADOR,**

**EL SALVADOR,**

**CENTROAMERICA.**

UNIVERSIDAD FRANCISCO GAVIDIA

RECTOR  
INGENIERO MARIO ANTONIO RUIZ

SECRETARIO GENERAL  
LICENCIADA TERESA DE MENDOZA

DECANO FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES  
INGENIERO MARIO ANTONIO RUIZ

RECTOR  
INGENIERO MARIO ANTONIO RUIZ

ES CONFORME:

**LIC. JESUS MARCOS SORIANO**  
ASESOR

DEDICATORIA

A DIOS TODO PODEROSO

POR HABERNOS ILUMINADO EN EL CAMINO RECORRIDO  
PARA LOGRAR NUESTRA META.

AL LIC. JESUS MARCOS SORIANO

POR SU COLABORACION EN LA ASESORIA Y DEDICACION  
QUE NOS BRINDO PARA LA ELABORACION DE NUESTRO  
TRABAJO DE TESIS.

A TODOS LOS CATEDRATICOS

QUE CON SU SABIDURIA SUPIERON ENSEÑARNOS

A TODAS LAS INSTITUCIONES Y DEMAS PERSONAS QUE NOS BRINDARON  
INFORMACION.

GRACIAS

NELLY

REINA

YASMIN



## DEDICATORIA

A DIOS TODO PODEROSO

POR SER MI GUIA Y DARME FUERZA Y VOLUNTAD  
PARA NO DESFALLECER EN LOS MOMENTOS CRITICOS  
Y DIFICILES DE MI CARRERA.

A MIS QUERIDOS PADRES

ANDRES ELIAS Y SOFIA  
POR SU INMENSO AMOR, COMPRESION Y APOYO EN TODOS  
LOS MOMENTOS DE MI VIDA, POR SU ESTIMULO CONSTANTE  
PARA LA CULMINACION DE MI CARRERA

A MI ESOSO

EDWIN ALCIDES MONTESINO, POR SU AMOR Y COMPRESION  
LO CUAL ME PERMITIO LLEGAR HASTA LA META DESEADA.

A MIS HERMANOS

MARILYN, LUDWIG, ZOVEIDA Y FARID  
POR HABERME BRINDADO SU CARIÑO, APOYO Y COMPAÑIA.

A MIS FAMILIARES Y AMIGOS

CON ESPECIAL APRECIO POR SU APOYO BRINDADO  
PARA PODER ALCANZAR ESTA META TAN ANHELADA.

A MIS COMPAÑERAS DE TESIS

POR SU COMPRESION Y COLABORACION EN TODO MOMENTO.

NELLY

DEDICATORIA

A DIOS TODO PODEROSO

POR SER MI GUIA Y FORTALEZA, Y POR HABERME CONCEDIDO LA  
CAPACIDAD NECESARIA PARA REALIZAR ESTE TRABAJO DE GRADUACION.

A MIS PADRES

JUAN FRANCISCO CHACON Y MODESTA PAZ RODRIGUEZ,  
POR SU INMENSO AMOR, COMPRESION Y APOYO EN TODOS LOS MOMENTOS  
DE MI VIDA, POR SU ESTIMULO CONSTANTE PARA LA CULMINACION DE  
MI CARRERA.

A MIS QUERIDOS HIJOS

MELVIN EDGARDO CHACON Y YESENIA PATRICIA CHACON,  
POR SU COMPRESION EN MI VIDA PARA LA CULMINACION DE MI CARRERA.

A MI AMADO ESOSO

ULISES WILFREDO PERDOMO,  
POR SU GRAN AMOR Y APOYO, EL CUAL SE CONVIRTIO EN UNA FUERZA  
CONSTANTE Y ME IMPULSO HASTA CULMINAR MI CARRERA.

A MIS HERMANOS

POR SU AYUDA Y CARINO BRINDADO EN TODO MOMENTO.

A MIS COMPAÑERAS DE TESIS,

POR SU COMPRESION EN TODO MOMENTO.

A MIS FAMILIARES Y AMIGOS

POR PARTICIPAR CONMIGO ESTA ALEGRIA, Y POR HABERME PERMITIDO  
COMPARTIR EL TRIUNFO DE MI META.

REINA

## DEDICATORIA

A DIOS TODO PODEROSO

POR ILUMINARME Y LLENARME DE FORTALEZA EN CADA UNO  
DE LOS INSTANTES DE MI ESTUDIO.

A MI ESPOSO

ING. WILLIAMS ANTONIO GONZALEZ HENRIQUEZ,  
CON MUCHO AMOR POR SU COMPRESION Y APOYO EN TODO MOMENTO.

A MI HIJO

WILLIAMS ANTONIO GONZALEZ GONZALEZ,  
CON TERNURA, POR LOS MOMENTOS QUE NO ESTUVE A SU LADO.

A MIS PADRINOS

HERBERTH EDGARDO SALGADO Y DILMA MARTINEZ DE SALGADO,  
CON ESPECIAL AGRADECIMIENTO POR SU APOYO INCONDICIONAL.

A MIS HERMANOS

GONZALEZ RIVAS Y SALGADO MARTINEZ,  
POR QUE SIEMPRE ESTUBIERON CERCA APOYANDOME.

A MIS PADRES

POR HABERME DADO EL SER

A MI TIA

LILIAM MARGARITA HERNANDEZ,  
POR SUS SABIOS CONSEJOS

A MIS COMPAÑERAS DE TESIS

REINA Y NELLY POR SU COMPRESION

A MI JEFE

LIC. ANGEL RICARDO ORELLANA ECHEGOYEN,  
POR SU COMPRESION Y AYUDA PARA QUE LLEVARA A CABO MI META.

A MIS COMPAÑEROS DE TRABAJO

CON MUCHO CARIÑO POR SUS PALABRAS DE APOYO.

A MIS AMIGOS Y FAMILIARES

POR PARTICIPAR CONMIGO EN ESTA ALEGRIA.

YASMIN

UNIVERSIDAD "FRANCISCO GAVIDIA"

**BIBLIOTECA**

SAN SALVADOR, EL SALVADOR, C. A.

# Universidad Francisco Gavidia

Alameda Roosevelt 3031  
Teléfono: 24-5962  
San Salvador, El Salvador, C. A.

HACIA LA PAZ POR LA EDUCACION

ACTA No. 26 Mes Julio de 1992

En la Sala de Sesiones de la Universidad "Francisco Gavidia", a las diesisiete horas del día veintidos de Julio de mil novecientos noventa y dos; siendo éstos el día y la hora señalados para el análisis y la defensa de la Tesis: "INFLUENCIA DE LA EVALUACION QUE APLICAN LOS MAESTROS EN EL RENDIMIENTO DEL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DE NOVENO GRADO".

Presentada por los estudiantes Nelly Edgla Najarro Gómez, Reyna Isabel Chacón de Perdomo y Yasmin Lissett González de González de la Carrera de Licenciatura en Ciencias de la Educación y estando presentes los interesados y el Tribunal Calificador, se procedió a dar cumplimiento a lo estipulado, habiendo llegado el Tribunal, después del interrogatorio y las deliberaciones correspondientes, a pronunciarse por este fallo: Aprobado por unanimidad

Y no habiendo más que hacer constar se da por terminada la presente.

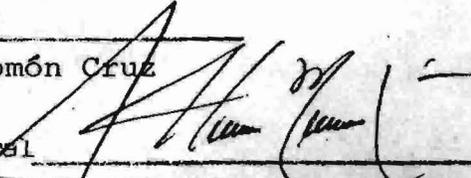
Presidente

  
Lic. Victor Salomón Cruz

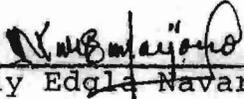
Vocal

  
Lic. Rolando Balmore Pacheco

Vocal

  
Lic. Roman Honorio Mejía

Alumno

  
Nelly Edgla Navarro Gómez

Alumno

  
Reyna Isabel Chacón de Perdomo

Alumno

  
Yasmin Lissett González de González

## INDICE

Página Nº

INTRODUCCION

### CAPITULO I

#### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

A.	SITUACION PROBLEMATICA	1
B.	REVISION DE INVESTIGACIONES SOBRE EL MISMO TEMA	3
C.	ENUNCIADO DEL PROBLEMA	10
D.	DELIMITACION DE LA INVESTIGACION	11
E.	JUSTIFICACION DE LA INVESTIGACION	11
F.	OBJETIVOS DE LA INVESTIGACION	12
G.	LIMITACIONES DE LA INVESTIGACION	13

### CAPITULO II

#### MARCO TEORICO Y CONCEPTUAL DE REFERENCIA

A.	ANTECEDENTES	15
B.	TEORIA SOBRE EL PROBLEMA	34

### CAPITULO III

#### SISTEMA DE HIPOTESIS

A.	HIPOTESIS GENERAL	100
B.	HIPOTESIS ESPECIFICA	100
C.	OPERACIONALIZACION DE HIPOTESIS EN VARIABLES	102
D.	OPERACIONALIZACION DE VARIABLES EN INDICADORES	103
E.	OPERACIONALIZACION DE TERMINOS	104

**CAPITULO IV**

**METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION**

A.	TIPO DE LA INVESTIGACION	107
B.	POBLACION Y MUESTRA	107
C.	RECOLECCION DE LA INFORMACION	110
D.	ESTADISTICAS APLICADAS EN EL ANALISIS	111

**CAPITULO V**

**ANALISIS E INTERPRETACION DE RESULTADOS**

A.	ANALISIS DE DATOS GENERALES	112
B.	ANALISIS DE DATOS POR HIPOTESIS	118

**CAPITULO VI**

**CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

A.	CONCLUSIONES	144
B.	RECOMENDACIONES	146

	BIBLIOGRAFIA	155
--	--------------	-----

	ANEXOS	
--	--------	--

## INTRODUCCION

Un aspecto determinante en el proceso educativo es la evaluación, ya que aplicándola correctamente contribuye significativamente a lograr los aprendizajes deseados; pero si su aplicación no es continúa, integral y sistemática no contribuye a mejorar el proceso de enseñanza y por ende el proceso de aprendizaje.

Con relación a los cambios que se han dado en el sistema educativo y específicamente en el subsistema de evaluación, cabe decir que la Reforma Educativa de 1968 se ocupó de innovar los procesos de evaluación del rendimiento de los aprendizajes de los estudiantes del nivel básico, pero la puesta en práctica de esas innovaciones han tenido fuertes limitaciones que han obstaculizado un proceso de evaluación que pudo haber arrojado buenos resultados.

El presente trabajo constituye el informe final de la investigación realizada sobre la influencia que tiene la evaluación que aplican los maestros de Noveno Grado en el rendimiento del aprendizaje de los estudiantes en las asignaturas de Idioma Nacional y Estudio de la Naturaleza, el cual surge como una preocupación de las investigadoras por contribuir con un aporte al mejoramiento de la evaluación del rendimiento escolar en el nivel básico del sistema educativo salvadoreño.

El informe consta de seis capítulos.

El **Primer Capítulo** se inicia presentando una situación problemática en relación a la carencia del manejo de evaluación y toma de decisiones que los maestros

presentan, además se ha revisado los informes de investigación realizados con el tema del presente trabajo; todos éstos son trabajos de Licenciados en Ciencias de la Educación. Con base en lo anterior se presenta el siguiente enunciado del problema.

¿Cómo influye la evaluación que aplican los maestros de Noveno Grado en el rendimiento del aprendizaje de los estudiantes en la asignatura de Idioma Nacional y Estudio de la Naturaleza?

También se incluye en este Capítulo una justificación de la investigación y se plantean los objetivos generales y específicos de la misma, culminando con los alcances y limitaciones encontrados.

En el Segundo Capítulo se presenta el Marco Teórico y Conceptual de Referencia dividido en dos partes: Antecedentes y Teoría sobre el problema.

Como antecedentes se describe la práctica de la evaluación que el maestro aplicaba antes de la Reforma Educativa de 1968; pero el mayor énfasis se le dá a la concepción y el proceso de evaluación que se promueve con el Manual de Evaluación para la Educación Básica que se introduce con dicha Reforma.

Y como Teoría sobre el problema se desarrolla los fundamentos teóricos de la Evaluación referidos a conceptos, principios, propósitos y corrientes de la evaluación además se explica una variedad de técnicas e instrumentos y

las características que deben reunir estos últimos para realizar una medición válida, confiable y práctica.

En el **Tercer Capítulo** se presenta el Sistema de Hipótesis en el cual se plantea la Hipótesis General y las Específicas, la operacionalidad de éstos en variables y de los variables en indicadores y además las definiciones de los términos técnicos empleados en el desarrollo de la investigación.

En el **Capítulo Cuarto** se explica el tipo de investigación realizada, se presenta la población y la muestra con la que se realizó la investigación, se explica el proceso que se siguió para recolectar la información que incluye la elaboración y validación de los instrumentos y la administración de los mismos. Al final se indica el tipo de análisis estadístico que se planteó para ser aplicado en el siguiente Capítulo.

El **Capítulo Quinto** es el análisis e interpretación de los resultados, se divide en dos partes: Análisis de Datos Generales y Análisis por Hipótesis.

El análisis de datos generales sirve para caracterizar las poblaciones objeto de estudio y el análisis por hipótesis específicas para comprobar cada uno de ellas.

En el **Capítulo Sexto** se presentan las conclusiones y las recomendaciones. Como Conclusión General se presenta que la mayoría de los maestros no aplican la evaluación en forma continua, integral y sistemática, y se dan recomendaciones específicas para superar dichas deficiencias.

**CAPITULO I**  
**PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

**CAPITULO I**  
**PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

UNIVERSIDAD "FRANCISCO GAVIDIA"

**BIBLIOTECA**

SAN SALVADOR, EL SALVADOR, C.A.

## CAPITULO I

### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

#### A. SITUACION PROBLEMÁTICA

En el desarrollo del proceso enseñanza aprendizaje la evaluación es un factor determinante, pues contribuye a que el proceso de enseñanza se adapte a las necesidades, intereses y problemas del educando y a que el estudiante aprenda más fácilmente, pues la evaluación como un medio de retroalimentación constante permite conocer el progreso del estudiante, y los aciertos y las fallas del aprendizaje.

A pesar de las grandes bondades que pueda tener la evaluación, en el ambiente educativo se encuentra con frecuencia que los maestros no evalúan, sino solamente miden el rendimiento de los estudiantes. Que además esta medición la realizan con instrumentos mal elaborados y que sólo exploran aprendizajes de memoria.

Lo anterior constituye una impresión que se ha generalizado, pero que al no estar fundamentada en una investigación científica, no tiene razón de ser y por ello es conveniente hacer un estudio que revele con exactitud el proceso de evaluación que se está aplicando en las escuelas.

Los informes que de cada escuela llegan a las unidades de registro académico del Ministerio de Educación muestran resultados que indican que los maestros han evaluado el aprendizaje cognoscitivo, afectivo y psicomotor.

¿En qué medida estos informes reflejan la calidad de la evaluación que aplican los maestros?

Los profesores que trabajan en el nivel de Educación Básica son maestros graduados que fueron formados en Escuelas Normales, Departamentos de Pedagogía de Institutos Tecnológicos o en las Universidades. En sus planes de formación han tenido una variedad de oportunidades para adquirir una diversidad de aprendizaje sobre fundamentos teóricos, técnicas e instrumentos de evaluación. Lo han tenido por medio del desarrollo de una asignatura de evaluación educativa o escolar desarrollada en uno o dos ciclos de una duración de cinco meses cada uno; también han aprendido de la evaluación que aplicaron sus profesores en el desarrollo de toda la carrera.

Sin embargo, la impresión general de que los maestros miden y no evalúan todavía persiste.

Lo que no se puede negar es que los índices de deserción y repitencia son muy altos y que el nivel de aprendizaje de los estudiantes es muy bajo. Esto se puede leer en algunos informes del Ministerio de Educación, publicaciones de FUSADES y de los periódicos.

Una de las causas de deserción, repitencia y de los bajos niveles de aprendizaje es la baja calidad de la enseñanza dentro de la cual también se encuentra la evaluación.

El Ministerio de Educación ha dado alguna capacitación a los maestros,

pero no se sabe hasta que punto ha sido suficiente para superar la problemática que se ha identificado y que se desea resolver, o ha sido un simple deseo de capacitar por capacitar.

Por falta de investigaciones científicas, se desconocen los factores que han favorecido y los que han obstaculizado la práctica de evaluación como un proceso que contribuye significativamente al desarrollo integral de los estudiantes.

## **B. REVISION DE INVESTIGACIONES SOBRE EL MISMO TEMA**

Las investigaciones que se han realizado sobre la evaluación del rendimiento escolar a nivel de educación básica, no son muchas y las pocas que se conocen son trabajos de graduación que no tienen cobertura nacional y que por lo tanto sus conclusiones sólo son generalizables a la población del área geográfica que cubre.

Entre esas investigaciones están las siguientes:

1. En el año de 1984, JESUS MARCOS SORIANO AGUILAR realizó una investigación evaluativa del Manual de Evaluación Escolar para la Educación Básica, con el propósito de detectar en qué medida contribuye a aplicar correctamente la promoción orientada. La investigación la realizó en la Sub Región Occidental Norte, con una población representativa de veinticuatro asesores docentes.

Las conclusiones a las que el investigador llegó son las siguientes:

El Manual de Evaluación Escolar para la Educación Básica resulta calificado como deficiente, siendo los puntos críticos de deficiencia:

- a) Que el proceso de evaluación no trata con igual importancia la evaluación de aprendizaje cognoscitivos, afectivos y psicomotores.
- b) Que el proceso de evaluación no promueve la evaluación diagnóstica y muy poco la formativa; observándose un acentuado énfasis en la evaluación sumativa del dominio cognoscitivo.

2. En el año de 1988 MARTHA ISABEL GRANDE HERNANDEZ y otras investigaron cómo evalúan el rendimiento de los estudiantes, los profesores que imparten la asignatura de Estudios Sociales del Bachillerato Académico en las instituciones oficiales de la Ciudad de San Salvador, en una población de 12 profesores y 240 estudiantes de 6 instituciones, y llegaron a las conclusiones siguientes:

- a. No realizan una evaluación integral porque solamente evalúan aprendizajes cognoscitivos.
- b. ~~Evalúan en mayor proporción~~ aprendizajes cognoscitivos del nivel de conocimientos más que de los otros (comprensión, aplicación, análisis, síntesis y evaluación).

- c. No realizan una evaluación continua de los estudiantes ya que no realizan evaluación diagnóstica y los que realizan evaluación formativa no lo hacen en función de objetivos.
  - d. Utilizan variedad de pruebas para evaluar el rendimiento escolar.
  - e. Aplican en forma combinada la evaluación por normas y la evaluación por criterios.
- 3.** En el año de 1989 MARTHA ELENA RIVAS AYALA y otras, investigaron en qué medida la evaluación de los aprendizajes en el proceso de formación de docentes en los institutos tecnológicos oficiales y privados de El Salvador es integral y continua. La investigación fue realizada con una muestra de 84 profesores y 316 estudiantes en instituciones oficiales y 5 privadas. Las conclusiones a las que llegaron son las siguientes:
- a. No realizan una evaluación integral ya que su exploración se refiere casi exclusivamente a aprendizajes cognoscitivos descuidando los dominios afectivos y psicomotores.
  - b. Incluyen en sus pruebas mayor cantidad de ítemes del nivel más bajo del dominio cognoscitivo, conocimiento o memoria, que de los otros niveles, comprensión, aplicación, análisis, síntesis y evaluación.

- c. No realizan una evaluación continua de los estudiantes ya que muy pocos aplican la evaluación diagnóstica para iniciar el proceso de enseñanza-aprendizaje de acuerdo al nivel de entrada de los estudiantes.
  - d. En la evaluación de aprendizajes cognoscitivas utilizan con mayor frecuencia tres tipos de pruebas objetivas: respuesta corta, opción múltiple y pareamiento, haciendo mayor uso de la del primer tipo. Es necesario señalar que no usan varios tipos de pruebas.
  - e. Los profesores están aplicando en forma combinada la evaluación por normas y la evaluación por criterios, aunque hay una tendencia de aplicar más esta última.
4. En el año de 1989 EDGAR ARMANDO JIMENEZ YANEZ y SIGIFREDO SORIANO SORIANO, realizaron una investigación sobre el problema: ¿Son los programas de capacitación docentes tan eficientes que proporcionan al maestro de tercer ciclo de educación básica dominio teórico-práctico sobre la evaluación del curriculum? En el municipio de San Salvador en una población de 10 núcleos escolares con las unidades de análisis: maestros, alumnos del tercer ciclo, padres de familia y técnicos. Las conclusiones a las que llegaron fueron las siguientes:
- a. Los cursos de capacitación docente realizados, no incorporan temas de evaluación del currículo.

- b. La modalidad de entrega a distancia en los cursos de capacitación docente no satisface completamente las expectativas del docente y del sistema educativo.
  - c. La capacidad profesional del personal formado en los cursos de capacitación docente, carecen de lineamientos técnicos.
  - d. La asistencia de docentes a cursos de capacitación es limitada.
  - e. No existe un documento base que le permita al docente evaluar los componentes del currículum.
  - f. En el proceso enseñanza-aprendizaje no se incorpora sistemáticamente las necesidades, intereses y problemas de la comunidad.
5. En el año de 1989 VIRGINIA MARTINEZ DE RIVAS CAÑAS y JOSE ANTONIO MARTINEZ GOMEZ realizaron una investigación sobre el tema "La evaluación del rendimiento escolar en noveno grado de educación básica estrategias para su innovación", en los núcleos educativos N. 1 - 3 - 11 - 15 del área metropolitana de San Salvador.

La investigación fue realizada con ciento setenta y cuatro maestros y doscientos setenta y cinco alumnos de los cuatro niveles educativos mencionados con anterioridad.

Algunas de las conclusiones a las que llegaron son las siguientes:

- a. La evaluación del rendimiento escolar, en el nivel de Educación Básica y específicamente en el Tercer Ciclo, por carecer de congruencia entre los objetivos que orienten hacia los logros previamente establecidos y por adolecer de la aplicación de instrumentos precisos para medir el aprovechamiento escolar no es objetiva.
  - b. La mayoría de profesores de Tercer Ciclo de Educación Básica necesitan elevar el nivel de conocimientos y prácticas en la elaboración de pruebas de rendimiento escolar y la redacción de objetivos de enseñanza-aprendizaje.
  - c. Los docentes del Tercer Ciclo de Educación Básica, consideran que el sistema de evaluación vigente en ese nivel no produce los resultados esperados y los procedimientos que utilizan para evaluar el rendimiento escolar no son los adecuados, por lo que dicho sistema amerita innovaciones sustanciales.
6. En el año 1989 CRISTINA DE LOS ANGELES BERTRAND DE MEJIA y otras realizaron una investigación sobre "Las técnicas e instrumentos de evaluación en el Tercer Ciclo de Educación Básica del Departamento de Chalatenango, inside en el desarrollo del dominio afectivo del educando? con una población (n) constituida por 4,952 alumnos de los terceros ciclos de Chalatenango, de los cuales se tomó una muestra

de 38 Escuelas Unificadas de Educación Básica, quedando 270 luego se procedió a sectorizar en dos subgrupos (n,1 y n,2) 135 alumnos, 45 por grado. Una vez realizada la investigación y comprobadas las hipótesis se llegó a las siguientes conclusiones:

- a. Se comprobó científicamente que las técnicas e instrumentos de evaluación que utilizan los docentes en el tercer ciclo de educación básica en el Departamento de Chalatenango no inciden significativamente en el desarrollo del dominio afectivo, moral y espiritual de sus educandos.
- b. Se puede afirmar con la suficiente conciencia científica que las técnicas e instrumentos de evaluación, que utilizan los maestros en el tercer ciclo de educación básica en el Departamento de Chalatenango, no estimulan de manera significativa el agrado de sus educandos.
- c. Además las técnicas e instrumentos de evaluación que utilizan los docentes de Tercer Ciclo de Educación Básica en el Departamento de Chalatenango, no estimulan de manera significativa el espíritu de participación, debido a que las técnicas e instrumentos no fomentan la participación de los educandos, ya que el 67% manifestaron no tener la oportunidad de participar.

- d. Los resultados muestran de manera evidente que las técnicas e instrumentos de evaluación que utilizan los docentes en el Tercer Ciclo de Educación Básica del Departamento de Chalatenango, tampoco estimulan de manera significativa el sentido de honradez en los educandos, respecto a su propia responsabilidad en el proceso enseñanza-aprendizaje.

A pesar de que ninguna de las investigaciones anteriores tiene cobertura nacional, ni de todo el sistema educativo, se puede observar, al menos para el nivel de Educación Básica que la evaluación del rendimiento escolar no se está realizando con todas las características deseables que implica la integralidad y continuidad de la misma; especialmente porque el Manual de Evaluación Escolar para la Educación Básica es incompleto y porque a los maestros les hace falta aun mayor dominio de los fundamentos teóricos de la evaluación y de una diversidad de técnicas e instrumentos de evaluación.

### C. ENUNCIADO DEL PROBLEMA

El presente trabajo le da respuesta al siguiente problema de investigación:

¿Cómo influye la evaluación que aplican los maestros en el rendimiento del aprendizaje de los estudiantes de Noveno Grado, en las asignaturas de Idioma Nacional y Estudio de la Naturaleza?



#### **D. DELIMITACION DE LA INVESTIGACION**

La investigación se realizó durante el primer trimestre del año escolar de 1992, en las escuelas oficiales que laboran el turno matutino en la Ciudad de Soyapango. Específicamente se investigó las técnicas y los instrumentos de evaluación que aplican los maestros, si aplican evaluación continua o no, y la influencia que ésta tiene en el aprendizaje de los educandos.

#### **E. JUSTIFICACION DE LA INVESTIGACION**

La educación es un proceso que está comprometido con el desarrollo integral del educando, y la evaluación como un proceso continuo e integral debe constituir un sistema de retroalimentación para el educando y para el maestro que garantice el éxito del proceso educativo.

A esta fecha no existe un trabajo de investigación científica de cobertura nacional, que permita asegurar que los maestros están aplicando o no la evaluación de los aprendizajes con los criterios señalados en el párrafo anterior.

Los pocos trabajos de investigación que existen sobre el tema, tienen una cobertura muy reducida y por ello sus conclusiones no son generalizables a todo el sistema educativo; sin embargo si a dichos trabajos se suman otros con propósitos similares, la sumatoria de todos ellos podría permitir llegar a conclusiones valederas.

Por lo anterior fue necesario realizar el presente trabajo para contribuir a un conocimiento del desarrollo del proceso evaluativo que se realiza en las escuelas de educación básica, para llegar a decisiones que beneficien al alumno y al desarrollo escolar en general.

El presente trabajo también se justifica porque ha permitido descubrir aspectos fundamentales de la aplicación de la evaluación del rendimiento escolar que permiten diseñar procesos de capacitación que ayuden a superar las deficiencias identificadas.

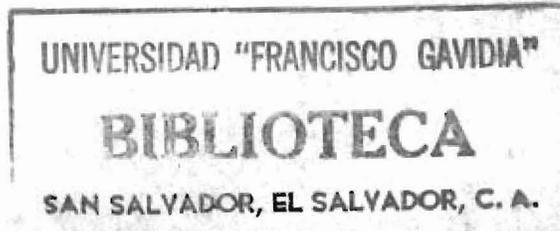
## **F. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACION**

### **1. OBJETIVO GENERAL**

Determinar la relación que hay entre la evaluación que aplican los maestros de Noveno Grado y el rendimiento del aprendizaje de los estudiantes, en las asignaturas de Idioma Nacional y Estudio de la Naturaleza.

### **2. OBJETIVOS ESPECIFICOS**

- a.** Establecer si hay diferencias significativas de rendimiento en el aprendizaje entre los estudiantes de Noveno Grado cuyos maestros aplican evaluación continua y los alumnos cuyos maestros no aplican dicha evaluación.



- b. Establecer si hay diferencias significativas de rendimiento en el aprendizaje entre los estudiantes de Noveno Grado cuyos maestros aplican una evaluación integral y sistemática y los alumnos cuyos maestros no aplican dicha evaluación.
- c. Identificar el nivel del dominio cognoscitivo que más evalúan los maestros de Noveno Grado.
- d. Investigar si los maestros de Noveno Grado están aplicando la evaluación por normas, la evaluación por criterios o una combinación de éstas.
- e. Identificar las técnicas y los instrumentos que los maestros aplican en la evaluación del rendimiento escolar.

#### **G. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACION**

Las limitaciones que presenta este trabajo de investigación son las siguientes:

- 1. Es de cobertura muy limitada, pues se realizó únicamente en la Ciudad de Soyapango y únicamente con los novenos grados de Educación Básica.

2. No comprende la observación diaria en el aula de como los maestros aplican la evaluación, pues únicamente se han analizado los instrumentos de medición que ellos aplican, la administración de un cuestionario a los maestros y de dos pruebas objetivas y un cuestionario a los estudiantes.

Las limitaciones anteriores se deben al hecho de que la investigación fue realizada por tres personas que han tenido que combinar dicha responsabilidad con otros trabajos permanentes.

#### **H. ALCANCES**

Con el presente trabajo de investigación se ha pretendido hacer una descripción lo más completa posible de la práctica de la evaluación de los aprendizajes y su relación con el rendimiento de los estudiantes de Noveno Grado de las escuelas unificadas que funcionan en el turno matutino de la Ciudad de Soyapango; sin embargo los resultados de la investigación pueden servir de base para que todos los maestros examinen su concepción y práctica de la evaluación y puedan introducir en su desempeño profesional cambios significativos en tal forma que apliquen sistemáticamente una evaluación continua e integral de los educandos con mayor énfasis en la evaluación formativa y en la evaluación por criterios.

Por lo anterior se espera que los beneficiados con el presente trabajo sean todos los maestros de educación básica y los cientos de miles de estudiantes que ellos atienden.

CAPITULO II  
MARCO TEORICO Y CONCEPTUAL DE REFERENCIA

## CAPITULO II

### MARCO TEORICO Y CONCEPTUAL DE REFERENCIA

#### A. ANTECEDENTES

A través de la historia del Sistema Educativo, la concepción y práctica de la evaluación ha ido evolucionando en la medida en que la ciencia y la tecnología la ha dotado de: teorías, conceptos, principios, técnicas e instrumentos.

Antes de la Reforma de 1968, la concepción y práctica de la evaluación de los aprendizajes estaba centrada en la exploración de la capacidad de repetir textualmente la información que previamente le había presentado el maestro al estudiante.

El inicio de cada clase consistía en que el maestro seleccionaba al azar a una muestra de estudiantes a quienes se les pedía que en forma oral repitieran la lección que habían recibido un día antes. El estudiante que no cometía ningún error recibía la máxima nota, diez; a los que cometían un error u olvidaban una porción considerable de la lección, el maestro estimaba la nota que debía asignarle, lo que implicaba que no habían criterios de referencia que sirvieran de base para una calificación correcta de los aprendizajes de los estudiantes.

También se acostumbraba practicar exámenes escritos al final de cada mes y de cada trimestre. Los exámenes mensuales eran administrados dentro de las aulas y para los exámenes trimestrales se creaba una atmósfera especial pues además de que era practicado simultáneamente a todos los estudiantes de la institución educativa, éstos se hacían en los corredores y bajo la supervisión del Director, Sub-Director y todos los docentes.

Es conveniente señalar que dichos exámenes exploraban con mayor énfasis la memoria, es decir, la capacidad de repetir la información que se había entregado durante el desarrollo de la clase.

La evaluación de capacidades motoras se hacía únicamente en las asignaturas de Artes Manuales y Educación Física y "a ojo de buen cubero", pues no habían criterios de referencia; ni se preparaban instrumentos de medición; se asignaba una nota porque había que reportarla al Ministerio de Educación.

La evaluación de la conducta y de los hábitos se hacía en forma emírica; antes de entrar a clases los estudiantes tenían que formar filas, el maestro pasaba revisando: peinado, limpieza de uñas, limpieza del calzado o de los pies y del uniforme; los estudiantes que no iban presentados agradablemente ante los ojos del maestro recibían un castigo que podía ser desde un castigo físico (reglaso, coshco), hasta expulsión temporal.

Los aportes de Michael Scriben, sobre la evaluación diagnóstica y formativa; y los de Benjamín Bloom y colaboradores, sobre la taxonomía de los objetivos de la educación han permitido introducir cambios significativos en el planeamiento, conducción y evaluación del proceso educativo.

Con la Reforma Educativa de 1968 se introdujo al Sistema Educativo varias innovaciones: nuevos programas de estudio, televisión educativa, libros de texto y un sistema de evaluación acompañado de una promoción orientada.

Específicamente para guiar la evaluación y la promoción orientada, el Ministerio de Educación dotó a todas las escuelas del Manual de Evaluación Escolar para la Educación Básica, en dicho Manual se presenta el siguiente concepto de evaluación:<sup>1/</sup>

"la evaluación escolar es un proceso continuo que sirviéndose de la medición, permite formular juicios de valor, al comparar la realidad educativa con los objetivos propuestos en el Sistema Educativo para llegar a decisiones en beneficio del alumno y de la educación en general. Todo el proceso debe estar respaldado por la investigación científica".

<sup>1/</sup> Manual de Evaluación Escolar para la Educación Básica, Ministerio de Educación. Dirección de Servicios Técnico-Pedagógico, Sección de Evaluación. Impreso en los talleres de la Dirección de Publicaciones del Ministerio de Educación. San Salvador, El Salvador, C.A./1973. Pág. 63.

Este concepto promueve la aplicación de la evaluación como un proceso contínuo, consustancial con el proceso enseñanza-aprendizaje; ya no una evaluación como sinónimo de medición, sino ésta como uno de los medios que permite formular juicios de valor en beneficio del estudiante y del proceso educativo.

El concepto evaluación también establece que debe compararse la realidad educativa con los objetivos propuestos; en otras palabras, la evaluación no debe recaer únicamente sobre el estudiante sino también en todos aquellos elementos y factores escolares que influyen directa o indirectamente en el aprendizaje de los estudiantes.

Además dicho concepto de evaluación establece que todo el proceso de evaluación debe estar respaldado por el método científico.

Todo lo anterior garantiza una concepción y práctica de la evaluación con un enfoque moderno y la Ley General de Educación de 1970 los respalda legalmente con sus artículos 59 y 60.<sup>2/</sup>

**Art. 59.** "La evaluación será una actividad insuperable del proceso docente y en ella se dará valor tanto al aspecto formativo del estudiante como a la riqueza del conocimiento adquirido, su finalidad será

---

<sup>2/</sup> Ministerio de Educación. Ley General de Educación, Documento 29 de la Reforma Educativa. Capítulo II, Título IV. Orientación y Sistema de Evaluación. San Salvador, 1970. Pág. Nº 21.

determinar el logro en que han sido logrados los objetivos generales y específicos de la educación interpretando los cambios producidos en cada estudiante, para efecto de orientación y promoción".

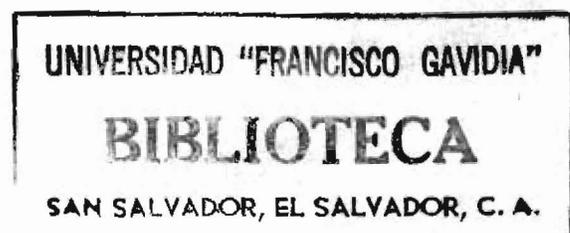
**Art. 60.** "El Ministerio de Educación planificará el establecimiento gradual de la evaluación permanente e integral del estudiante en relación con los métodos de la pedagogía activa".

Tanto en la Ley General de Educación como en el Manual de Evaluación Escolar para la Educación Básica se promueve una evaluación continua, es decir, paralela al proceso enseñanza-aprendizaje; integral, porque propone formular juicios de valor sobre los tres dominios del aprendizaje, cognoscitivos, afectivos y psicomotores y en función de objetivos generales y específicos.

El Manual de Evaluación Escolar orienta a los maestros en los aspectos que deben evaluarse, los procesos de evaluación y los instrumentos de evaluación.

Y la nueva Ley General de Educación de fecha julio de 1990 establece lo siguiente:

**Art. 76.** "El Proceso Evaluativo tanto del Sistema Educativo Nacional como en los aprendizajes, emplearán métodos, técnicas y procedi-



mientos científicos que armonicen la validez y confiabilidad de la información". En dicho proceso participarán todos los elementos que conforman el hecho educativo.

**Art. 77.** "El Ministerio de Educación en coordinación interinstitucional, promoverá el estudio de los resultados de la evaluación educativa para integrarlos como datos primordiales en el planeamiento del desarrollo socioeconómico del país".

El proceso de evaluación del rendimiento escolar comprende:

- La evaluación de las asignaturas intelectuales; y
- La evaluación de las asignaturas prácticas.

En ambas se incluyen la evaluación de la conducta y la apreciación de la asistencia.

### 1. EVALUACION DE LAS ASIGNATURAS INTELECTUALES <sup>3/</sup>

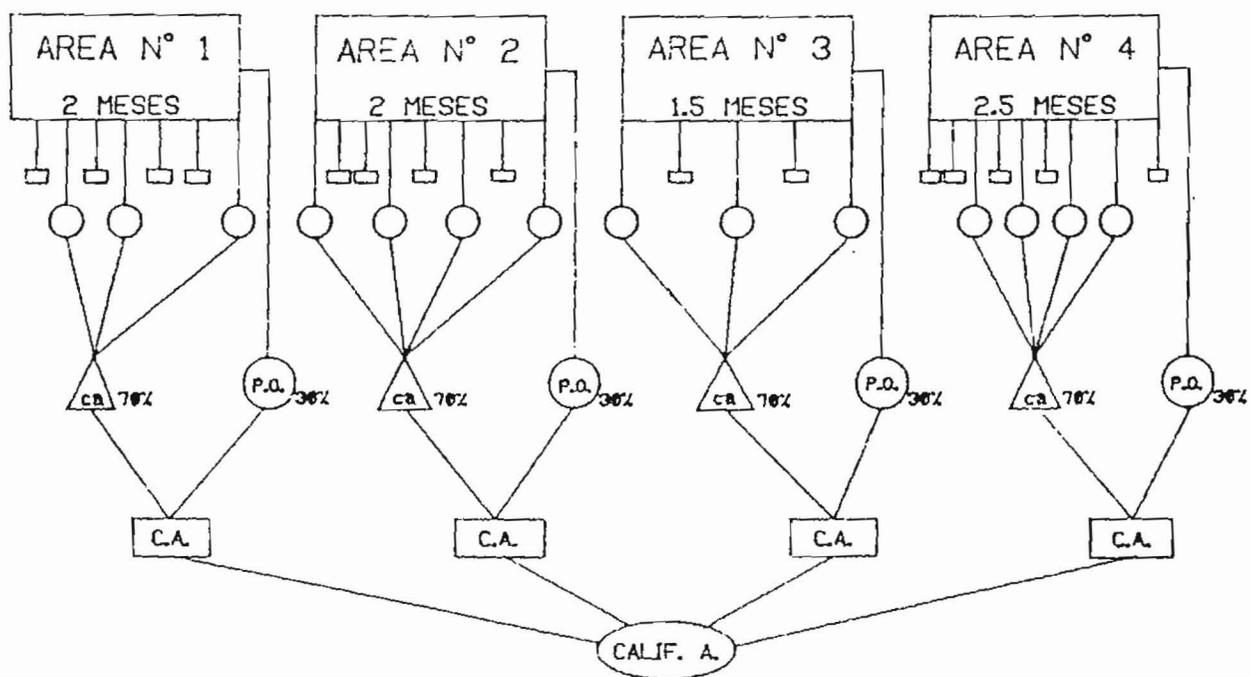
Para evaluar adecuadamente se debe tomar en cuenta el o los propósitos

<sup>3/</sup> Ministerio de Educación. Ley General de Educación. Título IV, Capítulo III, Sistema de Evaluación. Artículos 76 y 77. San Salvador, 4 de julio de 1990.

que el maestro tenga en su labor docente. Esos propósitos pueden ser los siguientes:

- a. Investigar los logros cuanti-cualitativos de la enseñanza-aprendizaje.
- b. Diagnosticar los logros y-las-fallas de la enseñanza y del aprovechamiento del estudiante.
- c. Pronosticar posibles rendimientos de la enseñanza y del estudiante.
- d. Estimular al estudiante en su desarrollo personal.
- e. Orientar al estudiante para remediar sus dificultades y superar sus avances.
- f. Promover al estudiante hacia progresos parciales y contínuos para su avance de grados, ciclos y niveles.
- g. Agrupar a los estudiantes de acuerdo a sus necesidades de estudio para remediar dificultades o acelerar su progreso.
- h. Seleccionar a los estudiantes adecuadamente para determinadas funciones y clases de estudio.
- i. Ayudar a mejorar la labor docente.
- j. Informar los resultados del proceso educativo.

Además se presenta el siguiente esquema de la evaluación de una asignatura:



### INDICADORES

-  Actividad
-  Actividad Calificada
-  Promedio de las calificaciones de las actividades.
-  Calificación de la prueba objetiva.
-  Calificación del Área.
-  Calificación asignada. (Promedio de las calificaciones del área).

Para evaluar un área se atienden las etapas siguientes:

- a. Apreciación de las actividades.
- b. Elaboración y aplicación de una prueba objetiva.
- c. Resumen de la calificación de actividades y de la prueba objetiva.
- d. Evaluación de la conducta; y
- e. Apreciación de la asistencia escolar.

## **2. APRECIACION DE LAS ACTIVIDADES**

La apreciación de las actividades se efectúa atendiendo los siguientes pasos:

- a. Jornalización de la asignatura.
- b. Selección de las actividades más representativas.
- c. Redacción del objetivo específico de la actividad.
- d. Redacción de los aspectos de la actividad deducidos del objetivo específico.
- e. Calificación del rendimiento escolar por conceptos.
- f. Registro y promedio de las calificaciones de actividades.

## **PASO 1. JORNALIZACION DE LA ASIGNATURA**

La jornalización de la asignatura consiste en distribuir el contenido total de ella entre el tiempo disponible del año lectivo; es decir, adjudicar a cada área, tentativamente, el tiempo prudencial para su desarrollo, de modo que no se quede al final del año, ningún punto del programa sin estudiar.

## **PASO 2. SELECCION DE LAS ACTIVIDADES MAS REPRESENTATIVAS**

Actividad escolar, el trabajo en el que participan los estudiantes individualmente o en grupo, con la orientación del maestro, de acuerdo a un plan que responde a los objetivos y contenidos del área.

La participación de los alumnos en el desarrollo de todas las actividades que se realicen, será tomada en cuenta para la evaluación del aprendizaje.

Fundamentalmente el "tomar en cuenta" las participaciones del estudiante en las diferentes actividades escolares, tiene como finalidad esencial estimularlo, para que, conociendo su propio valor, tenga confianza en sí mismo y se esfuerce más por su propia superación.

El maestro selecciona las actividades más relevantes que reunan

las condiciones siguientes:

- a. Que se presten para alcanzar un mayor número de objetivos, con el propósito de enriquecer los conocimientos del estudiante.
- b. Que permitan que el estudiante pueda manifestarse con mayor naturalidad y amplitud.
- c. Que den al maestro más y mejores oportunidades para apreciar los cambios del estudiante; y
- d. Que sean realizables de acuerdo a las limitaciones del ambiente.

En resumen: condiciones que permitan observar mejor la participación del estudiante y apreciar con mayor amplitud los logros alcanzados en relación con los objetivos del área, por lo que se hace indispensable que el estudiante esté debidamente informado de las bases, fundamentos, principios, normas, etc., que sustentan la actividad con la cual será calificado.

### **PASO 3. REDACCION DEL OBJETIVO ESPECIFICO DE LA ACTIVIDAD**

Los objetivos del área son cambios que se esperan lograr en los estudiantes como resultado de la enseñanza, al término del desarrollo del área.

La flexibilidad de los programas permite que el maestro, con la participación de sus estudiantes, organice su proceso didáctico y formule los objetivos específicos que tiendan a logros inmediatos. La realización con éxito de una actividad requiere que el objetivo específico señale los cambios que se desea alcanzar en los estudiantes.

Para lograr estos cambios es conveniente que los estudiantes conozcan el objetivo específico de cada actividad.

El objetivo específico es la descripción de los cambios de conducta con relación a conocimientos, habilidades, hábitos, actitudes y destrezas, que el estudiante debe demostrar como consecuencia del proceso enseñanza-aprendizaje.

Para que la evaluación sea adecuada y justa se debe indicar en la misma descripción o sea en la redacción del objetivo específico:

- a. La conducta observable del estudiante.
- b. Las condiciones en que debe manifestar la conducta; y
- c. El grado de perfección de dicha conducta.

Para redactar el objetivo específico de una actividad se deben tomar en cuenta:

- a. Los elementos que sirven de base para redactar el objetivo específico.
- b. Las características propias del objetivo específico, y
- c. La terminología que permita precisión y claridad en la redacción del objetivo.

A. Se consideran como elementos:

- a. Los objetivos del área que comprenden: adquisición y uso de conocimientos, desarrollo de habilidades y destrezas, formación de hábitos y cultivo de actitudes.
- b. Los conocimientos que se encuentran en el contenido, en la actividad seleccionada y en las sugerencias metodológicas del programa, y
- c. La actividad seleccionada del programa, lo cual indica lo que se debe hacer.

Estos tres elementos se emplean en la redacción del objetivo específico, de la siguiente manera:

- a. Se escogen de los objetivos del área aquellos que se pueden cumplir con la realización de la actividad seleccionada.
- b. Se elabora una lista de los conocimientos del Programa,

que se tomarán en cuenta en la realización de la actividad;  
y

- c. Se selecciona la actividad más representativa.
- B. Las características son las cualidades propias que debe poseer el objetivo para que cumpla a cabalidad su función didáctica. Mager (1962), establece las tres características siguientes:
- a. **"CONDUCTA OBSERVABLE"**: manifestaciones con que el estudiante demuestra lo aprendido, para que el maestro pueda apreciar objetivamente los cambios en su aprendizaje.
  - b. **"CONDICIONES PARA MANIFESTAR LA CONDUCTA"**: situaciones, recursos y materiales que se le proporcionan o se le evitan al estudiante para expresar su conducta observable.
  - c. **"CRITERIOS DE ACEPTACION"**: patrones de calidad, cantidad y tiempo de rendimiento aceptable, es decir, el grado mínimo de perfección que se le exige al estudiante para expresar su conducta observable, en demostración de lo aprendido".
- C. La terminología es el conjunto de vocablos o expresiones que sirven para describir la conducta observable, las condiciones y los criterios de aceptación, con la mayor exactitud posible.

#### **PASO 4. REDACCION DE LOS ASPECTOS DE LA ACTIVIDAD DEDUCIDOS DEL OBJETIVO ESPECIFICO.**

Después que el maestro ha escrito en el "Libro de Labor Docente" el objetivo específico de la realidad, redactará a continuación los aspectos a evaluar que deduzca de dicho objetivo. Estos aspectos se refieren a lo que el estudiante **debe hacer** como evidencia del aprendizaje alcanzado, e indican lo que se tomará en consideración para evaluar el rendimiento del estudiante en esa actividad.

Con esta apreciación el maestro formulará el concepto para calificar al estudiante.

#### **PASO 5. CALIFICACION DEL RENDIMIENTO ESCOLAR POR CONCEPTOS**

La apreciación del rendimiento escolar del estudiante en la actividad será conceptual. Es decir, se formulará un juicio de valor en forma descriptiva con base en los aspectos de la actividad, deducidos del objetivo específico, para calificar al estudiante de acuerdo a la siguiente escala:

- Excelente
- Muy Bueno
- Bueno
- Regular
- Necesita Mejorar

Los conceptos de la escala los formulará el maestro con base a estos requisitos:

- Excelente : Si el rendimiento cumple plenamente el objetivo específico de la actividad, representada en sus aspectos.
- Muy Bueno : Cuando el rendimiento cumple el objetivo casi completamente.
- Bueno : Si el rendimiento es suficiente, es decir, que cumple lo esencial del objetivo.
- Regular : Si el rendimiento corresponde a un mínimo logro del objetivo; y
- Necesita Mejorar : Si el rendimiento es insuficiente o incompleto con relación al objetivo de la actividad.

Para poder formular el concepto global de las apreciaciones conceptuales de las actividades del área, se debe utilizar una escala numérica equivalente a lo conceptual, porque solamente con valores numéricos se puede obtener el promedio que equivalga al concepto global; y a fin de facilitar su manejo y comprensión, se establece en este proceso de la evaluación, la escala de 1 a 10, con las siguientes equivalencias:



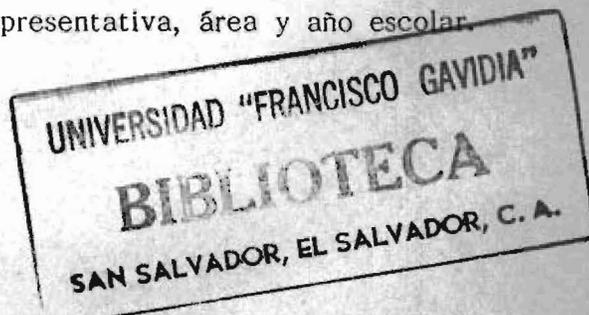
CONCEPTO	EQUIVALENCIAS NUMERICAS
Excelente	10 ó 9
Muy Bueno	8 ó 7
Bueno	6 ó 5
Regular	4 ó 3
Necesita Mejorar	2 ó 1

La razón de poner dos cifras a cada concepto es permitir al maestro un margen de flexibilidad en la apreciación del rendimiento escolar de sus estudiantes.

La evaluación por conceptos es más significativa que la simple calificación por números, porque permite al maestro expresarse con más amplitud y facilita al padre de familia y al estudiante a comprender con mayor claridad la situación de aprendizaje.

Lo pedagógico es que el estudiante aprenda el significado de sus calificaciones para apreciar su propio aprendizaje y tomar las decisiones adecuadas.

Además de asignar un equivalente numérico a cada asignatura intelectual, también se evalúa el comportamiento de los estudiantes al final de cada actividad representativa, área y año escolar.



### 3. EVALUACION DE LA CONDUCTA

Según el Manual de Evaluación Escolar la evaluación de la conducta del estudiante es indispensable para completar la apreciación de su rendimiento escolar.

La conducta se debe interpretar como el conjunto de manifestaciones de la personalidad del estudiante. Abarca lo que él piensa, siente y hace. La conducta se observa en la realización de las actividades y en las demás manifestaciones de su vida escolar, ya sean de estudio, de trabajo o de recreo.

La necesidad de establecer "Objetivos específicos" para la realización de actividades programadas, a fin de verificar mejor el rendimiento escolar, conlleva solamente la apreciación de los aspectos más concretos e inmediatos de la conducta del estudiante. Por ello se hace necesario que el maestro aproveche al máximo su amplia visión pedagógica y su sensibilidad humana para detectar y apreciar los demás rasgos de la personalidad del estudiante por medio de la observación, no sólo en las actividades, antes mencionadas, sino también en las demás oportunidades y circunstancias de la vida escolar.

Algunos de los aspectos de la personalidad no aparecen mencionados en los objetivos específicos de las actividades o de las pruebas; pero eso no debe impedir que el maestro observe la manifestación de dichos aspectos para evaluarlos como parte del desarrollo integral del estudiante.

La conducta humana no se puede evaluar en su totalidad, por lo cual se han seleccionado algunos de los aspectos que consideran más representativos.

Estos aspectos son:

1. Responsabilidad
2. Hábitos de salud y protección.
3. Relaciones personales y de cooperación.
4. Respeto a principios, valores y creencias.
5. Iniciativa y confianza en sí mismo.
6. Hábitos de estudio y de trabajo.

Además del Manual de Evaluación Escolar, la práctica de la evaluación ha sido orientada por medio de circulares y disposiciones que las Unidades Regionales y Centrales del Ministerio de Educación envían anualmente a las instituciones educativas.

Si en las escuelas se pusiera en práctica todo lo establecido en la Ley General de Educación y en el Manual de Evaluación Escolar para la Educación Básica, la evaluación constituiría un proceso continuo de apoyo al desarrollo integral del estudiante; pero a la fecha no existe una investigación a nivel nacional que explique claramente lo que está sucediendo, por lo que no se puede asegurar de que se haya dado un cambio de la medición hacia una evaluación como un proceso continuo, integral y sistemático.

## B. TEORIA SOBRE EL PROBLEMA

### 1. QUE ES EVALUAR

Según el Diccionario Pequeño Larousse ilustrado "Evaluar es: valorar, fijar el valor de una cosa"<sup>4/</sup>; sin embargo la práctica de la evaluación del proceso enseñanza-aprendizaje ha sido influenciada por una variedad de conceptos y puede decirse que hay tantas definiciones de la misma, que sería imposible hacer un análisis de todas ellas.

El Comité Nacional de Estudio de Evaluación de los Estados Unidos (STUFLEBEAM, DANIEL L. Y ASOCIADOS 1971) ha considerado en términos generales, que existen tres tipos de definiciones de la evaluación:<sup>5/</sup>

- a. Aquellas que igualan el acto de evaluar con el acto de medir.
- b. Las que consideran a la evaluación como una determinación del grado de congruencia entre los objetivos (de comportamiento por regla general) y el desempeño de los estudiantes o de un programa.
- c. Aquellos que consideran a la evaluación como el producto de un juicio profesional.

Cada tipo de definición ofrece ventajas y desventajas.

---

<sup>4/</sup> Pequeño Diccionario Larousse. Pág. 446

<sup>5/</sup> Chadwick, Clifton. Evaluación Educativa, Artículo publicado en la Revista de Tecnología Educativa Nº 2. Volumen I. Tercer Trimestre, 1974.

La evaluación como medición ofrece las siguientes ventajas:

- Se encuentra enmarcada dentro del movimiento científico.
- Se caracteriza por ser objetiva y confiable.
- Los datos obtenidos se prestan a manipulaciones matemáticas.
- Facilita la obtención de normas y patrones.

Existen desventajas que no siempre son obvias, éstas son:

- Las apreciaciones están limitadas a los instrumentos.
- El tiempo y costo que requiere la producción de los instrumentos le imprimen cierta flexibilidad, los criterios para la obtención de los juicios no siempre son muy claros.
- Las variables que se consideran si no son medibles son eliminadas o calificadas como de poca importancia.

La evaluación como determinación del grado de congruencia entre los objetivos y el desempeño de los estudiantes, tiene las siguientes ventajas:

- Presenta una alta probabilidad de integración dentro del proceso de instrucción.
- La información obtenida incluye datos con respecto tanto a los estudiantes como el círculo o programa.
- Brinda grandes facilidades para la retroalimentación.
- Presenta objetividad con respecto a un criterio previamente establecido y ofrece la posibilidad de obtener datos tanto del proceso como del proyecto.

Las desventajas que presenta son:

- El enfoque se limita a los objetivos que considera el comportamiento de los estudiantes como el criterio final del hecho educativo.
- El papel de evaluador es visto por regla general como el de un productor de objetivos suficientemente operacionales para la determinación del grado de congruencia obtenido.
- Si no en teoría en la práctica la evaluación se transforma en un proceso terminal.

La evaluación como producto de un juicio profesional ofrece las siguientes ventajas:

- Una gran cantidad de variables pueden ser consideradas durante el proceso.
- Requiere la utilización del personal experimentado que conoce perfectamente el medio en que se desenvuelve.
- Finalmente el tiempo en espera entre la recolección de los datos y la emisión de resultados se reduce al mínimo.

Desventajas:

- Su utilización implica una falta de sofisticación en los procedimientos.
- Su objetividad se presta a serias dudas.
- La confiabilidad es cuestionable.
- Los métodos científicos de empleo común no encuentran gran aplicabilidad.

- Por su naturaleza, tanto los datos objetivos como los criterios empleados se prestan a ambigüedades.
- Por último, la generalización resulta muy difícil.

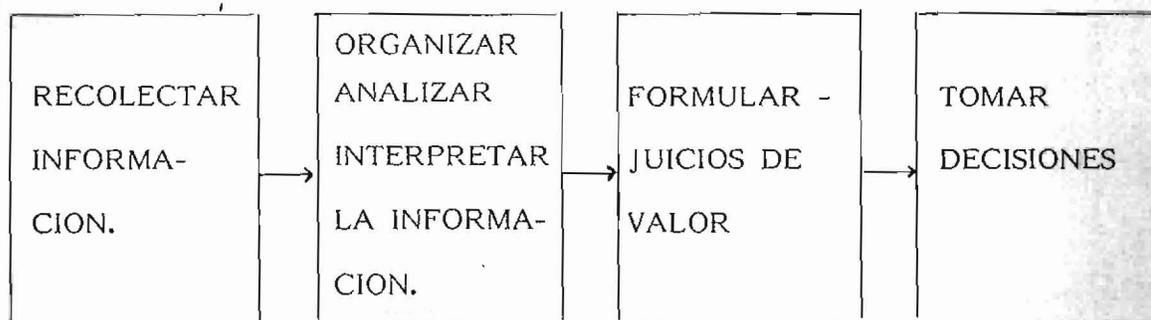
## 2. PROCESO DE EVALUACION

En general se puede decir que todo proceso de evaluación comprende las siguientes cuatro etapas:

- a. Recolección de la información.
- b. Organización, análisis e interpretación de la información.
- c. Formular juicios de valor; y
- d. Tomar decisiones.

Todo el proceso debe desarrollarse en función de los objetivos a evaluar.

FIG. 1. PROCESO DE EVALUACION



TODO EL PROCESO EN FUNCION DE OBJETIVOS

La recolección de la información puede hacerse en forma directa o indirecta; lo importante es aplicar una variedad de técnicas e instrumentos que permitan recolectar toda la información útil para comprobar si se han logrado o no los objetivos propuestos.

La información recolectada debe ordenarse para poder ser analizada e interpretada.

El análisis de la información se puede hacer en forma cualitativa y cuantitativa. En forma cuantitativa calculando promedios, desviaciones y otros estadísticos que permitan caracterizar y evaluar al grupo de estudiantes.

En forma cualitativa, analizando el progreso de los estudiantes en función de los objetivos propuestos.

El análisis e interpretación de la información recolectada permitirá formular juicios de valor, respecto al nivel del dominio alcanzado por los estudiantes sobre los objetivos propuestos.

Los juicios de valor que se formulen facilitarán la toma de decisiones; éstas pueden ser: continuar con el desarrollo del programa, si los estudiantes, están logrando los objetivos; buscar nuevos métodos, técnicas y recursos didácticos, si los educandos no están aprendiendo; programar refuerzos - para aquellos objetivos no logrados; etc.

El proceso general de evaluación antes descrito debe adaptarse a cada

situación, en función de:

- Qué es lo que se quiere evaluar
- Para qué se quiere evaluar
- Con qué propósito se evaluará
- Qué tipo de decisiones se quiere tomar

### 3. DIFERENCIA ENTRE EVALUAR Y MEDIR

Como lo más frecuente es que se confunda la evaluación con la medición, es importante establecer diferencia clara que ayude a aplicar correctamente la medición para luego llegar a la evaluación.

#### DIFERENCIA ENTRE MEDIR Y EVALUAR

##### MEDIR

- a. Es cuantificar la existencia de algo  
(es asignar números)
- b. Generalmente es la última etapa del proceso.
- c. Es útil para evaluar.
- d. Contesta únicamente la pregunta  
¿Cuánto aprendió?

##### EVALUAR

- a. Es formular juicios de valor.
- b. Es un proceso continuo.
- c. Se vale de la medición y de otras técnicas para recolectar información.
- d. Contesta las preguntas  
¿Cuánto aprendió?  
¿Qué aprendió?  
¿Cómo aprendió?

#### 4. SOBRE QUIEN PUEDE RECAER LA EVALUACION

La evaluación puede recaer sobre todo el sistema educativo, sobre uno, varios o todos los insumos, sobre el proceso educativo y los procesos de apoyo a éste y sobre los productos del Sistema Educativo.

Es importante señalar que la evaluación que es mas notoria en las escuelas es la que se aplica a los estudiantes; pero es necesario enfatizar que la evaluación debe recaer también en todos los elementos, componentes y factores que determinan el rendimiento de los estudiantes.

La evaluación no es propiedad exclusiva de nadie, es inherente a la vida del ser humano.

Evalúa el padre a su hijo; pero también éste al primero.

Evalúa el jefe a los subalternos, pero también éstos al primero.

Evalúa el maestro al estudiante, pero aunque aquel no lo quiera también éstos lo están evaluando a él.

La evaluación debe servir para tomar decisiones en beneficio del sujeto evaluado, si no es para tomar decisiones en beneficio de él mejor no evaluar.

#### 5. BASES DE COMPARACION

Toda evaluación está fundamentada en una comparación.

En la evaluación del rendimiento escolar de los estudiantes se pueden utilizar por lo menos las siguientes bases de comparación: hechos o desempeños previos, entidades similares, objetivos, un ideal o un standar.

Se utilizan los hechos o desempeños previos como base de comparación, cuando se compara el rendimiento actual del educando con cualquier rendimiento anterior, dicha evaluación puede dar lugar a los siguientes resultados:

- a. Que el rendimiento actual sea igual al rendimiento anterior.
- b. Que el rendimiento actual sea mayor que el rendimiento anterior.
- c. Que el rendimiento actual sea menor que el rendimiento anterior.

En cualquiera de los tres casos habría que determinar si el rendimiento actual es aceptable o no; es decir, si con ese rendimiento es aprobado o reprobado.

Lo importante de la comparación es que permita formular juicios de valor y tomar decisiones en beneficio del estudiante. Por ejemplo, si el rendimiento actual es mayor que el anterior, es necesario identificar los factores que han favorecido al estudiante para mantenerlos.

Si el rendimiento actual es igual que el rendimiento anterior, pero todavía no ha logrado un nivel de aceptación apropiada, es necesario identificar los factores que han obstaculizado el aprendizaje, para buscar alternativas que contribuyan a superarlo.

Si el rendimiento actual es menor que el rendimiento anterior es porque

algunos factores, que pueden ser internos o externos a la escuela lo han provocado. La identificación de ellos permitirá buscar alternativas de solución que contribuyan a eliminar o reducir al mínimo los obstáculos que limitan el rendimiento en el aprendizaje.

Se utiliza entidades similares como base de comparación, cuando se comparan dos entidades que se han diseñado para que cumplan la misma función; por ejemplo:

Un periódico con otro periódico;  
una emisora de radio con otra emisora de radio;  
un libro de matemática con otro libro de matemática del mismo nivel y en la clase,  
un estudiante con otro estudiante  
o un estudiante con el promedio de clase.

Normalmente se utiliza esta base de comparación para seleccionar a los mejores estudiantes, por ello no es muy recomendable su utilización porque el propósito del proceso evaluativo es apoyar el aprendizaje de los estudiantes y no identificar a los que obtienen las mejores notas.

Se utilizan los objetivos como base de comparación, cuando se compara el rendimiento de cada estudiante con los objetivos propuestos. Lo que interesa determinar es si cada estudiante logró los objetivos o no propuestos, para tomar decisiones de continuar con el desarrollo del programa de estudios o desarrollar períodos de refuerzo aplicando metodologías, técnicas

y recursos diferentes. El propósito es facilitarle el aprendizaje a los estudiantes.

Se utiliza un ideal como base de comparación cuando se compara a la persona (madre, esposa, estudiante, etc.) con el ideal que se tiene de ese tipo de persona. Las expresiones: Carmen es una buena estudiante; Mario es un mal estudiante, son juicios de valor que se formulan después de haber comparado a Carmen y a Mario con el ideal que se tiene del "buen estudiante".

En la evaluación de los estudiantes se utiliza un estándar como base de comparación, cuando se compara el rendimiento de cada estudiante con una medida establecida (estándar) que todos deben cumplir; estas medidas pueden ser la nota de promoción que exige una institución o un sistema.

## **6. PROPOSITOS DE LA EVALUACION**

La evaluación debe ser un proceso continuo, inherente al proceso de enseñanza-aprendizaje, y, en consecuencia, debe estar presente desde el comienzo de éste hasta su finalización. Es así que el proceso evaluativo desempeña diversos roles a medida que el proceso de enseñanza-aprendizaje se va desarrollando. Estos roles se conocen como: evaluación diagnóstica, evaluación formativa y evaluación acumulativa o sumativa.

### **a. EVALUACION DIAGNOSTICA**

La evaluación diagnóstica consiste en "determinar la presencia o ausencia

de conductas iniciales<sup>1</sup> en los alumnos, ubicar al estudiante en el punto adecuado al iniciarse el proceso de aprendizaje y establecer las causas básicas de las deficiencias reiteradas en el aprendizaje de un alumno".<sup>6/</sup> Las dos primeras desempeñan la denominada función de ubicación, es decir, determinar en qué lugar de la secuencia de instrucción se encuentra el alumno, también permite descubrir el nivel de entrada de cada estudiante, entendiéndose como nivel de entrada el conjunto de conocimientos, habilidades, destrezas y actitudes que el estudiante trae al inicio del año escolar, ciclo, área o unidad didáctica.

El conocimiento de nivel de entrada de los estudiantes le sirve al maestro para iniciar el desarrollo del programa de estudios de acuerdo a dicho nivel. Se aplica al inicio del proceso enseñanza-aprendizaje, ya sea al iniciar una carrera, un ciclo de estudio, cada área del programa o unidad didáctica, o cada tema. Las pruebas de diagnóstico no deben servir para asignar notas a los estudiantes, los resultados que se obtengan por medio de ella deberán servir como indicadores de la presencia o ausencia de una conducta determinada. El maestro, si lo desea, puede expresar los resultados en términos de números o porcentajes de conductas de entrada dominadas, con el fin de que el estudiante tome conciencia de sus deficiencias y de la necesidad de una nivelación.

Con el fin de poder lograr un procedimiento evaluativo de diagnóstico que

---

<sup>6/</sup> EVALUACION DE LOS APRENDIZAJES. Programa de Perfeccionamiento Permanente de Maestros en Servicio. Ministerio de Educación. El Salvador Dirección de Publicaciones. San Salvador. Pág. 37.

reuna los requisitos técnicos adecuados, el maestro deberá considerar para su construcción los siguientes pasos:

- a. Determinar con claridad qué conductas (habilidades, destrezas y conocimientos) deben los estudiantes dominar, con el beneficio de poder iniciar en buena forma el curso o unidad.
- b. Formular cada una de estas conductas de entrada en términos de objetivos operacionales estableciendo las conductas observables, las condiciones en que se va a manifestar esta conducta y el nivel mínimo de rendimiento para ese objetivo.
- c. Construir, por lo menos, dos preguntas, items o situación de evaluación para medir cada una de las habilidades, destrezas o conocimientos requeridos.
- d. Ensamblar estas preguntas, items o situaciones de evaluación en un procedimiento evaluativo ya sea del tipo prueba, observación o informe.<sup>7</sup>

La aplicación de una evaluación diagnóstica integral permite ubicar al estudiante de acuerdo con ciertas características como: intereses, actitudes, personalidad, etc., con el fin de poder determinar la estrategia o métodos de enseñanza más adecuados a sus características; también permite

---

<sup>7</sup>/ Ibid. Págs. 40 - 41.

determinar las causas de repetidas deficiencias de aprendizaje de un estudiante.

El no aplicar la evaluación diagnóstica puede traer dos consecuencias:

- a. Sobreestimar al estudiante o sea iniciar el proceso de enseñanza-aprendizaje en un nivel muy elevado, creyendo que el estudiante ya domina los requisitos exigidos.
- b. Subestimar al estudiante, o sea iniciar el proceso de enseñanza-aprendizaje en un nivel mas bajo que el nivel real de entrada de los estudiantes.

En ambos casos el estudiante puede fracasar por dos razones; ya sea porque no alcanza a llenar los vacíos que tiene y no logra comprender y adquirir los nuevos aprendizajes, o porque se aburre estudiando lo que ya sabe.

#### **b. EVALUACION FORMATIVA**

Es la evaluación que funciona como un sistema de retroalimentación constante y se realiza mas fácilmente cuando el proceso de enseñanza-aprendizaje es interactivo, además esta evaluación tiene los siguientes propósitos:

- Ayuda a adaptar el ritmo y estilo de enseñanza al ritmo y estilo de aprendizaje del estudiante.



- Permite corregir errores y confirmar aprendizajes correctos al instante.
- Ayuda a superar problemas comunes de aprendizaje y contribuye a superar problemas de adaptación al sistema de aprendizaje.

La Evaluación Formativa constituye, de esa manera, un proceso permanente de control de calidad que permite asegurar los aprendizajes de los estudiantes. Para poder realizar la Evaluación Formativa, es necesario que el proceso de enseñanza-aprendizaje sea interactivo; sólo la participación del estudiante permite descubrir si hay progreso o no en el aprendizaje. También se puede aplicar tests con propósitos formativos. Los tests formativos deben darse a intervalos cortos y frecuentes en el tiempo, por lo menos cada vez que se haya completado la enseñanza preliminar requerida para el aprendizaje de una nueva destreza o concepto.

Al elaborar las pruebas formativas podemos hacerlo de acuerdo al siguiente procedimiento:

- Dividir el programa de estudio en temas o unidades de aprendizaje completas.
- Formular los objetivos específicos de la unidad de aprendizaje.
- Elaborar las pruebas en función de los objetivos específicos de la unidad.
- Administrar la prueba al finalizar el desarrollo de la unidad o tema.

- Calificar la prueba, en esta tarea se pueden hacer participar a los estudiantes; pero el propósito no es asignar notas.
- Los items que no fueron contestados correctamente y los objetivos no logrados indicarán aquellos puntos del programa que deben ser reforzados para que todos o la mayoría de los estudiantes los logren.

Esta evaluación permite que el estudiante esté informado constantemente y que participe más efectivamente en su aprendizaje, también el maestro necesita estar informado para saber si el estudiante está aprendiendo, si está logrando los objetivos propuestos o qué problemas tiene, de esta manera le permitirá ayudarlo, conocerlo mejor, esto será posible con la participación activa del estudiante.

Si el profesor no aplica evaluación formativa a sus estudiantes, desconoce situaciones importantes como:

- La capacidad y habilidad para aprender.
- El progreso de los estudiantes.
- Si está aprendiendo o no y qué contenido aprende y que no aprende o aprende a medias.
- Detectar cuáles son sus problemas de aprendizaje.

En general descuida la orientación de aprendizaje interesándose más por terminar el desarrollo del programa de estudio y no por el aprendizaje de los estudiantes.

### C. EVALUACION SUMATIVA

La evaluación sumativa es la que está orientada al producto, y se relaciona con los resultados alcanzados al finalizar el desarrollo del programa o ciclo de estudio.

Se aplica con el propósito de asignarle una nota al estudiante o persona evaluada para tomar decisiones de tipo sí o no, promovido o reprobado.

Esta evaluación debe aplicarse con base en los objetivos del ciclo, área o unidad de aprendizaje para obtener una verificación general del logro de los estudiantes después de un curso completo de estudio.

Puede realizarse una actividad de culminación del curso con un post-test, prueba objetiva, exposición de logros en murales, rincón de la ciencia, ferias, excursiones educativas, actividades experimentales en laboratorios, etc.

Al estudiante le permite conocer sus logros mediante la asignación de una nota; pero esto trae como consecuencia que los estudiantes se preocupen por obtener una nota y no por lograr aprendizajes.

## 7. CORRIENTES DE LA EVALUACION

En la evaluación educativa existen dos importantes corrientes, y éstas son:

- a. Evaluación por Normas.
- b. Evaluación por Criterios.

### a. EVALUACION POR NORMAS

"Es la evaluación que se refiere a la comparación y evaluación del desempeño de cada alumno con respecto al de un grupo de estudiantes con características que se suponen similares".<sup>8/</sup>

En esta evaluación se pueden dar dos situaciones: una en la que el estudiante se sienta superior a los demás y otra en la que el estudiante se sienta inferior a los demás; promueve la competencia entre los estudiantes por una nota mejor, más que por un mayor aprendizaje.

### b. EVALUACION POR CRITERIOS

"Consiste en medir y enjuiciar el rendimiento de cada estudiante considerado en términos de objetivos logrados, comparándolos con el volumen total de los objetivos especificados para el curso o la porción del curso que se esté examinando, dejando a un lado, para efectos de contrastación, los

<sup>8/</sup> CARREÑO HUERTAS, Fernando. Enfoques y Principios teóricos de la Evaluación. Editorial Trillas, México 1987. Pág. 46.

resultados del resto del grupo".<sup>9/</sup>

Con este tipo de evaluación, las pruebas u otros procedimientos de evaluación se elaboran para medir directamente las ejecuciones descritas en los objetivos.

A continuación se presenta una comparación descriptiva entre las dos corrientes.

La Evaluación por Normas se propone medir en forma confiable diferencias entre individuos, con respecto a algunas características; o sea que es una forma de interpretación de los resultados que no dice que es lo que el estudiante pueda hacer sino solamente si puede hacer más o menos que los demás; es decir si su ejecución es superior o inferior a la de sus compañeros.

La Evaluación por Criterios se propone medir cambios en los individuos, es decir, diferencias intraindividuales relativamente estables a fin de determinar qué es lo que puede hacer el estudiante.

En la Evaluación por Normas, los resultados de las pruebas se distribuyen en un amplio rango de ejecución, como las escalas de cero a diez, de cero a cien o escalas conceptuales definidas en varios niveles. En estas escalas una nota de cinco o seis no asegura que el estudiante haya alcanzado el dominio mínimo aceptable del aprendizaje; mientras que en la Evaluación

---

<sup>9/</sup> Idem.

por Criterios los resultados de las pruebas se distribuyen sólo en dos categorías absolutas y mutuamente excluyentes diciendo si alcanzó los objetivos propuestos o no los alcanzó. Con la Evaluación por Criterios, lo importante es que el estudiante logre un dominio aceptable del aprendizaje y que el trabajo por objetivos facilite una evaluación en función de dominio o no dominio del aprendizaje.

En la Evaluación por Normas la representatividad de las pruebas depende del número de items que contenga de manera que entre más items tenga una prueba, más representativa es del contenido que se quiere examinar.

En la Evaluación por Criterios la representatividad de las pruebas depende del grado de apego de los items a los objetivos propuestos, de manera que los resultados permitan establecer el cumplimiento o no de los objetivos.

En la evaluación por Normas las pruebas evalúan los objetivos en diversos grados de dificultades, no respetando el grado de dificultad que se estableció en el objetivo, mientras que en la Evaluación por Criterios, las pruebas evalúan los objetivos sólo en el grado de dificultad establecido en ellos dando lugar a una evaluación más justa.

En la Evaluación por Normas el significado de los resultados es relativo al grupo de estudiantes; en la Evaluación por Criterios el significado de los resultados es absoluto ya que lo centra directamente en el estudiante para saber si alcanzó o no los objetivos.

En la Evaluación por Normas, la fuente de significado es la ejecución del grupo de manera que sólo puede ser generalizable a otras situaciones de evaluación con ese mismo grupo, y así tenemos que muchas veces un juicio evaluativo no sólo no dice qué es lo que el estudiante sabe de una materia, sino que ni siquiera ofrece una garantía de que se mantendrá si se compara al estudiante con un grupo distinto al original.

En la Evaluación por Criterios su fuente de significado es el dominio de los objetivos, logrando así una evaluación más significativa del aprendizaje de cada uno de los estudiantes.

Una de las funciones de la educación cuando se evalúa por Normas es la selección de los mejores estudiantes dentro de un grupo establecido; mientras que la función de la educación cuando se evalúa por Criterios es hacer que todos los estudiantes logren los objetivos propuestos al ir dando una buena retroalimentación.

En la Evaluación por Normas se tiende a clasificar a los estudiantes y a premiar a los primeros lugares; mientras que en la Evaluación por Criterios, lo único que interesa es que todos los estudiantes aprendan y logren los objetivos propuestos.

Según lo anterior se concluye que la Evaluación por Normas puede resultar nociva, si se utiliza indiscriminadamente, sin embargo es un hecho que también puede ser útil cuando se le da un uso adecuado, y que la Evaluación

por Criterios nos da resultados más justos y realistas en cuanto al aprendizaje individual del estudiante.

## 8. FORMULACION DE OBJETIVOS

Para aplicar la Evaluación por Criterios es necesario formular claramente los objetivos educacionales que expresan lo que el estudiante va a aprender y que es prácticamente lo que se va a evaluar.

Desarrollar el proceso de enseñanza aprendizaje en función de objetivos tiene muchas ventajas para el estudiante:

- Sabe qué es lo que debe aprender, por lo tanto tiene una dirección correcta para su aprendizaje.
- Puede autoevaluarse, si no ha logrado los objetivos puede buscar otras fuentes de aprendizaje.
- Sabe sobre qué será evaluado y por lo tanto sabe en qué poner mayor interés durante el proceso enseñanza aprendizaje.
- Si por cualquier causa no puede asistir a clase, los objetivos le sirven de guía para buscar las fuentes donde puede lograrlo.
- Tiene mayor interés en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Un objetivo debe expresar un cambio de conducta en el estudiante como producto del proceso de enseñanza aprendizaje.

Al planificar el proceso enseñanza- aprendizaje puede usarse dos tipos de objetivos: generales y específicos u operacionales.

#### a. OBJETIVOS GENERALES

Los objetivos generales expresan en forma muy amplia el propósito de la enseñanza aprendizaje, por ello se expresan con verbos como las siguientes:

Comprender	Entender	Saber
Adquirir	Creer	Familiarizar
Aprender	Apreciar	Conocer

Este tipo de objetivos se está dejando de utilizar en la práctica porque no expresan claramente lo que el estudiante debe aprender. Los verbos conocer, entender, apreciar, familiarizar, etc., son ambiguos; es decir dan lugar a varias interpretaciones por ello estos objetivos no pueden evaluarse directamente, es decir que a partir de ellos no se puede elaborar un instrumento de evaluación.

#### b. OBJETIVOS ESPECIFICOS

Los objetivos específicos se expresan con verbos de acción observable como:

Explicar	Señalar	Definir	Localizar
Recitar	Seleccionar	Separar	Diagramar
Escribir	Nombrar	Repetir	Recortar, etc.

Un objetivo específico está claramente formulado cuando expresa:

- La conducta que el estudiante debe manifestar como producto del proceso enseñanza-aprendizaje: CONDUCTA OBSERVABLE.
- Las circunstancias en las que el estudiante debe manifestar dicha conducta: CONDICIONES.
- El dominio mínimo aceptable de la conducta: PAUTA DE RENDIMIENTO.

La conducta es la acción medible y observable del estudiante, la cual nos permite determinar si se ha logrado o no el objetivo propuesto.

Las condiciones se refieren normalmente a los materiales con los cuales el estudiante va a trabajar para demostrar el dominio del aprendizaje, es decir, la conducta.

LAS PAUTAS DE RENDIMIENTO expresan la cantidad y/o calidad mínima esperada de la conducta, se expresa en términos de:

- Número de respuestas correctas, números de errores que se aceptarán,

velocidad, tiempo, grado de exactitud, calidad, características deseables, etc.

## **9. TECNICAS DE EVALUACION**

En el proceso de evaluación, la recolección de datos es determinante; por lo que se hace necesario recurrir a una variedad de técnicas e instrumentos para obtener de esa manera información suficiente, válida y confiable de donde se pueda desprender juicios valorativos y poder tomar decisiones en beneficio del estudiante y del proceso educativo en general.

### **a. TECNICAS DE MEDICION DE LOS APRENDIZAJES**

Entre las técnicas a utilizarse para recolectar información que puede ser utilizada en la evaluación del rendimiento de los estudiantes se tiene la encuesta, la observación y la entrevista.

#### **1. La Encuesta**

Es una técnica para recolectar información sobre una parte de la población llamada muestra; se pueden obtener datos generales, opiniones, sugerencias y respuestas a preguntas formuladas sobre determinados aspectos que se desea investigar. El resultado de una encuesta podrá utilizarse para análisis de cantidad; tratando de esta manera identificar o conocer la existencia o no de un determinado problema.

Durante el proceso enseñanza-aprendizaje se puede aplicar la técnica de la encuesta para diagnosticar problemas de aprendizaje, actitudes de los estudiantes hacia cada una de las áreas de aprendizaje del Programa de Estudios de la asignatura de Idioma Nacional o de cualquier otra, así mismo para conocer la actitud que los estudiantes tienen respecto a la metodología didáctica, a la evaluación de los aprendizajes que se está aplicando, etc.

Esta técnica es frecuentemente usada para varios propósitos: encuestas sociométricas de opinión de actitudes, nutricional, partidaristas, de densidad y población, etc.

Para levantar una encuesta generalmente se utiliza el cuestionario y la cédula de entrevista.

## **2. La Observación**

Es otra de las técnicas que puede utilizarse en la evaluación de los aprendizajes, debe realizarse con fines determinados, con un esquema de trabajo para de esa manera captar las manifestaciones y aspectos que se desea conocer para ser evaluado. La observación en la evaluación de los aprendizajes es de gran importancia, pues si se realiza debidamente proporciona una excelente información para conocer problemas ya sea de un determinado estudiante como de un grupo en general.

Existen dos clases de observación: Ordinaria y Participante.

La observación es ORDINARIA cuando se realiza por una persona que no participa de las actividades de estudiantes observados, se encuentra fuera del grupo. Esta técnica es fácil de llevarla a cabo para aquellos maestros que se interesan por conocer sus alumnos con el fin de ayudarlos.

A veces existen problemas para penetrar en el estudiantado que se desea evaluar; pero en la medida de lo posible debe evitarse que el grupo se percate de que está siendo observado para ser evaluado para que así los estudiantes actúen con espontaneidad y sinceridad.

Pero se tiene la desventaja de que el maestro no siempre está en posibilidad de observar todos los hechos y manifestaciones de la vida del grupo que resulte de interés para su conocimiento.

La observación es PARTICIPANTE cuando se realiza dentro del grupo como parte activa del mismo, es decir, que el maestro debe someterse a las reglas formales e informales del grupo participando en las diferentes actuaciones y manifestaciones de su vida, tener acceso a sitios de reunión exclusivos del grupo, de esta manera, el maestro va adentrándose en las faenas diarias que los individuos desarrollan para así conocer más de cerca las expectativas de los estudiantes, actitudes y conductas ante determinados estímulos, conocer también las situaciones que los llevan a actuar de uno u otro modo, como ellos resuelven sus propios problemas, esta técnica sería la ideal si el maestro quisiese conocer y ayudar a sus estudiantes; pero a la vez es un problema porque aunque el maestro sea aceptado dentro del grupo, la conducta de los estudiantes es distinta de lo normal por el hecho de estar el maestro con ellos, por tanto distorsiona las observaciones, de esta manera, carece de validez.

La observación posee la ventaja de que hace posible obtener información tal y como ocurre.

Instrumentos auxiliares para la recolección de datos en las observaciones:

- La Lista de Cotejo.
- Escalas de calificación.
- Registro anecdótico.

#### a. LA LISTA DE COTEJO

Es una serie de items, lista de palabras, frases u oraciones que describen aspectos específicos de las conductas empíricas del estudiante al realizar una tarea o actividad.

Al realizar la observación mediante este instrumento, el maestro debe limitarse a contestar con un sí o con un no según la acertación a la respuesta.

Comúnmente se usa para evaluar el rendimiento escolar en las asignaturas prácticas, midiendo acciones específicas, productos con características deseables, desarrollo personal.

Hay dos formas de presentar la Lista de Cotejo, éstas son.



TABLA Nº 1  
LISTA DE COTEJO PARA OBSERVAR EL COMPORTAMIENTO DEL  
ESTUDIANTE EN LA ASIGNATURA DE IDIOMA NACIONAL

NOMBRE DEL ALUMNO	SI	NO
William Antonio González		
1. Responsabilidad	X	
2. Hábitos de estudio y de trabajo	X	
3. Relaciones personales y de cooperación		X
4. Iniciativa y confianza en si mismo	X	
	TOTAL	3      1
	NOTA	7.5

La presentación anterior resulta muy cara porque hay que presentar una por cada estudiante, para ahorrar tiempo y espacio es más conveniente utilizar la siguiente forma de presentación.

**TABLA Nº 2**  
**EVALUACION DEL COMPORTAMIENTO DE LOS ALUMNOS EN LA**  
**ASIGNATURA DE IDIOMA NACIONAL**

INDICACION: Marque con una X los aspectos de conducta que manifieste cada estudiante.

ESTUDIANTES Nº DE ORDEN		Responsabilidad		Hábitos de estudio y de trabajo.		Relaciones personales y de cooperación.		Iniciativa y confianza en él mismo.		Puntaje	Nota
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
1	Edwin Montecino		X		X	X		X		2	5.0
2	Willian Antonio González	X		X		X			X	3	7.5
3	Ulises Wilfredo Perdomo		X	X		X		X		3	7.5
4	Omar Noel González	X			X			X		2	5.0

La nota de cada estudiante se calcula con base en el puntaje máximo (Pm) y el puntaje obtenido (Po) aplicando la siguiente fórmula:

Pm ..... 10

Po ..... Nota

$$\text{Nota} = \frac{\text{Po} \times 10}{\text{Pm}}$$

## RECOMENDACIONES PARA SU ELABORACION

- Destinar un item para cada aspecto.
- Para facilitar la calificación se deben tomar en cuenta los aspectos en orden de importancia.
- Se deben tomar en cuenta solo conductas y características que admitan si o no, todo o nada, presente o ausente.

### b. ESCALAS DE CALIFICACION

Las escalas de calificación tienen bastante parecido a las listas de cotejo, sólo que en las escalas, el observador ya no simplemente se limita a afirmar o negar, sino que tiene que advertir y señalar su intensidad por lo cual se agrega a su observación una nueva dificultad: la de emitir un juicio.

Hay tres tipos de escala: de calificación; numérica, gráfica y descriptiva.

La escala numérica es aquella en la que quien califica tacha un número o lo encierra en un círculo para indicar el grado en que una característica está presente. Lo ideal es que a cada una de las series de números se les asigne una descripción verbal que permanece constante de una característica a otra, como:

- 1 = Necesita mejorar
- 2 = Regular
- 3 = Bueno
- 4 = Muy Bueno
- 5 = Excelente

Ejemplo:

En las tareas asignadas, indique el grado en que se manifiesta el sentido de responsabilidad del estudiante: \_\_\_\_\_

1. Es puntual en su asistencia a las clases

( 5 ) ( 4 ) ( 3 ) ( 2 ) ( 1 )

2. Entrega sus informes y completa las tareas que se le encomiendan

( 5 ) ( 4 ) ( 3 ) ( 2 ) ( 1 )

3. Entrega sus informes en el tiempo establecido para su revisión

( 5 ) ( 4 ) ( 3 ) ( 2 ) ( 1 )

La escala gráfica consiste en una línea horizontal que representa la dimensión o los grados de valor con que se puede calificar un proceso, un producto o una conducta.

Su graduación está representada por segmentos del más alto valor y debajo de cada uno lleva expresado el valor que le corresponde.

Ejemplo de escala gráfica.

INDICACION : Con respecto a sus relaciones personales y de cooperación, señale con una "X" el grado en que manifiesta los hábitos de estudio el estudiante \_\_\_\_\_

Nº	ASPECTOS	E S C A L A			
1.	Destina tiempo al estudio	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Nunca
2.	Inicia el trabajo sin demora	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Nunca
3.	Hace tareas complementarias	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Nunca

La escala descriptiva es semejante a la escala gráfica con la diferencia de que la escala descriptiva presenta debajo de cada segmento una descripción dada a cada escala. Estas descripciones se refieren al paso del proceso, o a las cualidades de la conducta observable que se evalúen.

Ejemplo:



INDICACION : En los aspectos de conducta en clase, señale con una "X" el grado que le corresponde al estudiante \_\_\_\_\_

Nº	ASPECTOS	DESCRIPCIONES		
1.	Entrega sus trabajos en la fecha indicada	Siempre lo hace así	De vez en cuando lo hace así.	Nunca lo hace así
2.	Estudia diariamente y hace sus deberes	Siempre lo hace así	De vez en cuando lo hace así.	Nunca lo hace así
3.	Coopera con el grupo	Con alegría busca la manera de cooperar.	Coopera solo en actividades sencillas.	Nunca coopera y cuando lo hace de mala gana.

Algunas veces se busca la facilidad en el registro de la observación, el ahorro del tiempo y del espacio, por tal motivo conviene usar el siguiente tipo de escala combinada.

TABLA Nº 3

EVALUACION DE LA ELABORACION DEL APARATO DIGESTIVO EN LA  
ASIGNATURA DE ESTUDIO DE LA NATURALEZA

PONDERACIONES: 1 = NM; 2 = R; 4 = MB; 5 = E

Nº ORDEN	ASPECTOS		Trajo todos los materiales necesarios.	Ubicó órganos y nombres correctamente.	Lo hizo individualmente.	Atendió indicaciones.	Orden, aseo y esmero.	Observó puntualidad al terminar.	Puntaje	Nota
	ESTUDIANTES									
1	Victor Leonel Rivas		3	5	2	3	4	2	19	6.3
2	Sofía Gómez Najarro		4	2	3	4	3	4	20	6.6
3	Graciela Roxana Arévalo		2	3	4	5	5	4	23	7.6
4	Yesenia Patricia Chacón		5	4	4	3	4	5	25	8.3

La nota de cada estudiante se calcula con base en el puntaje máximo (Pm) y el puntaje obtenido (Po), aplicando la siguiente fórmula:

Pm ..... 10

Po ..... Nota

$$\text{Nota: } \frac{Po \times 10}{Pm}$$

El puntaje máximo se calcula multiplicando el total de aspectos por la ponderación máxima así: 6 aspectos x 5 ponderación máxima igual a 30.

Para calcular la nota de Sofía Gómez Najarro se hace así:

$$\begin{array}{r}
 30 - 10 \\
 19 - X
 \end{array}
 \quad
 X = \frac{19 \times 10}{30}
 \quad
 = \frac{19}{3} = 6.3$$

1.0 6.3  
1

Tanto las escalas numéricas como las descriptivas son más recomendables que la simple descripción de rasgos y características, pues evita que el observador les asigne un significado subjetivo.

Para construir escalas de calificación debe tener idea clara del objetivo u objetivos a verificar mediante esta escala, además debe seleccionar las características más representativas de lo que va a ser verificado. En la construcción de este tipo de escala es de mucha importancia la cooperación porque los resultados son mejores que el trabajo individual.

Siempre que sea posible es aconsejable que en la calificación intervenga más de una persona y no se debe señalar por aproximación las categorías que por alguna razón no fueron observadas. La información que puede suministrar una escala de calificación a través de cada indicador, es superior a la incluida en una nota global.

### c. REGISTRO ANECDOTICO, FICHAS DE REGISTRO O REGISTRO DE HECHOS SIGNIFICATIVOS.

Es el instrumento que sirve para el registro de observaciones que incidental-

mente van sucediendo y son muy representativos en la vida del estudiante observado. Consiste en escribir en forma breve y clara los hechos significativos protagonizados por el estudiante, relatados en el orden del suceso y en forma de anécdota, o sea, se debe escribir tal como sucedió y ubicando la acción en el tiempo y espacio correspondiente.

El maestro deberá registrar la anécdota tan pronto como sea posible, pero no debe realizarlo en el momento que está observando al estudiante porque este puede cambiar de conducta y entonces ya no será verídico; ni tampoco debe hacerlo tardíamente porque muchas veces la memoria no es fiel y puede fallar en el reporte, cometer errores y afectar así la validez y objetividad de la observación.

Ejemplo:

---

GRADO: Noveno

ALUMNO: Edwin Ernesto Montesino

FECHA: 7/4/92

SITIO: Salón de Clases.

OBSERVADOR: Prof. Salvador Arnoldo Melara

INCIDENTE: Este día Edwin llegó un poco tarde a la clase y se veía cansado, al finalizar la clase se le pidió opinar sobre el tema desarrollado. Se puso de pié y con una actitud sorprendente, al mismo tiempo un compañero le dijo en secreto el contenido de la clase, éste en vez de agradecerle se burló de él, luego tomó sus cuadernos y abandonó el aula.

INTERPRETACION: La conducta que present6 Edwin indica que tiene problemas en su casa, los cuales pueden ser: no hay comprensi6n, le saturan de trabajo, etc.

### MODELO DE REGISTRO ANECDOTICO

Escuela Rural Mixta Unificada  
"Agust6n Linares"  
Soyapango.

Foto



### FICHA ACUMULATIVA

ALUMNO : \_\_\_\_\_ Tel. \_\_\_\_\_

GRADO : \_\_\_\_\_ Edad \_\_\_\_\_

PROFESOR: \_\_\_\_\_

FECHA: \_\_\_\_\_

SITIO: \_\_\_\_\_

INCIDENTE: \_\_\_\_\_

INTERPRETACION : \_\_\_\_\_

F) \_\_\_\_\_

FECHA: \_\_\_\_\_

SITIO: \_\_\_\_\_

INCIDENTE: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

INTERPRETACION: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

F) \_\_\_\_\_

**VENTAJAS:**

- Reunir con certeza el cumplimiento de los objetivos, especialmente aquellos del área afectiva satisfechos a nivel de conocimientos pero no de la conducta.
- Posibilidad de detectar grandes desajustes de conducta individual.
- No deja' solamente relegados a la memoria del maestro hechos significativos de la conducta del estudiante.

**DESVENTAJAS:**

- Cuando la cantidad de estudiantes atendidos es muy grande, es difícil mantener un registro actualizado.

- Las propias impresiones y modalidades personales de quienes deben registrar los hechos pueden invalidar su real magnitud dándole una escasa validez al registro.

### 3. LA ENTREVISTA

La Entrevista es una técnica de conversación con un propósito definido el cual está en función del tema o problema que interesa.

Durante el desarrollo de una entrevista se realiza la transacción del dar y obtener información por medio de preguntas y respuestas hasta llegar a la obtención del propósito deseado.

Al emplear la entrevista en el proceso de evaluación, el maestro se propone obtener información vinculada con opiniones, preferencias, actitudes intereses de acuerdo con lo previsto y enseñado sobre el plan de estudio desarrollado.

La entrevista puede ser de dos tipos: estructurada y no estructurada.

#### a. ENTREVISTA ESTRUCTURADA

En esta entrevista se utiliza un formulario como instrumento de precisión para controlar las respuestas, que sobre un tema o situación específica se redacten y todos los encuestados responden a las mismas preguntas.

## **b. ENTREVISTA NO ESTRUCTURADA**

En la entrevista no estructurada existe libertad del entrevistador y del entrevistado, pero sin perder de vista el propósito principal, las preguntas son abiertas y sin preparación previa siguiendo el giro de la conversación.

La flexibilidad de la técnica en manos de un docente hábil y perspicaz permite extraer datos imposibles de lograr por otros medios, pues independientemente de lo que el estudiante afirme o niegue se puede observar: acento, gestos, inhibiciones, temores, etc.

## **INSTRUMENTOS DE MEDICION DE LOS APRENDIZAJES**

Al hablar de cada una de las técnicas que se pueden aplicar en la evaluación del progreso de los estudiantes en su aprendizaje, también se mencionaron algunos de los instrumentos que se pueden emplear para recolectar la información que permita llegar a formular juicios de valor sobre el rendimiento de aquellos.

Los instrumentos que mayormente se emplean en la evaluación del rendimiento de los estudiantes son los cuestionarios, pruebas o tests.

Las pruebas son el instrumento de medición del aprendizaje que mejor se adapta para evaluar el proceso de enseñanza-aprendizaje y en general

es el más usado por los maestros. Estos se pueden clasificar de muy distintas maneras, dependiendo del punto de vista que se adopte: estructura, forma de expresión, extensión, propósitos, contenidos a evaluar, etc.

Una forma de clasificar las pruebas es la siguiente:

#### **POR LA FORMA DE EXPRESION: ORALES Y ESCRITAS**

Las pruebas orales no requieren de mucho trabajo para la estructuración, son de realización individual en donde los examinandos responden de viva voz a las preguntas hechas por los examinadores.

Algunas de las desventajas es que los resultados de la evaluación son subjetivos y se pueden alterar según el estado emocional del examinador y del examinando, el número de contenido se limita y beneficia a aquel estudiante que tiene facilidad de expresión y sirve para mejorar la organización de ideas.

Un ejemplo de pruebas orales es la que se practica para la evaluación de grado donde cada estudiante tiene que comparecer ante los examinadores y responder a las preguntas que se les haga sobre su tesis o trabajo de graduación realizado.

Las pruebas escritas son aquellas en que los examinando responden con papel y lápiz a las preguntas hechas por los examinadores, éstos suponen una preparación más detallada, objetiva y práctica, excepto las pruebas de ensayo, para su estructuración se requiere el apego a ciertos principios técnicos, desde su diseño hasta su corrección. Sus funciones en la evaluación pueden ser la retroalimentación y orientación.

Esta clase de pruebas posee las siguientes ventajas:

- Queda constancia escrita de las respuestas de los estudiantes.
- Se puede analizar y calificar totalmente.
- Se puede muestrear equilibradamente la totalidad de los contenidos.
- Se presiona menos emocionalmente a los alumnos.

**POR EL NIVEL TECNICO DE SU CONSTRUCCION**, las pruebas se clasifican en Informales y Tipificadas o Estandarizadas.

Las pruebas Informales o de Aprovechamiento son las que prepara el maestro de aula para administrarla a sus estudiantes con el propósito de investigar el rendimiento en el aprendizaje. Estas cumplen algunos requisitos

mínimos de carácter técnico: validez, confiabilidad, practicabilidad, aunque no el alto grado, ya que en la preparación de ellas el maestro no tiene la oportunidad de realizar un proceso de validación exhaustivo para estimar cada uno de los items y analizarlo semánticamente, por lo que su aplicación no es experimental, sino sencilla y generalizada.

Las pruebas Tipificadas o Estandarizadas son elaboradas por especialistas tanto de contenido como de forma, técnicamente son elaboradas por personas expertas por lo que puede afirmarse que son altamente válidas y confiables; han pasado por un serio proceso de pruebas, de corrección y afinamiento; elaborando tablas de los resultados de muestras de población a las cuales se les ha aplicado experimentalmente en condiciones controladas, un ejemplo de ellas son las pruebas de inteligencia.

**POR EL MANEJO DEL TIEMPO EMPLEADO EN RESOLVERLAS**, las pruebas se clasifican en de velocidad y de poder.

Las pruebas de velocidad son aquellas en las que el estudiante trata de resolverlas en el tiempo que el maestro ha destinado, tratan de realizarlas en la forma más rápida posible tratando de mostrar su agilidad en el logro de tiempo mínimo predeterminado. Se califica exclusivamente calidad y velocidad. Su aplicación más que todo es en la medición de destrezas o habilidades, también pueden ser utilizadas en la exploración de conocimientos básicos en que el objetivo sea el logro de rapidez.

Las pruebas de poder, por el contrario a las anteriores no están limitadas en velocidad ni en tiempo; sino que el estudiante puede llevarse el tiempo que necesite para resolverlas y pueda así lograr los objetivos.

Estas pruebas son utilizadas en gran escala para la medición de aprendizajes cognoscitivos; porque mediante ellas se pretende saber si el estudiante logró o no los objetivos propuestos, sin permitir que el tiempo sea desventaja para demostrar lo aprendido.

#### **POR LA FORMA DE RESPONDER SE CLASIFICAN EN: DE ENSAYO Y OBJETIVAS.**

Las pruebas de ensayo consisten en preguntas abiertas sin restricciones de extensión, ni de forma, las respuestas las desarrolla el estudiante con entera libertad, utilizando palabras y términos adecuados a su gusto, llevando el orden que mejor le parezca, en estas pruebas la creatividad se pone de manifiesto, existe la oportunidad de dar a conocer la organización de ideas de cada estudiante de acuerdo a su mejor discernimiento, también es oportuno para expresar sus ideas con la profundidad que mejor le parezca.

Al igual que otras pruebas, éstas tienen ventajas como también desventajas.

En cuanto a construcción y aplicación resulta sumamente sencillo, si es que se habla de una prueba improvisada; pero una prueba de ensayo técnicamente elaborada y de alta calidad es más difícil construirla que una prueba

objetiva igualmente eficiente. Con estas pruebas se puede saber en qué medida un trabajo será más espontáneo, imaginativo, organizativo y profundo que otro; pero si estas características no se toman en cuenta la calificación no será fiable, pues las respuestas pueden variar de un estudiante a otro por su facilidad de expresión o por la rapidez de escribir. Estas pruebas alcanzan su real sentido y utilidad cuando se precisan sus bases y alcances de los procesos intervinientes en las situaciones de examen y se seleccionan los controles que fueron necesarios, por ello las pruebas pueden ser estructuradas y no estructuradas.

Un maestro hábil, a través de una prueba de esta clase bien estructurada, puede saber con suficiente información que alumnos han logrado o no los objetivos propuestos.

Por tanto una prueba de ensayo de base no estructurada con preguntas ambiguas y mal redactados no da resultados justos, confiables y equitativos y no debe olvidarse que un buen examen debe ser esencialmente una muestra de lo más representativa posible de los contenidos y conductas logradas.

La calificación de las pruebas de ensayo es una tarea difícil y complicada para los docentes especialmente para los que recién inician, pero también este análisis puede ser afectado por la prueba en sí, según las modalidades que emplea el estudiante al contestar el examen y al examinador que debe leer y calificar el trabajo, todo esto es muy subjetivo por lo que su calificación no es muy justa si no se califica con una técnica adecuada.

Para preparar un buen examen mediante una prueba de ensayo se debe seguir el siguiente proceso:

- Que los estudiantes conozcan con anterioridad qué aspectos se tomarán en cuenta en la prueba escrita y si es estructurada o no estructurada.
- Se debe expresar las bases y la pregunta de modo tal que a los estudiantes no les quede la oportunidad de tergiversar la interpretación y hacer de cada una lo más clara y objetiva posible.
- La prueba debe versar sobre aspectos teóricos prácticos de puntos de vista, aplicación, análisis, evaluación, etc., pero cuya resolución o práctica dependa del aprendizaje anterior.
- Se debe preparar al mismo tiempo que se redacta los items de la prueba, las respuestas correctas posibles que puedan dar los estudiantes.

Ejemplo de Prueba de Ensayo:

Indicación: Desarrolle los siguientes temas:

- La disolución de la URSS.
- La Influencia de los Estados Unidos en El Salvador.

### **LAS PRUEBAS OBJETIVAS**

Se caracterizan porque están estructuradas con items cerrados y específicos,

de modo que el estudiante responde señalando con respuestas cortas. Estas pruebas son fáciles de calificar porque en ellas no interviene el juicio del evaluador, por lo que cualquier persona puede corregirlas porque basta con que se le proporcione una clave con la respuesta correcta. Este tipo de prueba es difícil de elaborar porque requiere apego a normas; sin embargo el sacrificio empleado en prepararlas es recompensado a la hora de calificarlas.

Entre las pruebas objetivas tenemos las siguientes:

- Pruebas de Selección Múltiple o de Opción Múltiple.
- Pruebas de Pareamiento, Correspondencia o Casamiento.
- Pruebas de Ordenamiento y Jerarquización.
- Prueba de Respuesta Simple o Breve.
- Prueba de Localización.

**a. Pruebas de Opción Múltiple o de Selección Múltiple.**

Este tipo de prueba está constituido por varios items de selección múltiple.

Los items de selección múltiple están formados por dos componentes:

- Base, pié o vástago; y
- Opciones, una de las cuales es la respuesta correcta o clave.

Ejemplo:

Toda palabra que se une al sustantivo para calificarlo o para determinar su extensión se le llama:

(BASE)

(OPCIONES)

- A. artículo
- B. verbo
- C. Pronombre
- D. Adjetivo (CLAVE)

Para elaborar una prueba de Selección Múltiple deben observarse las siguientes recomendaciones:

#### RESPECTO A LA BASE

- Puede redactarse como una oración incompleta o como pregunta.
- Incluir en la base todos los elementos comunes en el cuerpo del reactivo.
- No deben emplearse términos o elementos que sugieran la respuesta correcta.
- Deben escribirse dos puntos al final de la base únicamente cuando la respuesta es una enumeración.
- La base de un ítem no debe depender de la respuesta del ítem anterior.

#### RESPECTO A LAS OPCIONES

- Es recomendable que cada ítem tenga 4 ó 5 opciones y que todos los ítems de la prueba tengan el mismo número de opciones.

- Las opciones deben ser homogéneas, es decir, que todas se refieran al contenido de la base y que sean de igual grado de dificultad.
- Las opciones de cada ítem deben colocarse una debajo de otra y aparecer en la misma página de la base.
- Evítese que la respuesta correcta sea la más larga o la más corta de las opciones.
- La respuesta correcta o clave debe colocarse al azar.

#### **RECOMENDACIONES PARA ENSAMBLAR LA PRUEBA**

- Los ítems de cada contenido por evaluar deben estar agrupados.
- Ordenar los grupos de ítems del más fácil al más difícil.
- Procurar que las claves estén repartidas equitativamente en los lugares de las letras.

#### **VENTAJAS DE LA PRUEBA DE SELECCION MULTIPLE**

- Es de adaptabilidad a casi todas las asignaturas y a todos los niveles del aprendizaje; ya que así como se puede explorar el nivel de conocimiento, también la habilidad de asociar, razonar, identificar o discriminar.

- Tiene gran flexibilidad, pues no exige el conocimiento absoluto del dato o hecho, ya que se puede escoger entre las varias alternativas que se le presentan.
- Facilita el diagnóstico de las diferencias de aprendizaje, al seleccionar algún distractor para hacer reajustes.
- Es de fácil calificación y se puede usar hoja de respuestas.
- Se presta al análisis estadístico.

#### **DESVENTAJAS**

- No mide conducta en situaciones reales.
- No se presta para apreciar la creatividad del evaluando.
- Su elaboración es bastante difícil, porque se dificulta encontrar alternativas homogéneas y razonables, además se necesita mucho tiempo para su elaboración y no es económico por requerir de muchos materiales.

#### **b. PRUEBA DE PAREAMIENTO, CORRESPONDENCIA O CASAMIENTO**

Consiste en dos columnas o series donde cada elemento de la izquierda debe compararse con uno de la derecha. Estas relaciones pueden hacerse en diferentes aspectos, por lo que se requiere de instrucciones muy claras

para orientar sobre el criterio que se ha de utilizar para establecer dicha relación.

Ejemplo:

INDICACION: Traslade el número de la columna de la izquierda al paréntesis de la columna de la derecha haciendo corresponder cada narración con su respectivo autor.

NARRACIONES	AUTORES
1 Las Catilinas	( ) Demóstenes
2 Acusación contra Esquines	( ) Simón Bolívar
3 El Fantasma de la Banca Rota	( ) José Martí
4 Las libertades necesarias	( ) Emilio Castelar
5 Elogio del Sufragio Universal	( ) Thieres
6 España y la exposición universal de Filadelfia.	( ) Cicerón
7 Mensaje al Congreso Constituyente de Colombia	( ) León Sigüenza
8 A los Diputados del Perú	( ) Esopo
9 Por Cuba y para Cuba	( ) Mirabeau
10 El aguila y el escarabajo	( ) Gambetta
	( ) José de San Martín

Para elaborar este tipo de prueba deben observarse las siguientes recomendaciones:

- Incluir sólo elementos homogéneos en cada ítem.
- Procurar que todas las premisas o las respuestas sean de igual tamaño colocando las respuestas a la derecha.
- Explicar en las instrucciones claramente las bases de correspondencia, indicando si cada respuesta puede usarse una o más de una vez o no se debe usar.
- Incluir en cada listado un mínimo de 5 a un máximo de 12 elementos, sin pasar de 3 a 4 series como máximo dentro de una prueba.
- No se debe fraccionar la prueba, dejando una parte en una página y el resto en la otra.

#### **VENTAJAS:**

- No trata solamente de explorar y estimular la memorización abstracta sino que también el razonamiento y la determinación de relaciones entre elementos.
- Es fácil de elaborar y calificar respecto a otras pruebas.
- Se puede alcanzar la exploración de una gran cantidad de contenidos.
- Exploran el poder de discriminación del estudiante.

**DESVENTAJAS:**

- No se presta para medir resultados complejos como de aplicación, análisis, síntesis y evaluación.
- Es difícil encontrar elementos suficientemente homogéneos y de la misma dificultad.
- Al equivocarse en una respuesta se equivoca necesariamente en otra.

**c. PRUEBAS DE RESPUESTA ALTERNA O DE FALSO - VERDADERO**

Esta clase de pruebas es de reconocimiento y consiste en enunciados que sólo admiten dos respuestas probables.

La forma más común es la de falso y verdadero, pero suelen usarse otras variantes como correcto - incorrecto; si - no; igual - opuesto.

Ejemplo:

INDICACION: Algunas de las proposiciones siguientes son falsas y otras verdaderas. Escriba en el guión de la izquierda, si la proposición es falsa una F y si es verdadera una V.

\_\_\_\_\_ La Faringe es el órgano por donde pasan los alimentos hacia el estómago.

UNIVERSIDAD "FRANCISCO GAVIDIA"

**BIBLIOTECA**

SAN SALVADOR, EL SALVADOR, C. A.

- \_\_\_\_\_ El jugo que segrega el hígado se llama bilis.
- \_\_\_\_\_ A la trituración de las comidas en la boca se le llama deglución.
- \_\_\_\_\_ Al líquido que segregan las glándulas salivales se le llama jugo gástrico.
- \_\_\_\_\_ El aparato digestivo inicia con la boca y finaliza con el cólon.

Para elaborar una prueba de este tipo deben seguirse las siguientes recomendaciones:

- Redactar las proposiciones en términos afirmativos, cortos y precisos.
- Emplear igual número de afirmaciones verdaderas y falsas, y distribuir las al azar para evitar alguna frecuencia.
- No incluir en el enunciado datos accesorios o ajenos al aprendizaje que se evalúa.
- Los enunciados deben ser tan claros que no expresen verdades o falsedades a medias.
- Dar información estricta sobre la forma de contestar y cuantificar los resultados de la prueba.

- Para que la calificación de la prueba sea más justa, al total de respuestas ciertas debe restarse el total de errores para asignar la puntuación.

#### d. PRUEBAS DE ORDENAMIENTO O JERARQUIZACION

En este tipo de prueba se ofrece al examinando una lista de elementos o datos, a los cuales debe dar un orden específico de acuerdo con las indicaciones o se sugiere que el número de datos o elementos a ordenar no sean menos de 5 ni más de 10. Se recomienda esta modalidad siempre que el objetivo de aprendizaje sea de discriminación, ordenamiento o establecimiento de secuencia.

Ejemplo: (ordenándolos cronológicamente, iniciando por el más reciente).

INDICACION: A continuación se le presenta los nombres de los Presidentes que han gobernado en El Salvador, escríbalos en orden por su cercanía a la fecha actual.

- . Carlos Humberto Romero \_\_\_\_\_
- . José Napoleón Duarte \_\_\_\_\_
- . Alvaro Magaña Borja \_\_\_\_\_
- . Fidel Sánchez Hernández \_\_\_\_\_
- . Junta Revolucionaria integrada  
por 5 miembros \_\_\_\_\_
- . Arturo Armando Molina \_\_\_\_\_

Para la elaboración de estos reactivos se debe tener en cuenta las siguientes recomendaciones:

- Incluir sólo elementos homogéneos en un mismo listado de elementos de modo que no contenga elementos de otra naturaleza.
- Si se ponen más de una serie en una prueba, cada secuencia deberá estar independientemente de las otras.
- Explicar claramente en cada serie la forma de hacer el ordenamiento, señalando el criterio en función del cual se debe trabajar.
- Solamente debe usarse cuando se quiere explorar objetivos de aprendizaje en los que se refiere a organizar o jerarquizar cuestiones.
- Sólo deben usarse de 3 a 4 series en una prueba y en caso de tener suficiente material.
- Procurar que todas las preguntas y respuestas estén en una sola página.

#### **VENTAJAS:**

- Es posible explorar aprendizajes de distintos niveles, desde el de conocimiento hasta el de aplicación.
- Tiene la facilidad de explorar la capacidad de organización e identificación del estudiante.

**DESVENTAJAS:**

- Su elaboración es difícil por la dificultad de encontrar efectos o elementos relacionados con tanta afinidad que permitan la graduación perfecta de los diferentes elementos.
- Dificultad en la ponderación de los aciertos, sin embargo la mejor forma es darle un acierto por cada par sucesivo bien ordenado (los extremos en su lugar son también acierto) aunque los anteriores o siguientes no lo estén.
- Un equívoco en cualquier paso o elemento conlleva necesariamente a errores en los subsiguientes, ya que no recaerán en el orden correcto global aunque entre sí conserven dicho orden.

**e. PRUEBAS DE RESPUESTA SIMPLE O BREVE.**

En este tipo de prueba tenemos: Pruebas de pregunta directa y pruebas de complementación.

- La prueba de pregunta directa consiste en una interrogación que debe ser contestada brevemente.

Ejemplo:

- ¿Cómo se llama al relato minucioso de sucesos acaecidos en un período determinado?
-

- ¿Cómo se llama el autor de la famosa obra "Don Quijote de la Mancha?"

\_\_\_\_\_

- La prueba de complementación consiste en formular oraciones incompletas que el estudiante tiene que completar.

Al apólogo también se le llama \_\_\_\_\_

Es la composición histórica y literaria que tiene por objeto relatar los sucesos en los que el autor ha participado \_\_\_\_\_

#### RECOMENDACIONES PARA ELABORAR PRUEBAS DE RESPUESTA CORTA, SIMPLE O BREVE

- El ámbito abarcado debe ser esencialmente informativo, propio de los contenidos, o sea una información esencial de ellos.
- Que el enunciado sea una expresión precisa sin dejar lugar a multiplicidad de interpretaciones de la respuesta que se pretende obtener.
- Si se esperan varias respuestas parciales debe indicarse cuántas son y señalar los espacios para su colocación.
- Evitar palabras que pueden insinuar la respuesta como (el o la al final).
- No se debe tomar en cuenta los errores de ortografía, salvo cuando sea ello lo que se investigue.

- Evitar que un ítem ayude a la respuesta de otro.

#### **VENTAJAS:**

- Son muy útiles para explorar aprendizajes simples, especialmente los de conocimiento, aunque se pueden usar en menor escala para comprensión y aplicación.
- Son fáciles de construir y de calificar.
- Son económicos en el uso de los materiales.

#### **DESVENTAJAS:**

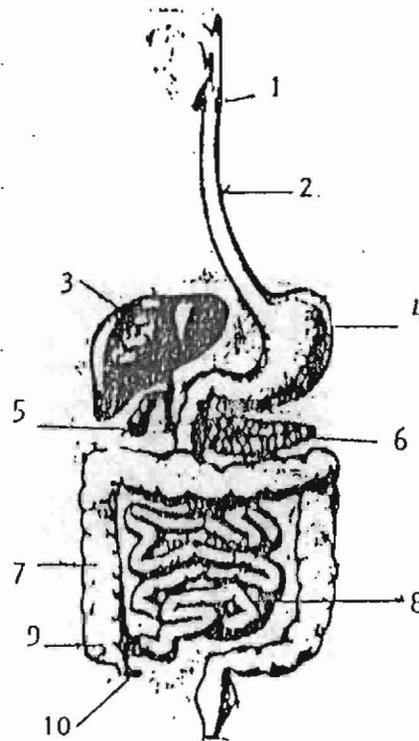
- Se puede exagerar con ellos la importancia de la memorización como único logro de los objetivos propuestos.
- Al estar mal elaborados permiten varias respuestas y dificultan la calificación.

#### **f. PRUEBA DE LOCALIZACION E IDENTIFICACION**

Este tipo de pruebas consiste en ejercicios con una serie de indicaciones referidas a conductas que han de verificarse sobre un material esquemático o gráfico dado en el reactivo presentado.

A continuación está el dibujo del Aparato Digestivo, en las líneas correspondientes escribe el nombre de cada parte según sea correcto.

## APARATO DIGESTIVO



UNIVERSIDAD "FRANCISCO GAVIDIA"

**BIBLIOTECA**

SAN SALVADOR, EL SALVADOR, C. A.

### RECOMENDACIONES PARA ELABORAR UNA PRUEBA DE LOCALIZACION

- Limitar su uso para la exploración del logro de objetivos que se refieran precisamente a localizar o identificar.
- Que las instrucciones contengan los datos necesarios para identificar o localizar en su conjunto ilustrado o esquematizado.
- Tener especial cuidado de que el material gráfico presentado para evaluar sea igual o similar al usado en las experiencias de aprendizaje, a menos que la propia identificación o manejo de las diferencias forme parte de los aprendizajes contenidos en el objetivo.

### VENTAJAS:

- Es muy útil para asignaturas que necesitan de la localización, ubicación o señalamiento de áreas o sitios.
- Se pueden explorar aprendizajes muy complejos y de alto nivel.
- Es fácil de elaborar, contestar y calificar.
- Es de un alto grado de objetividad.

### DESVENTAJAS:

- No es económico ya que ocupa mucho espacio para su contenido de

diagramas o dibujos.

- Se requiere mucha fidelidad en la reproducción de los materiales gráficos.
- El maestro debe tener habilidad para el dibujo.

Como conclusión del estudio de la prueba objetiva y de la prueba de ensayo se presenta el siguiente cuadro de ventajas comparativas de dichas pruebas, según Gronlund. <sup>10/</sup>

	PRUEBA OBJETIVA	PRUEBA DE ENSAYO
	Eficaz para medir el conocimiento de los hechos. Algunos tipos (v.gr., de selección múltiple) también pueden medir comprensiones, habilidades del pensamiento y otros productos complejos del aprendizaje. No eficaz o no apropiada para medir la capacidad para seleccionar u organizar ideas, habilidades para escribir y algunos tipos de habilidades para resolver problemas.	No eficaz para medir el conocimiento de los hechos. Puede medir comprensiones, habilidades del pensamiento y otros productos complejos del aprendizaje (especialmente útiles cuando se desea originalidad en la respuesta). Apropriada para medir la capacidad de seleccionar y organizar ideas, habilidades para escribir y habilidades para resolver problemas que requieren originalidad.
PREPARACION DE PREGUNTAS.	Se necesita para una prueba un número relativamente grande de preguntas. La preparación es difícil y lleva tiempo.	Para una prueba se necesitan tan sólo unas cuantas preguntas. La preparación es relativamente fácil (pero es más difícil que lo que se supone generalmente).

<sup>10/</sup> Gronlund, Norman E. Medición y Evaluación de la Enseñanza. Trad. por Salvador Sumano, Edit. Pax, México, D.F. 1971. Pág. 153.

	PRUEBA OBJETIVA	PRUEBA DE ENSAYO
MUESTREO DEL CONTENIDO - DEL CURSO	Permite un extenso muestreo del contenido del curso debido al gran número de preguntas que pueden incluirse en una prueba.	Usualmente es restringido el muestreo del contenido del curso por causa del número reducido de preguntas que pueden incluirse en una prueba.
CONTROL DE LA RESPUESTA DEL ESTUDIANTE.	La total estructuración de la tarea limita al estudiante al tipo de respuesta que se pide. Evita la presentación deformada de las cosas y evita la influencia que tiene la habilidad para escribir. Sin embargo, hay que adivinar en las preguntas del tipo selectivo.	Libertad para responder con las propias palabras, circunstancia que permite que la habilidad para escribir y presentar las cosas influya sobre la calificación. Empero, el recurso de adivinar se hace mínimo.
CALIFICACION.	Calificación objetiva que es rápida, fácil y consistente.	Calificación subjetiva que es lenta, difícil e inconsistente.
INFLUENCIA SOBRE EL APRENDIZAJE.	Usualmente impulsa a los estudiantes a lograr un conocimiento inclusivo de hechos concretos y a desarrollar la capacidad de percatarse de sutiles diferencias entre unos y otros hechos. Puede alentar el desenvolvimiento de -comprensiones, habilidades del pensamiento y otros productos complejos, si se la construye con propiedad.	Impulsa a los alumnos a concentrar su atención en unidades mayores de las materias, con énfasis especial en la capacidad de organizar, integrar y expresar ideas de manera efectiva.

## CARACTERÍSTICAS QUE DEBEN REUNIR LOS INSTRUMENTOS.

Las características que deben tener los instrumentos para ser considerados medios eficientes de evaluación son muchas, sin embargo, la validez, confiabilidad y practicabilidad se consideran las más importantes porque abarcan o incluyen a todas las demás.

### a. VALIDEZ

Un instrumento o prueba es válido cuando posee la capacidad de medir realmente lo que se propone medir; se refiere a que posee un propósito especial y va dirigido a un grupo determinado de estudiantes, en la evaluación por criterios, el instrumento tiene que medir los objetivos propuestos y solamente ellos y lograrlo de la forma más objetiva posible.

Tres criterios o maneras de determinar la validez de los instrumentos de evaluación son:

- La validez curricular, que se refiere exclusivamente a que el instrumento mida la materia exacta que se desea medir de acuerdo con el grado de dificultad para cada estudiante.
- La validez estadística, se refiere al resultado de los instrumentos, es decir que éstos deben evaluar la situación de aprendizaje de los alumnos en la materia examinada.

- La validez lógica y psicológica, se refiere a que el instrumento debe estar perfectamente graduado de acuerdo al nivel mental del educando; ésta se obtiene comparando los resultados de la prueba que se trata de validar con la prueba previamente estandarizada.

#### **b. CONFIABILIDAD**

La confiabilidad es la exactitud o precisión con que un instrumento mide un aprendizaje.

Un instrumento es confiable cuando administrado dos o más veces al mismo tiempo, o con intervalos prudenciales, da siempre los mismos resultados o muy parecidos; para cada estudiante evaluado; la confiabilidad se alcanzará en la medida en que se logre la mayor objetividad y congruencia entre sus resultados y no se alejen sustancialmente uno del otro, aunque sean obtenidos en lapsos de tiempos diferentes.

En muchos casos la confiabilidad no implica validez de un instrumento, en cambio la validez sí implica cierto grado de confiabilidad; ya que si un instrumento mide lo que desea medir, da aproximadamente los mismos resultados aplicados en varias ocasiones.

#### **c. PRACTICABILIDAD**

La practicabilidad consiste en que la prueba sea de fácil administración

en los siguientes aspectos: administración o aplicación, computación, interpretación y aplicación de los resultados, reducción de costos y el tiempo empleado.

La practicabilidad debe propiciar que, después de efectuada una actividad evaluativa, individual o colectiva, los resultados deben utilizarse de acuerdo a los objetivos propuestos, con el interés de que tanto estudiantes, padres de familia y maestros reconozcan la importancia de tales medidas y así se conviertan en colaboradores de los programas de evaluación en lugar de ser escépticos y hasta opositores de ellos.

CAPITULO III  
SISTEMA DE HIPOTESIS

UNIVERSIDAD "FRANCISCO GAVIDIA"  
**BIBLIOTECA**  
SAN SALVADOR, EL SALVADOR, C. A.

### CAPITULO III

#### SISTEMA DE HIPOTESIS

---

##### A. HIPOTESIS GENERAL

**Hi** : La evaluación que aplican los maestros de noveno grado no influye significativamente en el rendimiento del aprendizaje de los estudiantes en las asignaturas de Idioma Nacional y Estudio de la Naturaleza.

**H0** : La evaluación que aplican los maestros de noveno grado influye significativamente en el rendimiento del aprendizaje de los estudiantes en las asignaturas de Idioma Nacional y Estudios de la Naturaleza.

##### B. HIPOTESIS ESPECIFICAS

**H1** : Los estudiantes de noveno grado cuyos maestros aplican evaluación continua logran un rendimiento en el aprendizaje significativamente mayor que el de los estudiantes cuyos maestros no aplican dicha evaluación.

**H0** : No hay diferencia significativa en el rendimiento del aprendizaje en los estudiantes de noveno grado cuyos maestros aplican una evaluación continua y aquellos estudiantes cuyos maestros no aplican dicha evaluación.

**H2** : Los estudiantes de noveno grado cuyos maestros evalúan integral y sistemáticamente la conducta, logran un rendimiento en el aprendizaje significativamente mayor que el de los estudiantes cuyos maestros no evalúan sistemáticamente la conducta.

**H0** : Los estudiantes de noveno grado cuyos maestros aplican una evaluación sistemática de la conducta no logran un rendimiento en el aprendizaje significativamente mayor que el de los estudiantes cuyos maestros no evalúan sistemáticamente la conducta.

**H3** : La mayoría de los maestros incluyen en las pruebas que administran a sus estudiantes más ítems del nivel de conocimiento que de los otros niveles del dominio cognoscitivo.

**H0** : La mayoría de los maestros no incluyen en las pruebas que administran a sus estudiantes más ítems del nivel de conocimiento que de los otros niveles del dominio cognoscitivo.

**H4** : La mayoría de los maestros de noveno grado aplican en forma combinada la evaluación por normas y la evaluación por criterios.

**H0** : La mayoría de los maestros de noveno grado no aplican en forma combinada la evaluación por normas y la evaluación por criterios.

*quinta*

Ho : La mayoría de los maestros de noveno grado no utilizan variedad de técnicas e instrumentos para evaluar el rendimiento escolar.

### C. OPERACIONALIZACION DE HIPOTESIS EN VARIABLES

HIPOTESIS Nº 1 (Bivariada)

VI: evaluación continúa.

VD: rendimiento en el aprendizaje.

HIPOTESIS Nº 2 (Bivariada)

VI: evaluación sistemática de la conducta.

VD: rendimiento en el aprendizaje.

HIPOTESIS Nº 3 (Univariable)

Variable: evaluación de los niveles del dominio cognoscitivo.

HIPOTESIS Nº 4 (Univariable)

Variable: corriente de evaluación que aplican.

**D. OPERACIONALIZACION DE VARIABLES EN INDICADORES**

<b>VARIABLES</b>	<b>INDICADORES</b>
<b>1. Aplicación de evaluación continua.</b>	<b>1.1</b> Aplicación de evaluación diagnós- tica. <b>1.2</b> Evaluación formativa <b>1.3</b> Evaluación sumativa.
<b>2. Rendimiento en el aprendizaje.</b>	<b>2.1</b> Nota que obtienen los estudiantes en una prueba objetiva de 25 items.
<b>3. Evaluación Integral y sistemá- tica de la conducta.</b>	<b>3.1</b> Evaluación de los siguientes as- pectos de la conducta. <b>3.1.1</b> Responsabilidad <b>3.1.2</b> Hábitos de salud y protec- ción. <b>3.1.3</b> Relaciones personales y de cooperación. <b>3.1.4</b> Respeto a principios, valo- res y creencias. <b>3.1.5</b> Iniciativa y confianza en - sí mismo. <b>3.1.6</b> Hábitos de estudio y de - trabajo.

4. Evaluación de los niveles del dominio cognoscitivo.
  - 4.1 Conocimiento
  - 4.2 Comprensión
  - 4.3 Aplicación
  - 4.4 Análisis
  - 4.5 Síntesis
  - 4.6 Evaluación
  
5. Corrientes de evaluación
  - 5.1 Evaluación por normas
  - 5.2 Evaluación por criterios
  - 5.3 Combinación de las dos corrientes de evaluación.

## E. OPERACIONALIZACION DE TERMINOS

1. **EVALUACION:** es un proceso continuo que valiéndose de información suficiente, válida y confiable, recolectada directa o indirectamente de la realidad evaluada, permite formular juicios de valor al compararla con los objetivos propuestos para llegar a decisiones en beneficio del educando y del proceso educativo en general.
  
2. **EVALUACION DIAGNOSTICA:** es la evaluación que se aplica antes de comenzar un curso, área, ciclo o año escolar, para determinar el nivel de entrada de los estudiantes, con el objeto de iniciar el desarrollo del programa en estudio de acuerdo al nivel real de éstos.
  
3. **NIVEL DE ENTRADA:** es el conjunto de conocimientos, habilidades,

destrezas, actitudes que trae el estudiante al inicio del curso, área, ciclo o año escolar.

4. **EVALUACION FORMATIVA:** es la evaluación que se aplica durante el desarrollo del proceso enseñanza aprendizaje, para determinar si el estudiante está progresando continuamente hacia el logro de objetivos propuestos, con el propósito de confirmar aprendizajes correctos, corregir aprendizajes equivocados y adaptar el ritmo y estilo de enseñanza al ritmo y estilo de aprendizaje del educando.
5. **EVALUACION SUMATIVA:** es la evaluación que tiene como propósito certificar el aprendizaje de los estudiantes, se aplica al finalizar el desarrollo de un curso, área, ciclo o año escolar con el propósito de tomar la decisión de aprobar o reprobar.
6. **EVALUACION CONTINUA:** es la evaluación permanente del educando con propósito diagnóstico, formativo y sumativo.
7. **EVALUACION INTEGRAL:** es la evaluación del desarrollo total del educando en las áreas cognoscitivas, afectivas, psicomotora; para llegar en beneficio de aquel.
8. **DOMINIO COGNOSCITIVO:** es la categoría de la taxonomía que comprende a todos los objetivos referidos a aprendizajes de tipo intelectual: memoria, comprensión, aplicación, etc.

9. **DOMINIO AFECTIVO:** es la categoría de la taxonomía de los objetivos de la educación, que comprende el desarrollo de actitudes, sentimientos, intereses, valores, relaciones y la capacidad de adaptación al medio social.
10. **DOMINIO PSICOMOTOR:** es la categoría de la taxonomía de los objetivos de la educación que comprende el desarrollo de habilidades de tipo físico muscular, tales como el manejo del cuerpo y la manipulación de objetos: instrumentos, aparatos, máquinas, herramientas, materiales, etc.
11. **RENDIMIENTO ESCOLAR:** es el nivel de aprendizaje logrado por el estudiante que al ser medido por medio de un test es representado por una nota.

CAPITULO IV  
METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION

## CAPITULO IV

### METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION

#### A. TIPO DE INVESTIGACION

La presente investigación es de tipo aplicado por cuanto sus conclusiones y recomendaciones son útiles para superar las deficiencias identificadas en la evaluación del rendimiento escolar que aplican los maestros.

La investigación también es documental y de campo, porque se ha recurrido al análisis de varios documentos que sirvieron de base para formular el planteamiento del problema, el marco teórico y conceptual de referencia y el sistema de hipótesis y además porque la información que se utilizó para comprobar el sistema de hipótesis fue recolectada directamente en las escuelas donde laboran los maestros y específicamente en las aulas en las cuales se administró pruebas objetivas a los estudiantes de noveno grado.

Por su nivel de profundidad, la investigación realizada es descriptiva, pues ha permitido hacer una descripción lo más completa posible de lo que es en realidad la evaluación del rendimiento escolar en los novenos grados de las escuelas públicas unificadas de la Ciudad de Soyapango.

#### B. POBLACION Y MUESTRA

Los sujetos de estudio de la presente investigación fueron los estudiantes de noveno grado y los profesores que imparten las asignaturas de Idioma

Nacional y Estudio de la Naturaleza a dichos estudiantes en las escuelas públicas unificadas de la Ciudad de Soyapango.

Las poblaciones objeto de estudio estuvieron formadas por 38 maestros y 871 estudiantes.

N : 871 estudiantes

p : 0.5

q : 0.5

Z : 1.96

E : 0.05

n : Muestra

$$n = \frac{Z^2 p q N}{E^2 (N-1) - Z^2 p q}$$

$$n = \frac{(1.96)^2 (0.5) (0.5) (871)}{(0.05)^2 (871 - 1) - (1.96)^2 (0.5) (0.5)}$$

n : 266.7

n=267

La muestra total de n 267 estudiantes se distribuyó proporcionalmente a cada escuela, de acuerdo con la siguiente fórmula:

np : muestra proporcional por escuela

n : muestra total

Ne : Población por escuela

N : Población total

$$np = \frac{Ne}{N} \times n$$

CUADRO Nº 1.

Nº	INSTITUCION	Ne	Np
1	EM "Amatepec"	59	18
2	ERMU "Buena Vista"	64	20
3	EUMU "Las Brisas" Nº 1	41	13
4	ERMU "Colonia San Rafael"	22	7
5	ERMU "El Matazano" Nº 1	31	9
6	EUMU "San Antonio" Nº 1	53	16
7	EUMU "Daniel Cordón Salguero" Nº 1	46	14
8	EUMU "Colonia Guadalupe" Nº 1	76	23
9	EUMU Nº 1 "Campamento Morazán"	18	6
10	ERMU "14 De Diciembre de/ 48" Nº 1	43	13
11	EUMU Nº 1 "Los Santos Nº 2"	49	15
12	EUMU "Barrio El Progreso"	32	10
13	Grupo Esc.Unif. "Antonio J.Cañas"	29	9
14	TCEB "Mercedes Maití de Luarca"	60	18
15	Escuela "Fe y Alegría"	57	17
16	Escuela "Dr. Orlando De Sola"	50	15
17	EUMU Nº 1 "Colonia Guayacán"	48	15
18	ERMU "Jardines de Monte Blanco"	38	12
19	ERMU "Agustín Linares"	55	17
	<b>T O T A L</b>	<b>871</b>	<b>267</b>
		N	n

### C. RECOLECCION DE LA INFORMACION

Para recolectar la información necesaria para comprobar el Sistema de Hipótesis se elaboraron dos pruebas objetivas, una de Estudio de la Naturaleza y otra de Idioma Nacional; también se prepararon dos cuestionarios, uno para estudiantes y el otro para maestros.

Las pruebas fueron elaboradas tomando como referencia los Programas de Estudio respectivos y los libros de texto que más son utilizados por los maestros.

Las pruebas fueron validadas con 25 estudiantes de Noveno Grado de una escuela unificada de la Ciudad de Ilopango lo que fue de mucha utilidad para corregir aquellos items que no estaban bien redactados.

El cuestionario para estudiantes también fue validado con los mismos 25 estudiantes mencionados anteriormente.

El cuestionario para los maestros fue validado con 10 maestros de Noveno Grado de la Ciudad de Ilopango.

Para administrar los instrumentos, primero fue necesario conversar con los Directores de Escuela, plantearles el propósito del trabajo y los beneficios que tendrá el mismo tanto para los estudiantes como para los maestros; luego se les solicitó permiso para poder encuestar a los maestros y a los

estudiantes, a quienes durante las clases correspondientes a las asignaturas investigadas se les administraron los instrumentos.

Para comprobar la Hipótesis Específica Nº 3 se recolectaron 31 test de Idioma Nacional y 31 test de Estudio de la Naturaleza y en cada uno de ellos se clasificó cada ítem según los niveles del dominio cognoscitivo.

#### D. ESTADÍSTICOS APLICADOS EN EL ANALISIS

Para efectos de comprobación de la hipótesis se aplicaron los siguientes estadísticos:

- Indicadores porcentuales
- La prueba Z

Los indicadores porcentuales se utilizaron para describir la población objeto de estudio y para caracterizar el tipo de evaluación que están aplicando los maestros.

La prueba Z se aplicó para establecer si hay diferencias significativas dependiendo del tipo de evaluación que aplican los maestros.

$$Z = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{\sigma_1^2}{N_1} + \frac{\sigma_2^2}{N_2}}}$$

**CAPITULO V**  
**ANALISIS E INTERPRETACION DE RESULTADOS**

## CAPITULO V

### ANALISIS E INTERPRETACION DE RESULTADOS

Este Capítulo se presenta en dos partes. En la primera se presentan los datos generales de las dos poblaciones objeto de estudio: los maestros y los estudiantes de Noveno Grado. En la segunda parte se presenta el análisis de datos por hipótesis.

#### A. ANALISIS DE DATOS GENERALES

#### CUADRO Nº 2

#### EIDADES DE LOS MAESTROS DE IDIOMA NACIONAL Y DE ESTUDIO DE LA NATURALEZA

E D A D E S	M A E S T R O S    D E	
	Idioma Nacional	Estudio de la Naturaleza
De 26 a 30 a.	5 - 26.3 %	5 - 26.3 %
De 31 a 35 a.	3 - 15.8 %	6 - 31.6 %
De 36 a 40 a.	3 - 15.8 %	- -
De 41 a 45 a.	1 - 5.3 %	4 - 21.0 %
De 46 a 50 a.	4 - 21.0 %	3 - 15.8 %
De más de 50 a.	3 - 15.8 %	1 - 5.3 %
<b>T O T A L</b>	<b>19 - 100.0 %</b>	<b>19 - 100.0 %</b>

Hay bastante similitud entre las edades de los maestros que imparten las asignaturas de Idioma Nacional y Estudio de la Naturaleza.

El 57% de los maestros de Idioma Nacional tienen edad entre los 26 y los 40 años y, en ese mismo tramo de edad también se encuentra el 51.62% de los maestros de Estudio de la Naturaleza; lo que indica también que el 43% de los maestros de Idioma Nacional está sobre los 40 años y el 48.38% de los maestros de Estudio de la Naturaleza está también sobre los 40 años.

### CUADRO Nº 3

#### ESTUDIOS SOBRE DOCENCIA REALIZADOS POR LOS MAESTROS DE IDIOMA NACIONAL Y ESTUDIO DE LA NATURALEZA

ESTUDIOS	Maestros de Idioma Nacional N = 19	Maestros de Estudio de la Naturaleza N = 19
Profesor de Educación Básica DI	7 - 36.8 %	10 - 52.6 %
Profesor de Educación Básica DII	9 - 47.4 %	12 - 63.2 %
Profesor de Educación Media DIII	3 - 15.6 %	8 - 42.1 %
Licenciado en Ciencias de la Educación	1 - 5.3 %	4 - 21.1 %
Licenciado en Letras	0 - 00 %	1 - 5.3 %

En general estos datos muestran que la mayoría de los maestros tienen un nivel de calificación apropiado para trabajar en el Tercer Ciclo de Educación Básica; sin embargo para hacer una mejor interpretación, en el siguiente cuadro se presenta una clasificación de los maestros por las diferentes docencias que posee - según la Ley General de Escalafón.

## CUADRO Nº 4

CLASIFICACION DE LOS MAESTROS POR LAS DOCENCIAS QUE POSEE  
SEGUN LA LEY DE ESCALAFON

ESTUDIOS	Maestros de Idioma Nacional N = 19	Maestros de Estudio de la Naturaleza N = 19
Profesor de Educación Básica DI	2 - 10.5 %	-
Profesor de Educación Básica DI y DII	9 - 47.3 %	10 - 52.6 %
Profesor de Educación Básica DI y DIII	-	2 - 10.5 %
Profesor de Educación Básica DIII	6 - 31.6 %	2 - 10.5 %
Profesor Docente I y Lic. en Ciencias de la Educación	-	1 - 5.3 %
Profesor Docente I, II y Lic. en Ciencias de la Educación	1 - 5.3 %	2 - 10.5 %
Licenciatura en Letras	1 - 5.3 %	2 - 10.5 %

Unicamente 9 maestros (47.3%) de los 19 maestros que imparten la asignatura de Idioma Nacional, y 10 (52.6%) de los 19 que imparten Estudio de la Naturaleza tienen la Docencia II, que es la requerida para poder trabajar en el Tercer Ciclo de Educación Básica. Entre el resto de maestros hay 2 (10.5%) que sólo son Docente I, es decir, que tienen un nivel más bajo que el requerido. El resto de maestros, 8 (42.8%) de Idioma Nacional y 9 (47.3%) tienen una docencia superior a la requerida; pero dado que los profesorados con los cuales se asigna la Docencia III y las licenciaturas,

son especializaciones específicas en una asignatura, a excepción de la licenciatura en Ciencias de la Educación que forma un generalista en el área de las ciencias pedagógicas, no tienen la formación apropiada, para lograr un desempeño eficiente como Docente de Tercer Ciclo de Educación Básica en las asignaturas de Idioma Nacional y Estudio de la Naturaleza.

Lo anterior puede constituir un factor que puede dar lugar a diferencias de rendimiento en el aprendizaje entre los estudiantes.

#### CUADRO Nº 5

#### EXPERIENCIA DOCENTE DE LOS MAESTROS DE IDIOMA NACIONAL Y ESTUDIO DE LA NATURALEZA

AÑOS DE EXPERIENCIA	Idioma Nacional N = 19	Estudio de la Naturaleza N = 19
De 0 a 5 años	1 - 5.3 %	3 - 15.8 %
De 6 a 10 años	7 - 36.8 %	5 - 26.3 %
De 11 a 15 años	1 - 5.3 %	4 - 21.0 %
De 16 a 20 años	1 - 5.3 %	3 - 15.8 %
De 21 a 25 años	2 - 10.5 %	3 - 15.8 %
De 26 a 30 años	7 - 36.8 %	1 - 5.3 %
<b>T O T A L</b>	<b>19 - 100.0 %</b>	<b>19 - 100.0 %</b>

UNIVERSIDAD "FRANCISCO GAVIDIA"  
**BIBLIOTECA**  
SAN SALVADOR, EL SALVADOR, C. A.

El 94.7% de Idioma Nacional y el 84.2% de los maestros de Estudio de la Naturaleza tienen más de cinco años de experiencia docente, lo que puede significar una ventaja para los estudiantes pues cada uno de ellos cumple la función conector de lo que tiene que hacer.

#### CUADRO Nº 6

#### TURNOS QUE LOS DOCENTES DE IDIOMA NACIONAL Y ESTUDIOS DE LA NATURALEZA TRABAJAN

T U R N O S	Idioma Nacional N = 19	Estudio de la Naturaleza N = 19
Solo Matutino	14 - 73.7 %	9 - 47.4 %
Matutino y Vespertino	3 - 15.8 %	7 - 36.8 %
Matutino y Nocturno	2 - 10.5 %	3 - 15.8 %
<b>T O T A L</b>	<b>19 - 100.0 %</b>	<b>19 - 100.0 %</b>

La mayoría de los maestros de Idioma Nacional (73.7%) trabajan un sólo turno y aunque el resto del tiempo lo utilicen en otros compromisos, específicamente para la tarea docente tienen mayor probabilidad de desempeñarla con mayor satisfacción que aquellos que trabajan dos turnos.

Entre los maestros de Estudio de la Naturaleza puede decirse que hay una distribución equitativa entre aquellos que trabajan un turno y los que laboran dos turnos como docente.

CUADRO Nº 7

## ASIGNATURAS QUE IMPARTE EL MAESTRO DE IDIOMA NACIONAL

ASIGNATURAS	n	%	N=19
Idioma Nacional	6	31.6	
Idioma Nacional y Estudios Sociales	5	26.3	
Idioma Nacional e Idioma Inglés	5	26.3	
Idioma Nacional, Idioma Inglés y Estudios Sociales	3	15.8	

De los 19 maestros de Idioma Nacional encuestados, solamente 6 trabajan únicamente dicha asignatura, los otros 13 sirven además otras y aunque pertenecen al área de humanidades, implica dispersión de esfuerzos lo que puede influir en la calidad de su desempeño.

CUADRO Nº 8

## ASIGNATURAS QUE IMPARTE EL MAESTRO DE ESTUDIO DE LA NATURALEZA

ASIGNATURAS	n	%	N=19
Estudio de la Naturaleza	10	52.6	
Estudio de la Naturaleza y Matemáticas	9	47.4	

De los 19 maestros de Estudio de la Naturaleza encuestados, 10 de ellos sirven únicamente esta asignatura y los otros 9 imparten también la Mate-

mática. A los que les toca impartir más de una asignatura les corresponde hacer un mayor esfuerzo, lo que puede incidir en la calidad de su desempeño.

## B. ANALISIS DE DATOS POR HIPOTESIS

### 1. HIPOTESIS Nº 1.

**H1** : Los estudiantes de Noveno Grado cuyos maestros aplican una evaluación continua logran un rendimiento en el aprendizaje significativamente mayor que el de los estudiantes cuyos maestros no aplican dicha evaluación.

**Ho** : No hay diferencias significativas de rendimiento en el aprendizaje entre los estudiantes del Noveno Grado cuyos maestros aplican una evaluación continua y aquellos estudiantes cuyos maestros no aplican dicha evaluación.

## COMPROBACION

## CUADRO Nº 9

## MOMENTOS EN LOS CUALES ADMINISTRAN PRUEBAS LOS MAESTROS

MOMENTOS DE LA EVALUACION	Idioma	Estudio de
	Nacional	la Naturaleza
	N = 19	N = 19
	%	%
1 Antes de comenzar el año escolar	11 - 57.9	13 - 68.4
2 Antes de comenzar el desarrollo de cada área del Programa de Estudios.	6 - 31.6	3 - 15.8
3 Antes de iniciar el desarrollo de una unidad didáctica.	2 - 10.5	1 - 5.2
4 Al iniciar el desarrollo de un tema o contenido	7 - 36.8	2 - 10.5
5 Al finalizar el desarrollo de cada área o contenido.	8 - 42.1	7 - 36.8
6 Al finalizar una unidad didáctica	12 - 63.2	11 - 57.9
7 Al finalizar el desarrollo de cada área de estudio.	9 - 3.4	6 - 31.6
8 Al final de cada mes	13 - 68.4	17 - 89.5
9 Al final de cada trimestre	14 - 73.7	17 - 89.5
10 Al final del año escolar	18 - 94.7	17 - 89.5

La mayoría de maestros 57.9% de Idioma Nacional y 68.4% de Estudio de la Naturaleza, administran pruebas antes de comenzar el año escolar; esta evaluación diagnóstica le permite contar con un conocimiento gene-

ral acerca del nivel de conocimientos que cada educando presenta antes de comenzar el desarrollo del programa de estudio. Sin embargo menos del 50% de maestros administran pruebas antes de comenzar el desarrollo de cada área, unidad didáctica o tema del programa de estudio, que es lo que les proporcionaría una idea del nivel de entrada más real de cada estudiante respecto a los aprendizajes que van a adquirir.

Más del 50% de maestros manifiestan que administran pruebas al finalizar el desarrollo de cada unidad didáctica, sin embargo esto no debe ser suficiente como para concluir de que están aplicando adecuadamente la evaluación formativa.

Al final de cada área, de cada trimestre y del año escolar, casi todos los maestros aplican pruebas lo que implica con toda seguridad que están aplicando la evaluación sumativa.

**CUADRO Nº 10**  
**PROPOSITOS PARA LOS CUALES LOS MAESTROS ADMINISTRAN**  
**PRUEBAS A SUS ESTUDIANTES**

Nº de Orden	PROPOSITOS DE LA EVALUACION	Idioma Nacional		Estudio de la Naturaleza	
		N=19		N=19	
			%		%
1.	Conocer el progreso de los estudiantes.	17	- 89.5	15	- 78.9
2.	Conocer el logro de los objetivos.	16	- 84.2	17	- 89.5
3.	Detectar deficiencias de aprendizajes.	16	- 84.2	17	- 89.5
4.	Conocer el nivel de entrada de los estudiantes.	7	- 36.8	10	- 52.6
5.	Asignar notas	19	- 100.0	19	- 100.0
6.	Identificar a los mejores estudiantes.	7	- 36.8	7	- 36.8

Según estos datos, la mayoría de los maestros aplican evaluación formativa puesto que más del 75% de ellos manifiestan que administran pruebas con el propósito de conocer el progreso de los estudiantes, el logro de los objetivos y las deficiencias de aprendizaje.

También se consultó a los estudiantes sobre los momentos en los cuales sus maestros les administran pruebas.

**CUADRO Nº 11**  
**MOMENTOS EN LOS CUALES LOS MAESTROS ADMINISTRAN PRUEBAS**  
**RESPUESTAS DE LOS ESTUDIANTES**

Nº de Orden	MOMENTOS DE LA EVALUACION	Idioma Nacional		Estudio de la Naturaleza	
		N = 267		N = 267	
		%		%	
1	Al inicio del año escolar	86	- 32.2	77	- 28.8
2	Al inicio del área	75	- 28.1	55	- 20.6
3	Al iniciar el desarrollo de un tema o contenido.	72	- 27.0	59	- 22.1
4	Al final de cada tema	85	- 31.8	83	- 31.1
5	Al final de cada área	130	- 48.7	156	- 58.0
6	Al final de cada mes	181	- 67.8	206	- 77.2
7	Al final de cada trimestre	113	- 42.3	181	- 67.8
8	Al final del año escolar	198	- 74.2	198	- 74.2

Menos del 50% de los estudiantes manifiestan que sus maestros les administran pruebas antes de iniciar: el año escolar, el área, el desarrollo de cada tema o contenido; lo que indica que no todos reciben una evaluación diagnóstica que les sirva a los maestros para iniciar el desarrollo del programa de estudio.

También menos del 50% de estudiantes manifiestan que les administran pruebas al final de cada tema, lo que es un indicador de que no reciben suficiente evaluación formativa por escrito.

La mayoría de estudiantes manifiestan que les administran pruebas al final de cada mes, trimestre y año escolar, lo que implica que son evaluaciones sumativamente.

Para determinar si un maestro aplica Evaluación Contínua o no, se tomaron de referencia los siguientes criterios:

Un maestro aplica Evaluación Diagnóstica cuando administra pruebas:

- . Antes de Comenzar el año escolar.
- . Antes de comenzar el desarrollo de cada área del Programa de Estudio.

Un maestro aplica Evaluación Formativa cuando administra pruebas:

- . Después del desarrollo de una unidad didáctica.
- . Para conocer el progreso de los estudiantes.
- . Para conocer el logro de los objetivos.

Un maestro aplica Evaluación Sumativa, cuando administra pruebas por lo menos en dos de los siguientes casos:

- . Al finalizar el desarrollo de cada área del programa de estudio.
- . Al final de cada mes.
- . Al final de cada trimestre.
- . Al finalizar el año escolar.

Al aplicar los criterios anteriores, la clasificación de los maestros quedó como se muestra en el siguiente cuadro:

CUADRO Nº 12

## RESULTADOS DE IDIOMA NACIONAL Y ESTUDIO DE LA NATURALEZA

TIPOS DE MAESTROS	Idioma Nacional	Estudio de la Naturaleza
Maestros que aplican Evaluación Continúa	3 - 15.8 %	5 - 26.3 %
Maestros que no aplican Evaluación Continúa	16 - 84.2 %	14 - 73.7 %
<b>T O T A L</b>	<b>19 - 100.0 %</b>	<b>19 - 100.0 %</b>

Para comprobar la Hipótesis Nº 1 se compararon los puntajes obtenidos por los estudiantes cuyos maestros aplican Evaluación Continúa, con los puntajes de los alumnos cuyos maestros no aplican Evaluación Continúa.

Los resultados fueron los siguientes:

CUADRO Nº 13

## RESULTADOS DE IDIOMA NACIONAL

TIPOS DE ESTUDIANTES	N	$\bar{X}$	$\sigma$	Z
Estudiantes cuyos maestros aplican Evaluación Continúa	42	34.42	223.96	
Estudiantes cuyos maestros no aplican Evaluación Continúa	225	34.52	215.87	
				$Z_c = 0.04$ $Z_{0.05} = 1.96$

Como  $Z_c$  es menor que  $Z_{0.05}$ , no hay diferencia significativa, por tanto en relación con la asignatura de Idioma Nacional, se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula, que dice: No hay diferencia significativa en el rendimiento del aprendizaje de los estudiantes de Noveno Grado cuyos maestros aplican una Evaluación Continua y aquellos estudiantes cuyos maestros no aplican dicha evaluación.

CUADRO Nº 14

## RESULTADOS DE ESTUDIO DE LA NATURALEZA

TIPOS DE ESTUDIANTES	N	$\bar{X}$	$\sigma^2$	Z
Estudiantes cuyos maestros aplican Evaluación Continua	54	22.18	21.46	
Estudiantes cuyos maestros no aplican Evaluación Continua	213	20.34	21.71	$Z_c = 3.34$ $Z_{0.05} = 1.96$

Como  $Z_c$  es mayor que  $Z_{0.05}$  hay diferencia significativa, por tanto en relación con la asignatura de Estudio de la Naturaleza, se acepta la hipótesis alterna que dice: Los estudiantes de Noveno Grado cuyos maestros aplican una Evaluación Continua logran un rendimiento en el aprendizaje significativamente mayor que el de los estudiantes cuyos maestros no aplican dicha evaluación, y se rechaza la hipótesis nula.

## 2. HIPOTESIS Nº 2

**H<sub>2</sub>** : Los estudiantes de Noveno Grado cuyos maestros aplican una evaluación integral sistemática de la conducta logran un rendimiento en el aprendizaje significativamente mayor que el de los estudiantes cuyos maestros no aplican dicha evaluación.

**H<sub>0</sub>** : Los estudiantes de Noveno Grado cuyos maestros aplican una evaluación integral sistemática de la conducta no logran un rendimiento en el aprendizaje significativamente mayor que el de los estudiantes cuyos maestros no aplican dicha evaluación.

### COMPROBACION

**CUADRO Nº 15**  
**TECNICAS QUE APLICAN LOS MAESTROS EN LA EVALUACION DE**  
**LOS ESTUDIANTES**

	Maestros de Idioma Nacional N = 19	Maestros de Estudio de la Naturaleza N = 19
1. Observación	13 - 68.4 %	17 - 89.5 %
2. Entrevista	9 - 47.4 %	11 - 57.9 %
3. Encuesta	4 - 21.1 %	6 - 31.6 %
4. Trabajos grupales	1 - 5.3 %	1 - 5.3 %

La técnica que mayormente aplican los maestros en la evaluación de los estudiantes es la observación; pero es de hacer notar que en Idioma Nacional solamente el 68.4% la han señalado. Las otras técnicas no son lo suficientemente aplicadas como para considerar que están haciendo una evaluación sistemática. Esto puede comprobarse con los cuadros que se refieren a los instrumentos que los maestros emplean para evaluar los dominios afectivos y psicomotores.

**CUADRO Nº 16**  
**PRUEBAS QUE EMPLEAN LOS MAESTROS PARA EVALUAR**  
**APRENDIZAJES COGNOSCITIVOS**

<b>PRUEBAS</b>	<b>Idioma Nacional N = 19</b>	<b>Estudio de la Naturaleza N = 19</b>
Selección múltiple	6 - 31.6 %	7 - 36.8 %
Complementación	7 - 36.8 %	7 - 36.8 %
Pareamiento	6 - 31.6 %	6 - 31.6 %
Falso y Verdadero	2 - 10.5 %	3 - 15.8 %
Localización		1 - 5.3 %
Pruebas de Ensayo	3 - 15.8 %	2 - 10.5 %

Los resultados pueden interpretarse de dos maneras o que la mayoría de maestros no utiliza pruebas escritas, puesto que ninguna de ellas es señalada por más del 50%, o que la mayoría de maestros desconocen el nombre de los diferentes tipos de pruebas.

#### CUADRO Nº 17

#### INSTRUMENTOS QUE UTILIZAN LOS MAESTROS PARA EVALUAR ACTITUDES, INTERESES, VALORES Y SENTIMIENTOS

INSTRUMENTOS	Maestros de Idioma Nacional N = 19	Maestros de Estudios de la Naturaleza N = 19
1. Lista de Cotejo	1 - 5.3 %	1 - 5.3 %
2. Escala de Calificación	1 - 5.3 %	

Respecto al dominio afectivo, también los maestros anotaron libremente el nombre de los instrumentos que utilizan para evaluar a sus estudiantes.

Los resultados indican que los maestros no utilizan instrumentos para evaluar las actitudes, intereses, valores y los sentimientos; lo que indica que aunque en el cuadro Nº 15. Sobre las técnicas la mayoría manifiesta que aplican la observación, dicha técnica no es aplicada en forma sistemática pues no se planifica ni se utilizan instrumentos para registrar la información.

**CUADRO Nº 18**  
**INSTRUMENTOS QUE UTILIZAN LOS MAESTROS PARA EVALUAR LAS**  
**EJECUCIONES MOTORAS DE LOS ESTUDIANTES**

INSTRUMENTOS	Idioma Nacional N = 19	Estudio de la Naturaleza N = 19
Lista de Cotejo	1 - 5.3 %	1 - 5.3 %
Escala de Calificación	1 - 5.3 %	

Al igual que el dominio afectivo, el dominio psicomotor también no es evaluado sistemáticamente por los maestros, ya que solo uno de los diecinueve encuestados manifiestan que emplea la lista de cotejo y la escala de calificación.

En conclusión se puede asegurar que los maestros no aplican una evaluación integral y sistemática de la conducta, por lo que la hipótesis Nº 2 no fue posible comprobarla; sin embargo los puntajes obtenidos por los estudiantes en las pruebas de Idioma Nacional y Estudio de la Naturaleza fueron los siguientes:

CUADRO Nº 19  
PUNTAJES OBTENIDOS POR LOS ESTUDIANTES DE NOVENO GRADO  
EN LA ASIGNATURA DE IDIOMA NACIONAL

CALCULO DE  $\bar{X}$  y  $\sigma$

PUNTAJES	f	fa	pm	f.pm	pm <sup>2</sup>	f.pm <sup>2</sup>
1 - 10	1	1	5	5	25	25
11 - 20	44	45	15	660	225	9900
21 - 30	74	119	25	1850	625	46250
31 - 40	71	190	35	2485	1225	86975
41 - 50	50	240	45	2250	2025	101250
51 - 60	12	252	55	660	3025	36300
61 - 70	8	260	65	520	4225	33800
71 - 80	3	263	75	225	5625	16875
81 - 90	1	264	85	85	7225	7225
91 - 100	3	267	95	285	9025	27075
<b>TOTAL</b>	<b>267</b>			<b>Σ 9025</b>		<b>Σ 365675</b>

$$\bar{X} = \frac{\sum f \cdot pm}{N}$$

$$\sigma = \sqrt{\frac{\sum f \cdot pm^2}{N} - (\bar{X})^2}$$

$$\bar{X} = \frac{9025}{267}$$

$$\sigma = \sqrt{\frac{365675}{267} - 1142.44}$$

$$\bar{X} = 33.80$$

$$\sigma = 15.07$$

La prueba de Idioma Nacional que se administró a los estudiantes contiene 117 dificultades, el promedio de puntajes obtenido por los estudiantes es de 33.80 que constituye el 28.9 % del total. Esto indica que el nivel de rendimiento alcanzado por los estudiantes de Noveno Grado en la asignatura de Idioma Nacional y en los temas evaluados es muy bajo. El 90 % de los estudiantes contestó correctamente menos del 50% de dificultades que contiene la prueba; esto corrobora el nivel bajo de rendimiento alcanzado por los estudiantes.

CUADRO Nº 20

PUNTAJES OBTENIDOS POR LOS ESTUDIANTES DE NOVENO GRADO  
EN LA ASIGNATURA DE ESTUDIO DE LA NATURALEZA  
CALCULO DE  $\bar{X}$  y  $\sigma$

PUNTAJES	f	fa	pm	f.pm	pm <sup>2</sup>	f.pm <sup>2</sup>
6 - 10	3	3	8	24	64	192
11 - 15	32	35	13	416	169	5408
16 - 20	95	130	18	1710	324	30780
21 - 25	94	224	23	2162	529	49726
26 - 30	39	263	28	1092	784	30576
31 - 35	3	266	33	99	1089	3267
36 - 40	1	267	38	38	1444	1444
<b>TOTAL</b>	<b>267</b>			<b>Σ 5541</b>		<b>Σ 121393</b>

$$\bar{X} = \frac{f \cdot pm}{N}$$

$$\bar{X} = \frac{5541}{267}$$

$$\bar{X} = 20.75$$

$$\sigma = \sqrt{\frac{f \cdot pm^2}{N} - (\bar{X})^2}$$

$$\sigma = \sqrt{\frac{121393}{267} - 430.56}$$

$$\sigma = \sqrt{24.09}$$

$$\sigma = 4.91$$

La prueba de Estudio de la Naturaleza que se administró a los estudiantes contiene 37 dificultades, el promedio de puntajes obtenido por ellos es de 20.76 que constituye el 56.1 % del total de dificultades, en esta asignatura el promedio es mayor que el que obtuvieron en Idioma Nacional y además también es mayor que el 50% de dificultades que contiene la prueba, sin embargo siempre puede considerarse como bajo, puesto que el 48.7% de los estudiantes contestó correctamente menos del 50% de dificultades que tiene la prueba.

Los coeficientes de dispersión de los puntajes obtenidos por los estudiantes ( ) permiten observar claramente que los puntajes en la asignatura de Estudio de la Naturaleza ( = 4.91) son menos dispersos que los de Idioma Nacional.

Estudio de la Naturaleza

$$\sigma = 4.91$$

Idioma Nacional

$$\sigma = 15.7$$

Esto puede explicarse en parte por la diferencia de números de dificultades que contienen las pruebas respectivas.

### 3. HIPOTESIS Nº 3

**H<sub>3</sub>** : La mayoría de los maestros incluyen en las pruebas que administran a sus estudiantes más items del nivel de conocimiento que de los otros niveles del dominio cognoscitivo.

**H<sub>0</sub>** : La mayoría de los maestros no incluyen en las pruebas que administran a sus estudiantes más items del nivel de conocimiento que los otros niveles del dominio cognoscitivo.

Para comprobar esta hipótesis se recolectaron pruebas elaboradas por los maestros y cada item de los mismos fue clasificado de acuerdo a la Taxonomía de Benjamín Bloom.

CUADRO Nº 21

CLASIFICACION DE LOS ITEMS QUE LOS MAESTROS DE NOVENO GRADO  
INCLUYEN EN LAS PRUEBAS QUE ADMINISTRAN A SUS ESTUDIANTES

Asignatura	Número de Test	Número de Items de			TOTAL
		Conocimiento	Comprensión	Aplicación	
Idioma Nacional	31	384 - 71.9%	104 - 19.5%	46 - 8.6%	534 - 100.0%
Estudio de la Naturaleza	31	425 - 91.2%	40 - 8.6%	1 - 0.2%	466 - 100.0%

Los datos anteriores revelan el mayor énfasis que los maestros le dan al nivel conocimiento, en relación con los otros niveles del dominio cognoscitivo, lo que lleva a aceptar la hipótesis alterna y a rechazar la hipótesis nula.

#### 4. HIPOTESIS Nº 4

**H4** : La mayoría de los maestros de Noveno Grado aplican en forma combinada la Evaluación por Normas y la Evaluación por Criterios.

**Ho** : La mayoría de los maestros de Noveno Grado no aplican en forma combinada la evaluación por normas y la evaluación por criterios.

Para comprobar esta hipótesis se consultó tanto a los estudiantes como a los maestros, sobre los diferentes aspectos que practican estos últimos y que caracterizan a la Evaluación por Normas y a la Evaluación por Criterios.

## CUADRO Nº 22

**OBJETIVOS QUE LOS ESTUDIANTES MANIFIESTAN QUE LES DAN A  
CONOCER SUS MAESTROS**

OBJETIVOS	Maestros de Idioma Nacional	Maestros de Estudio de la Naturaleza
	N = 267	N = 267
1. De Asignatura	66 - 24.7	75 - 28.1
2. De Area	65 - 24.3	70 - 26.2
3. De cada Tema o Contenido.	75 - 28.1	86 - 32.2

Son muy pocos los estudiantes que manifiestan que los maestros les proporcionan los objetivos de asignatura, área y contenido o tema que desarrollan; esto indica que los estudiantes no tienen una dirección concreta para su aprendizaje y que la mayoría de maestros no evalúa el aprendizaje de los estudiantes en función de un criterio previamente establecido.

## CUADRO Nº 23

**OBJETIVOS QUE LOS MAESTROS DAN A CONOCER A LOS ESTUDIANTES**

OBJETIVOS	Maestros de Idioma Nacional	Maestros de Estudio de la Naturaleza
	N = 19	N = 19
1. De Asignatura	9 - 47.4 %	11 - 57.9 %
2. De Area	10 - 52.6 %	12 - 63.2 %
3. De Unidad Didáctica	2 - 10.5 %	3 - 15.8 %
4. De cada Tema o Contenido	13 - 68.4 %	14 - 73.7 %

Según estos datos la mayoría de los maestros manifiesta que no proporciona los objetivos a los estudiantes para orientar el aprendizaje.

#### CUADRO Nº 24

#### PROPOSITOS PARA LOS CUALES LOS MAESTROS ADMINISTRAN PRUEBAS A SUS ESTUDIANTES

PROPOSITOS DE LA EVALUACION	Idioma	Estudio de la
	Nacional N = 19	Naturaleza N = 19
1. Conocer el progreso de los estudiantes	17 - 89.5 %	15 - 78.9 %
2. Conocer el logro de los objetivos	16 - 84.2 %	17 - 89.5 %
3. Detectar deficiencias de aprendizaje	16 - 84.2 %	17 - 89.5 %
4. Conocer el nivel de entrada de los estudiantes	7 - 36.8 %	10 - 52.6 %
5. Asignar notas	13 - 68.4 %	15 - 78.9 %
6. Identificar a los mejores estudiantes	7 - 36.8 %	7 - 36.8 %

Estos datos indican que los maestros aplican en forma combinada la Evaluación por Normas, con la Evaluación por Criterios, pues manifiestan que evalúan en función de objetivos para conocer el progreso de los estudiantes, pero también para asignar notas e identificar a los mejores estudiantes.

Las respuestas que dieron los estudiantes sobre los momentos y propósitos con los que los maestros los evalúan corroboran que estos últimos aplican Evaluación por Normas y Evaluación por Criterios en forma combinada.

CUADRO Nº 25  
MOMENTOS Y PROPOSITOS CON LOS CUALES LOS MAESTROS EVALUAN

Nº DE ORDEN	MOMENTOS Y PROPOSITOS	IDIOMA NACIONAL	ESTUDIO DE LA NATURALEZA
1	Los maestros les evalúan para conocer si están progresando hacia el dominio de los objetivos propuestos.	219 - 82.0 %	225 - 84.3 %
2.	Algunas pruebas que les administran son para conocer las dificultades que tienen en el proceso del aprendizaje	206 - 77.2 %	212 - 79.4 %
3.	Sus maestros les administran prueba al terminar cada área del programa de estudio.	205 - 76.8 %	195 - 73.0 %
4.	Todas las pruebas que les administran sirven para adjudicarle una nota.	210 - 78.7 %	220 - 82.4 %
5.	En tu grado se han identificado a los estudiantes que ocupan los primeros lugares.	179 - 67.0 %	177 - 66.3 %
6.	Los maestros clasifican a los estudiantes en buenos, regulares y deficientes.	177 - 66.3 %	177 - 66.3 %
7.	En tu grado los estudiantes compiten para ver quien obtiene las mejores notas.	180 - 67.4 %	161 - 60.3 %
8.	Por cada tema a desarrollar los maestros les dan a conocer los objetivos específicos que se proponen lograr.	215 - 80.5 %	198 - 74.2 %
9.	Les administran pruebas durante el desarrollo del programa de estudios con el interés de conocer si están aprendiendo.	245 - 91.8 %	222 - 83.1 %
10.	Les administran pruebas antes de comenzar el desarrollo de cada asignatura.	204 - 76.4 %	99 - 37.1 %
11.	Les evalúan para conocer si están progresando hacia el dominio de los objetivos propuestos en cada una de las asignaturas.	216 - 80.9 %	204 - 76.4 %
12.	Antes de comenzar el desarrollo de cada área les administran prueba para determinar lo que ya saben del área a estudiar.	125 - 46.8 %	129 - 48.3 %
13.	Antes de iniciar un nuevo tema sus maestros les hacen preguntas para conocer lo que ya saben de dicho tema.	225 - 84.3 %	204 - 76.4 %
14.	Las pruebas que les administran sirven para determinar si se han logrado los objetivos propuestos.	240 - 89.9 %	220 - 82.4 %
15.	Sus maestros les informan sobre los objetivos que van logrando y los que no han logrado.	194 - 72.7 %	196 - 73.4 %
16.	Te sientes satisfecho de la evaluación que te administran tus maestros.	247 - 92.5 %	240 - 89.9 %
17.	En las evaluaciones tienes oportunidad de demostrar todo lo que has aprendido.	246 - 92.1 %	236 - 88.4 %
18.	Te dan a conocer los resultados de las pruebas a más tardar en la siguiente clase.	166 - 62.2 %	145 - 54.3 %
19.	Los maestros te evalúan con base en lo que te han enseñado.	236 - 88.4 %	217 - 81.3 %

Las respuestas de los estudiantes permiten confirmar de que los maestros evalúan en función de normas y de criterios ya que dicha evaluación está referida a objetivos; pero también lleva a una clasificación de los estudiantes y a una comparación de los mismos.

En el siguiente cuadro se presentan los procedimientos que los maestros emplean para elaborar las pruebas.

**CUADRO Nº 26**  
**PROCEDIMIENTOS QUE SIGUEN LOS MAESTROS PARA ELABORAR**  
**LA PRUEBAS**

PROCEDIMIENTOS	Idioma Na- cional N = 19	Estudio de la Naturaleza N = 19
1. Presta un cuaderno al estudiante que lo lleva más ordenado	1 - 5.3 %	-
2. Formula intencionalmente items fáciles de dificultad media y difíciles.	7 - 36.8 %	8 - 42.1 %
3. Por cada tema que desarrolla elabora los ítemes correspondientes	9 - 47.4 %	10 - 52.6 %
4. Con base en una tabla de especificaciones	1 - 5.3 %	1 - 5.3 %
5. Con base en objetivos específicos	10 - 52.6 %	10 - 52.6 %
6. Con base en una tabla de especificaciones y objetivos específicos	3 - 15.8 %	2 - 10.5 %

Aunque la mayoría de los maestros manifiesta que elaboran las pruebas con base en objetivos, también hay una proporción significativa de ellos que manifiesta que intencionalmente prepara la prueba con items fáciles, de dificultad media y difíciles lo que es correspondiente con la Evaluación por Normas; lo mismo que el procedimiento que manifiestan aquellos que preparan las pruebas elaborando items inmediatamente después de cada tema desarrollado.

Por todo lo anterior se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna que dice: La mayoría de los maestros de Noveno Grado aplican en forma combinada la Evaluación por Normas y la Evaluación por Criterios.

Para caracterizar mejor la población de maestros objeto de estudio se les consultó respecto a las áreas de conocimiento sobre evaluación en las cuales necesitan capacitación.

Los resultados fueron los siguientes:

CUADRO Nº 27

**AREAS DE CONOCIMIENTO SOBRE EVALUACION EN LAS CUALES  
NECESITAN CAPACITACION LOS MAESTROS**

AREAS DE CONOCIMIENTOS	Maestros de Idioma Nacional N = 19		Maestros de Estudio de la Naturaleza N = 19	
	n	%	n	%
Fundamentos teóricos de la evaluación	4	21.1	6	31.6
Taxonomía de los objetivos de la educación	6	31.6	5	26.3
Técnicas de la Evaluación	11	57.9	9	47.4
Instrumentos de Evaluación	7	36.8	10	52.6
Administración de la Evaluación	6	31.6	7	36.8
Formas de participación de la comunidad educativa en el proceso de evaluación	6	31.6	6	31.6
Análisis cualitativo de los resultados de evaluación	8	42.1	5	26.3
Análisis cuantitativo de los resultados de la evaluación	5	26.3	3	15.8
Toma de decisiones	5	26.3	4	21.1

Los resultados indican que los maestros demandan capacitación sobre técnicas de evaluación, instrumentos de evaluación, administración de la evaluación y formas de participación de la comunidad en el proceso de evaluación;

sin embargo es conveniente tomar en cuenta los resultados obtenidos en la comprobación de cada hipótesis, para programar una capacitación que contribuya significativamente a elevar el nivel de conocimiento y práctica de la evaluación integral y continua de los estudiantes.

CUADRO Nº 28  
SINTESIS DE RESULTADOS

HIPOTESIS	RESULTADOS	CONCLUSION
$H_1$ : Los estudiantes de Noveno Grado cuyos maestros aplican una evaluación continua logran un rendimiento en el aprendizaje mayor - que el de los estudiantes cuyos maestros no aplican dicha evaluación.	IDIOMA NACIONAL $N_1 = 42$ $\bar{X}_1 = 34.42$ $\sigma_1^2 = 229.48$	$Z_c = 0.04$ Se acepta $Z_r = 1.96$ $H_0$
	$N_2 = 225$ $\bar{X}_2 = 34.52$ $\sigma_2^2 = 215.87$	
	ESTUDIO DE LA NATURALEZA $N_1 = 54$ $X_1 = 22.18$ $s_1^2 = 22.34$	$Z_c = 2.59$ Se acepta $Z_r = 1.96$ $H_1$
	$N_2 = 213$ $X_2 = 20.34$ $s_2^2 = 21.71$	
$H_0$ : No hay diferencia significativa de rendimiento en el aprendizaje entre los estudiantes del Noveno Grado cuyos maestros aplican una evaluación continua y aquellos estudiantes cuyos maestros no aplican dicha evaluación.		

HIPOTESIS	RESULTADOS	CONCLUSION
<p><math>H_2</math> : Los estudiantes de Noveno Grado cuyos maestros aplican una evaluación sistemática de la conducta logran un rendimiento en el aprendizaje significativamente mayor que el de los estudiantes cuyos maestros no aplican dicha evaluación.</p>	<p>IDIOMA NACIONAL N = 267 <math>\bar{X}</math> = 33.80 <math>\sigma</math> = 15.07</p>	<p>No se pudo comprobar porque los maestros no aplican evaluación integral.</p>
	<p>ESTUDIO DE LA NATURALEZA N = 267 <math>\bar{X}</math> = 20.75 <math>\sigma</math> = 4.91</p>	
<p><math>H_0</math> : Los estudiantes de Noveno Grado cuyos maestros aplican una evaluación integral sistemática no logran un rendimiento en el aprendizaje significativamente mayor que el de los estudiantes cuyos maestros no aplican dicha evaluación.</p>		

IDIOMA NACIONAL			
<p><math>H_3</math> : La mayoría de los maestros incluyen en las pruebas que administran a sus estudiantes más items del nivel de conocimiento que de los otros niveles del dominio cognoscitivo.</p>	Conocimiento	: 384 - 71.9 %	<p>Se acepta <math>H_0</math> y se rechaza <math>H_3</math></p>
	Comprensión	: 104 - 19.5 %	
	Aplicación	: 46 - 8.6 %	

UNIVERSIDAD "FRANCISCO GAVIDIA"

**BIBLIOTECA**

SAN SALVADOR, EL SALVADOR, C. A.

HIPOTESIS	RESULTADOS	CONCLUSION
<p><math>H_0</math> : La mayoría de los maestros incluyen en las pruebas que administran a sus estudiantes igual proporción de items de los diferentes niveles del dominio cognoscitivo.</p>	<p>ESTUDIO DE LA NATURALEZA</p> <p>Conocimiento : 425 - 91.2 %</p> <p>Comprensión : 40 - 8.6 %</p> <p>Aplicación : 1 - 0.2 %</p>	<p>Se acepta <math>H_0</math> y se rechaza <math>H_1</math>.</p>
<p><math>H_4</math> : La mayoría de los maestros de Noveno Grado aplican la Evaluación por Normas.</p>	<p>Menos del 50 % aplican la Evaluación por Normas.</p>	<p>Se acepta <math>H_0</math> y se rechaza <math>H_1</math>.</p>
<p><math>H_0</math> : La mayoría de los maestros de Noveno Grado aplican en forma combinada la Evaluación por Normas y la Evaluación por Criterios.</p>	<p>Más del 50% aplican en forma combinada la Evaluación por Normas y la evaluación por Criterios.</p>	<p>Se acepta <math>H_0</math> y se rechaza <math>H_1</math>.</p>

C A P I T U L O VI

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

## CAPITULO VI

### CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

#### A. CONCLUSIONES

Con base en el análisis e interpretación de resultados realizado en el Capítulo anterior se concluye lo siguiente:

1. La mayoría de los maestros que imparten las asignaturas de Idioma Nacional y Estudio de la Naturaleza en Noveno Grado no aplican la evaluación continua, le dan mayor énfasis a la evaluación sumativa.
2. Los pocos maestros que aplican la evaluación como un proceso continuo, no logran que sus estudiantes alcancen un rendimiento significativamente mayor que los estudiantes cuyos maestros no aplican evaluación continua.
3. Los maestros que imparten las asignaturas de Idioma Nacional y Estudio de la Naturaleza en Noveno Grado no evalúan integralmente a los estudiantes, le dan mayor énfasis a los aprendizajes del dominio ~~cognoscitivo~~ y descuidan casi totalmente la evaluación sistemática de los dominios afectivo y psicomotor.
4. Además de que los maestros evalúan con mayor énfasis los aprendizajes del dominio cognoscitivo, la mayoría de pruebas e items que incluyen

en la misma están dirigidos a explorar aprendizajes del nivel de conocimiento, es decir, del nivel más bajo del dominio cognoscitivo; lo que implica que no están estimulando el desarrollo de capacidades más complejas, como la comprensión, aplicación, etc.

5. El 95% de los maestros encuestados no aplica instrumentos que sirven para evaluar por medio de la observación, como la lista de cotejo, las escalas estimativas y las fichas de registro. La no utilización de estos instrumentos confirma que no evalúan sistemáticamente los aprendizajes de los dominios psicomotor y afectivo, y algunos del dominio cognoscitivo como sería la participación de los estudiantes en muchas dinámicas grupales e individuales que permiten diagnosticar el progreso de los estudiantes hacia el logro de los objetivos propuestos.
6. En general, el nivel de rendimiento logrado por los estudiantes de Noveno Grado en las asignaturas de Idioma Nacional y Estudio de la Naturaleza es muy bajo; es posible que la no aplicación de una evaluación continua e integral esté limitando el progreso de los estudiantes en el aprendizaje.
7. La mayoría de los maestros aplica en forma combinada la evaluación por normas con la evaluación por criterios; con mayor énfasis en la primera; lo que implica la necesidad de una orientación hacia una evaluación por objetivos y criterios pre-establecidos.

8. A pesar de que la práctica de la evaluación es deficiente, la mayoría de maestros (más del 50%) no demandan capacitación en dicho campo, lo que podría interpretarse como una falta de conocimiento acerca del valor que tiene la evaluación continua integral y sistemática en el desarrollo del proceso educativo.

## B. RECOMENDACIONES

Que cada director de escuela:

1. Nombre un comité de evaluación entre los docentes de su escuela, cuyo coordinador sea el maestro que más dominio tiene sobre dicho campo.
2. Programe periódicamente talleres de elaboración de instrumentos de evaluación, en los cuales se elaboren: diferentes tipos de pruebas, listas de cotejo, escalas estimativas y fichas de registro; lo cual será de mucha utilidad para mantener un banco de instrumentos y/o de items, el cual puede ser consultado por los maestros siempre que lo necesiten.

La elaboración de los instrumentos debe estar orientada:

- 1º Por los propósitos de la evaluación: diagnóstica, formativa y sumativa.
- 2º Los comportamientos o aprendizajes que se desean evaluar: cognoscitivos, afectivos y psicomotores; o

- 3º Por los indicadores observables de cada comportamiento o aprendizaje a evaluar.
3. Oriente a los maestros de su escuela para que lleven un registro acerca del progreso de los estudiantes en los aprendizajes de los tres dominios: cognoscitivo, afectivo y psicomotor. Puede proponer el siguiente modelo:

**AREA O UNIDAD DIDACTICA**

APRENDIZAJES	NIVEL DE DOMINIO				
	NM	REG.	BUEN.	M.BUEN.	EXC.
<b>A. DOMINIO COGNOSCITIVO</b>					
1					
2					
3					
.					
.					
n					
<b>B. DOMINIO PSICOMOTOR</b>					
1					
2					
3					
.					
.					
n					
<b>C. DOMINIO AFECTIVO</b>					
1					
2					
3					
.					
.					
n					

E informar periódicamente a estudiantes y padres de familia acerca del progreso de los primeros.

Para los estudiantes que no logran un rendimiento aceptable los maestros deben programar refuerzos y proveerles de las orientaciones necesarias con el propósito de que superen las deficiencias identificadas.

4. Revise periódicamente los instrumentos que utilicen los maestros para medir el rendimiento de los estudiantes, para asegurarse de que miden aprendizajes de los tres dominios y además de los diferentes niveles del dominio cognoscitivo. Esta función la puede compartir con el Comité de evaluación.

La revisión de los instrumentos de evaluación debe ser motivo para programar capacitaciones sobre evaluación, las cuales pueden ser impartidas por el o los maestros de la escuela que tengan mayores conocimientos sobre dicho campo o la puede solicitar a los departamentos de capacitación de las direcciones regionales, o a la Dirección de Formación y Capacitación Docente.

5. Se asegure de que los maestros planifican el proceso de enseñanza aprendizaje en función de objetivos específicos de conducta observable, que dichos objetivos sean conocidos por los estudiantes y que la evaluación que se aplique sea congruente con los objetivos evaluados; para que los informes a los estudiantes y a los padres de familia sea en función de objetivos logrados y no logrados.

6. Programé seminarios en los que participen los docentes y el personal administrativo en la identificación de los factores internos y externos de la escuela que favorecen o dificultan el aprendizaje de los estudiantes y con base en los resultados tomar decisiones que impliquen la introducción de cambios significativos en la escuela.

Recomendaciones para los maestros:

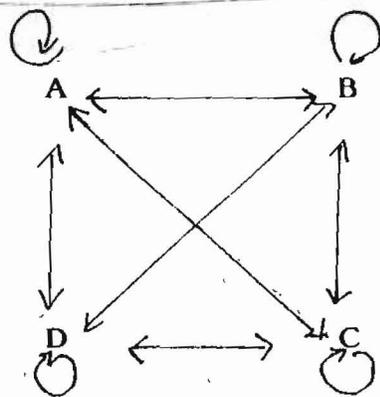
1. Planificar el Proceso de Enseñanza-Aprendizaje en función de objetivos específicos de conducta observable.
2. Dar a conocer a los estudiantes los objetivos específicos por cada tema a desarrollar.
3. Elaborar instrumentos de medición del rendimiento escolar que midan exactamente la conducta expresada en los objetivos específicos.
4. Elaborar instrumentos de medición del rendimiento escolar con propósitos diagnóstico, formativo y sumativo.
5. Aplicar una evaluación participativa, adoptando las siguientes modalidades:

- a. **Autoevaluación**

A cada estudiante se le debe permitir que se autocalifique

en función de los objetivos específicos de conducta observable del tema, unidad didáctica o área evaluada. Los resultados de esta Evaluación deben servir para programar atención individual a los estudiantes que lo necesiten.

**b. Evaluación en pequeños grupos**



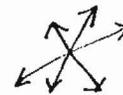
**Grupo de cuatro estudiantes**

A, B, C y D.

Autoevaluación



Heteroevaluación



El maestro puede organizar la clase en pequeños grupos, para desarrollar dinámicas con propósitos de aprendizaje, pero también con propósitos de evaluación. En cada pequeño grupo, cada estudiante puede autoevaluarse y también evaluar a los otros compañeros del pequeño grupo.

Esta evaluación debe hacerse en función de objetivos específicos o de indicadores observables que el maestro le debe proporcionar a cada grupo.

Con base en los resultados de la evaluación el maestro puede orientar a sus alumnos hacer el logro de aquellos objetivos

específicos cuyo nivel de dominio es deficiente y hacer la práctica de ciertas conductas afectivas que no manifestaron los estudiantes en el trabajo en grupo.

c. Evaluación del grupo grande, la clase.

A B C

Estudiantes expositores A, B y  
C que exponen ante la clase.

.....

.....

.....

El maestro puede organizar a los estudiantes en equipos de investigación sobre temas de investigación derivados del programa de estudio, de las necesidades internas y probabilidades del educando y de la comunidad o de acontecimientos importantes locales, nacionales o internacionales. Los estudiantes deben presentar sus informes ante el resto de compañeros de la clase, entre quienes se eligen al azar a 10 para que evalúen a los expositores de acuerdo con un instrumento provisto por el maestro; el resto de la clase participará en la evaluación señalando en forma oral lo positivo y las limitaciones de la exposición.

Después de finalizar la exposición, los estudiantes que expusieron deben administrar un cuestionario o prueba al resto de la clase

para diagnosticar el aprovechamiento, en función de los objetivos de la exposición.

El maestro debe recolectar todos los informes de la evaluación anterior los cuales le deben servir para proporcionar la asistencia apropiada a los estudiantes que lo necesiten.

6. Comunicar los resultados a los estudiantes; padres de familia y autoridades de la escuela en función de objetivos logrados y no logrados por cada estudiante. Para esto puede emplear el siguiente esquema:

ESCUELA \_\_\_\_\_

GRADO \_\_\_\_\_ FECHA \_\_\_\_\_

ASIGNATURA \_\_\_\_\_

UNIDAD DIDACTICA O AREA \_\_\_\_\_

NOMBRE DEL MAESTRO \_\_\_\_\_

ESTUDIANTES	Obj.1	Obj.2	Obj.3	Obj.4	Objetivos Logrados	Nota	Reco menda ciones
	1 2 5	3 7	4 6 8	9 10			
Hugo Stanley Zavala	1 1 1	0 0	0 1 0	1 1	1, 4		
Mario González Rivas	0 1 0	0 1	0 0 1	0 0			
Carlos René Sánchez	1 1 0	1 0	1 0 1	1 0			

## REFERENCIA:

1 = Contestó correctamente

0 = Contestó incorrectamente

Criterios de referencia para asignar notas.

La asignación de notas puede hacerse de cualquiera de las siguientes maneras

- a. Contando el número de items contestados correctamente.
- b. Asignando a cada items un valor, de acuerdo al nivel a que corresponde según el dominio cognoscitivo; por ejemplo:

Cada item de conocimiento	=	1 punto
Cada item de comprensión	=	2 puntos
Cada item de aplicación	=	3 puntos

- c. Adjudicar a cada estudiante una nota según el número de objetivos logrados.

Pueden adaptarse otros criterios.

6. Para evaluar las conductas afectivas es conveniente que todos los maestros que imparten las diferentes asignaturas unifiquen criterios sobre:
  - . Que conductas indicadoras evaluar.
  - . Que técnicas se van a aplicar.
  - . Que instrumentos van a elaborar.

Después de un período prudencial que debe ser acordado por los maestros, éstos deben reunirse para formular juicios de valor sobre cada estudiante y llegar a decisiones que implique la aplicación de estrategias, métodos lógicos y técnicas que contribuyan a modificar las conductas negativas y a reforzar conductas positivas.

Es conveniente que la evaluación del dominio afectivo sea compartida con los padres de familia para que tanto la escuela como el hogar compartan la responsabilidad de la formación de los estudiantes.

BIBLIOGRAFIA

## BIBLIOGRAFIA

BERTHAND DE MEJIA, Cristina de los Angeles y otros.

Tesis "Técnicas e instrumentos de evaluación en el Tercer Ciclo de Educación Básica del Departamento de Chalatenango". 1989.

CARREÑO HUERTAS, Fernando

Enfoques y principios teóricos de la evaluación.  
Editorial Trillas, Sexta reimpresión, México.  
Enero 20, 1988.

CHACON ALVAREZ, Edy Rosa

FLORES OSORTO, Efraín Enrique

Tesis sobre "La Evaluación del rendimiento escolar como proceso continuo en el Bachillerato Diversificado de El Salvador". Octubre - 84.

CHADWICK, Clifton.

Evaluación Educacional, Artículo publicado en la revista de Tecnología Educativa Nº 2, Volumen 3. Tercer Trimestre. 1974.

EVALUACION DE LOS APRENDIZAJES

Programa de perfeccionamiento para maestros en servicio. Pág. 10.

GARZON GARCES, Arturo

Evaluación y Educación.

GRANDE HERNANDEZ, Marta Isabel y otros.

Tesis "La evaluación del rendimiento escolar en la asignatura de Estudios Sociales del Bachillerato Académico en los institutos oficiales de la ciudad de San Salvador. 1988.

GRONLUND, Norman E.

Medición y evaluación de la enseñanza. Traducido por Salvador Sumano, Editorial Pax, Mexico D.F. 1971. Pág. 153.

GUEVARA AYALA, Marta Guadalupe

ALFARO LUNA, Sandra Sabinela

Tesis sobre "Relación entre la formación profesional docente y el uso de variedad de técnicas e instrumentos la evaluación del aprendizaje lingüístico de los educandos de preparatoria de la Ciudad de San Salvador. Junio/87.

HOWITT, Lillian C.

Pruebas prácticas en el aula, Carlos Gerhard (Traductor) Primera Edición, Editorial UTEHA (Unión Tipográfica Editorial Hispano Americana).  
México, 31 julio/78.

JIMENEZ YANES, Edgar y

SORIANO SORIANO, Sigifredo

Tesis "Capacitación docente en materia de evaluación del curriculum a maestros de Tercer Ciclo de Educación Básica." 1989.

LAFOURCADE, Pedro D.

Evaluación de los aprendizajes. Quinta Edición, Editorial Kapelusz, Argentina, Noviembre/73.

LEMUS, Luis Arturo

Evaluación del rendimiento escolar. Primera Edición Editorial Kapelusz, Argentina, julio/74.

LEY GENERAL DE EDUCACION

Documento 29 Reforma Educativa.

LEY GENERAL DE EDUCACION

Año 1990.

LIVAS GONZALEZ, Irene

Análisis e interpretación de los resultados de la evaluación educativa. Ed. Trillas, Sexta reimpresión, México, enero 20/1988.

MANUAL DE EVALUACION ESCOLAR PARA LA EDUCACION BASICA

Ministerio de Educación. Dirección de Servicios Técnico-Pedagógicos, Sección de Evaluación. Impreso en los talleres de la Dirección de Publicaciones del M.E. San Salvador, El Salvador C.A. 24 agosto/1973.

MARTINEZ DE RIVAS CAÑAS, Virginia y

MARTINEZ GOMEZ, José Antonio

Tesis "Evaluación del rendimiento escolar en Nove-no Grado de Educación Básica Estratificados para su innovación en el área metropolitana de San Salvador en los núcleos 1,3 y 11, 1989.

PEQUEÑO DICCIONARIO LAROUSSE

RIVAS AYALA, Marta Elena y otros.

Tesis "Evaluación de los aprendizajes en el proceso de formación de los docentes en los institutos tecnológicos oficiales y privados de El Salvador en términos de integridad y continuidad. 1989

SORIANO AGUILAR, Jesús Marcos

Tesis "Investigación evaluativa del manual de evaluación escolar en educación básica en la sub-región occidental norte. 1984.

A N E X O S

--	--	--

UNIVERSIDAD " FRANCISCO GAVIDIA "

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

CARRERA: LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA EDUCACION

LA EVALUACION QUE APLICAN LOS MAESTROS DE NOVENO GRADO

ENCUESTA A ESTUDIANTES DE LOS NOVENOS GRADOS DE LA CIUDAD DE SOYAPANGO.

OBJETIVOS DE LA ENCUESTA:

1. Determinar si los maestros aplican una evaluación continua con propósito diagnóstico, formativo y sumativo.
2. Determinar si los maestros están aplicando la evaluación por normas, la evaluación por criterios ó una combinación de éstas.

INDICACIONES:

1. Conteste cada pregunta escribiendo una "x" dentro del paréntesis que está a la par de la palabra Si ó de la palabra No, según sea su respuesta, para Idioma Nacional y Estudio de la Naturaleza.
2. No hay respuestas buenas ni malas, solo le suplicamos responda con sinceridad, para poder llegar a conclusiones correctas.

AGRADECEMOS SU SINCERA COLABORACION

MAYO DE 1992

I PARTE

1. Por cada asignatura marque

todos los momentos en los

cuales sus maestros le ad

ministran pruebas.

IDIOMA

ESTUDIO DE LA

NACIONAL

NATURALEZA

SI NO

SI NO

1.1 Al inicio del año escolar

( ) ( )

( ) ( )

1.2 Al inicio del área

( ) ( )

( ) ( )

1.3 Al iniciar el desarrollo de

un tema o contenido

( ) ( )

( ) ( )

1.4 Al final de cada tema

( ) ( )

( ) ( )

1.5 Al final de cada área

( ) ( )

( ) ( )

1.6 Al final de cada mes

( ) ( )

( ) ( )

1.7 Al final de cada trimestre

( ) ( )

( ) ( )

1.8 Al final de cada año escolar

( ) ( )

( ) ( )

2. Objetivos que su maestro le da

a conocer.

2.1 Objetivo de asignatura

( ) ( )

( ) ( )

2.2 Objetivo de área

( ) ( )

( ) ( )

2.3 Objetivo de cada tema ó

específicos

( ) ( )

( ) ( )

3. Los maestros les evalúan para

conocer si están progresando

hacia el dominio de los objetivos

propuesto en cada una de las asignaturas

( ) ( )

( ) ( )

IDIOMA  
NACIONAL

ESTUDIO DE LA  
NATURALEZA

SI NO

SI NO

- |  |         |         |
|--|---------|---------|
| 4. Algunas pruebas que les administran son para conocer las dificultades que tienen en el proceso del aprendizaje. | ( ) ( ) | ( ) ( ) |
| 5. Sus maestros les administran prueba al terminar cada área de estudio.   | ( ) ( ) | ( ) ( ) |
| 6. Todas las pruebas que les administran sirven para adjudicarles una nota.  | ( ) ( ) | ( ) ( ) |
| 7. En tu grado se han identificado a los estudiantes que ocupan los primeros lugares.                              | ( ) ( ) | ( ) ( ) |
| 8. Los maestros clasifican a los estudiantes en buenos, regulares y deficientes.                                   | ( ) ( ) | ( ) ( ) |
| 9. En tu grado los estudiantes compiten para ver quien obtiene mejores notas.                                      | ( ) ( ) | ( ) ( ) |
| 10. Por cada tema a desarrollar los maestros les dan a conocer los objetivos especificos que se proponen lograr.   | ( ) ( ) | ( ) ( ) |

IDIOMA

ESTUDIO DE LA

NACIONAL

NATURALEZA

SI NO

SI NO

11. Sus maestros les administran pruebas durante el desarrollo del programa de estudios con el interés de conocer sencillamente si están aprendiendo.

( ) ( ) ( ) ( )

12. Les administraron pruebas para conocer el nivel de entrada con el que ustedes iban a comenzar el estudio de su grado.

( ) ( ) ( ) ( )

13. Les administraron pruebas antes de comenzar el desarrollo de cada asignatura.

( ) ( ) ( ) ( )

14. Los maestros les evalúan para conocer si están progresando hacia el dominio de los objetivos propuestos en cada una de las asignaturas.

( ) ( ) ( ) ( )

	IDIOMA		ESTUDIO DE LA	
	NACIONAL		NATURALEZA	
	SI	NO	SI	NO
15. Antes de comenzar el desarrollo de cada área de los programas, los maestros les administran una prueba para determinar lo que ya saben : del área que se va a estudiar.	( )	( )	( )	( )
16. Antes de iniciar un nuevo tema, sus maestros le hacen preguntas para conocer lo que ya saben de dicho tema.	( )	( )	( )	( )
17. Su maestros al terminar cada área de estudios les administran pruebas para conocer el aprovechamiento de cada estudiante.	( )	( )	( )	( )
18. Las pruebas que les administran sirven para determinar si se han logrado los objetivos propuestos.	( )	( )	( )	( )
19. Sus maestros les informan sobre los objetivos que van logrando y los que no han logrado.	( )	( )	( )	( )

IDIOMA

ESTUDIO DE LA

NACIONAL

NATURALEZA

SI NO

SI NO

20. Te sientes satisfecho de la  
evaluación que te administran  
tus maestros.

( ) ( ) ( ) ( )

21. En las evaluaciones que te  
administran tienes oportunidad  
de demostrar todo lo que has  
aprendido.

( ) ( ) ( ) ( )

22. Los resultados de una prueba  
te los dan a conocer los  
maestros a más tardar en la  
siguiente clase.

( ) ( ) ( ) ( )

23. Los maestros te evalúan con  
base en lo que te han ense  
ñado.

( ) ( ) ( ) ( )

UNIVERSIDAD " FRANCISCO GAVIDIA "

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

CARRERA: LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA EDUCACION

LA EVALUACION QUE APLICAN LOS MAESTROS DE NOVENO GRADO

Encuesta a maestros que imparten la asignatura de Idioma Nacional y Estudio de la Naturaleza en las Escuelas Oficiales que funcionan en el turno matutino en la ciudad de Soyapango.

OBJETIVOS DE LA ENCUESTA:

1. Determinar si los maestros aplican una evaluación continua con propósito diagnóstico, formativo y sumativo.
2. Determinar si los maestros están aplicando la evaluación por normas, la evaluación por criterios o una combinación de éstas.

INDICACIONES:

1. Lea detenidamente cada pregunta
2. Conteste cada pregunta marcando con "x" su respuesta o escribiendo lo que se le pide
3. Asegúrese de que no quede pregunta sin contestar

Sus respuestas servirán para elaborar una propuesta de capacitación al Ministerio de Educación, por lo que le agradecemos su colaboración.

MAYO DE 1992

PRIMERA PARTE: DATOS GENERALES

1. Edad en que usted se encuentra

- 1.1 Entre 20 y 25 años
- 1.2 Entre 26 y 30 años
- 1.3 Entre 31 y 35 años
- 1.4 Entre 36 y 40 años
- 1.5 Entre 41 y 45 años
- 1.6 Entre 46 y 50 años
- 1.7 Más de 51 años

2. Estudios que usted ha realizado

- 2.1 Profesor de Educación Básica ( Docente I )
- 2.2 Profesor de Educación Básica ( Docente II )
- 2.3 Profesor de Educación Media ( Docente III )
- 2.4 Licenciado en Ciencias de la Educación
- 2.5 Otros, especifique \_\_\_\_\_

3. Experiencia docente

- 3.1 De 0 a 5 años
- 3.2 De 6 a 10 años
- 3.3 De 11 a 15 años
- 3.4 De 16 a 20 años
- 3.5 De 21 a 25 años
- 3.6 De 26 a 30 años

4. Turnos que usted trabaja en escuelas oficiales y privadas

- 4.1 Matutino

( ) 4.2 Vespertino

( ) 4.3 Nocturno

5. Asignaturas que imparte

( ) 5.1 Idioma Nacional

( ) 5.2 Estudios Sociales

( ) 5.3 Inglés

( ) 5.4 Matemática

( ) 5.5 Estudio de la Naturaleza

SEGUNDA PARTE: DATOS ESPECIFICOS

1. Marque todos los momentos en los cuales usted administra pruebas a los estudiantes.

( ) 1.1 Antes de comenzar el año escolar

( ) 1.2 Antes de comenzar el desarrollo de cada área del programa de estudio

( ) 1.3 Antes de iniciar el desarrollo de una unidad didáctica.

( ) 1.4 Al iniciar el desarrollo de un tema o contenido

( ) 1.5 Al finalizar el desarrollo de cada tema

( ) 1.6 Después del desarrollo de una unidad didáctica

( ) 1.7 Al finalizar el desarrollo de cada área del programa de estudio.

( ) 1.8 Al final de cada mes

( ) 1.9 Al final de cada trimestre

( ) 1. 10 Al finalizar el año escolar

2. Señale todos los propósitos para los cuales usted administra pruebas.

( ) 2.1 Conocer el progreso de los estudiantes

( ) 2.2 Conocer el logro de objetivos

- ( ) 2.3 Detectar deficiencias de aprendizaje
- ( ) 2.4 Conocer el nivel de entrada de los estudiantes
- ( ) 2.5 Asignar notas
- ( ) 2.6 Identificar a los mejores estudiantes

3. Señale todas las técnicas que usted aplica en la evaluación de los estudiantes.

- ( ) 3.1 Observación
- ( ) 3.2 Entrevista
- ( ) 3.3 Encuesta
- ( ) 3.4 Otras. Especifique: \_\_\_\_\_

4. Qué instrumentos utiliza para evaluar actitudes, intereses, valores y sentimientos de sus alumnos.

- |           |           |
|-----------|-----------|
| 4.1 _____ | 4.2 _____ |
| 4.3 _____ | 4.4 _____ |
| 4.5 _____ | 4.6 _____ |

5. Qué instrumentos utiliza usted para evaluar ejecuciones motoras?

- |           |           |
|-----------|-----------|
| 5.1 _____ | 5.2 _____ |
| 5.3 _____ | 5.4 _____ |
| 5.5 _____ | 5.6 _____ |

6. Escriba el nombre de los diferentes tipos de pruebas que usted emplea para evaluar aprendizajes cognoscitivos.

- |           |           |
|-----------|-----------|
| 6.1 _____ | 6.2 _____ |
| 6.3 _____ | 6.4 _____ |
| 6.5 _____ | 6.6 _____ |

7. Señale todos los objetivos que usted da a conocer a los estudiantes.

- ( ) 7.1 Objetivos de asignatura
- ( ) 7.2 Objetivos de área
- ( ) 7.3 Objetivos de unidad didáctica
- ( ) 7.4 Objetivos de cada tema o contenido

8. Cómo prepara las pruebas que usted administra a sus alumnos?

- ( ) 8.1 Con base a lo que más le gusta de los temas que ha desarrollado.
- ( ) 8.2 Presta un cuaderno al estudiante que lo lleva más ordenado
- ( ) 8.3 Formula intencionalmente ítemes fáciles, de dificultad media y difíciles
- ( ) 8.4 Por cada tema que desarrolla elabora los ítems correspondientes.
- ( ) 8.5 Con base en una tabla de especificaciones
- ( ) 8.6 Con base en objetivos específicos
- ( ) 8.7 Con base en una tabla de especificaciones y objetivos específicos.

9. Señale las áreas de conocimientos sobre evaluación en las cuales usted considera que necesita capacitarse más.

- ( ) 9.1 Fundamentos teóricos de la evaluación
- ( ) 9.2 Taxonomía de los objetivos de la educación
- ( ) 9.3 Técnicas de evaluación
- ( ) 9.4 Instrumentos de evaluación
- ( ) 9.5 Administración de la evaluación
- ( ) 9.6 Formas de participación de la Comunidad Educativa en el proceso de evaluación.
- ( ) 9.7 Análisis cualitativo de los resultados de la evaluación
- ( ) 9.8 Análisis cuantitativo de los resultados de la evaluación
- ( ) 9.9 Toma de decisiones

UNIVERSIDAD " FRANCISCO GAVIDIA "

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

CARRERA LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA EDUCACION

PRUEBA OBJETIVA DE IDIOMA NACIONAL

NOVENO GRADO

OBJETIVO: Detectar en que medida se están logrando los objetivos propuestos en el programa de estudio.

INDICACION GENERAL: Esta prueba tiene tres tipos de preguntas:

Cada grupo de preguntas tiene su propia indicación para que tú la contestes, léelas detenidamente y haz únicamente lo que se te pide.

AGRADECEMOS SU COLABORACION

MAYO DE 1992

I PARTE

INDICACION: Para cada una de las siguientes preguntas se te presentan cuatro alternativas, subraya la correcta.

<p>1. " Eran mares los cañales que yo contemplaba un día..." Lo anterior es un ejemplo de</p> <p>a) metonimia. b) metáfora. c) imagen. d) sinécdoque.</p>	<p>6. Nunca hables con la boca llena. Es un ejemplo de oración</p> <p>a) enunciativa. b) desiderativa. c) imperativa. d) admirativa.</p>
<p>2. " El tiempo es oro " Es ejemplo de</p> <p>a) metonimia. b) metáfora c) imagen. d) sinécdoque.</p>	<p>7. Llegaré temprano. Es un ejemplo de oración</p> <p>a) enunciativa. b) desiderativa. c) imperativa. d) admirativa.</p>
<p>3. " Fúlgida cinta de plata entre franjas de esmeraldas". Es un ejemplo de</p> <p>a) metonimia. b) metáfora. c) imagen. d) sinécdoque.</p>	<p>8. ¡ Qué escuela más bonita! Es un ejemplo de oración</p> <p>a) enunciativa. b) desiderativa. c) imperativa. d) admirativa.</p>
<p>4. " Aquel joven plió la mano de su novia " Es ejemplo de lenguaje figurado llamado</p> <p>a) metonimia. b) metáfora. c) imagen d) sinécdoque</p>	<p>9. Espero que confirmes tu llegada. Es un ejemplo de oración compuesta.</p> <p>a) yuxtapuesta. b) coordinada. c) subordinada. d) copulativa.</p>
<p>5. Ojala salga bien en este examen. Es un ejemplo de oración</p> <p>a) enunciativa. b) desiderativa. c) imperativa. d) admirativa.</p>	<p>10. Yo estudio algebra; mi hermano practica inglés. Es un ejemplo de oración</p> <p>a) yuxtapuesta. b) coordinada. c) subordinada. d) copulativa.</p>

## II PARTE

INDICACION: Traslada el número de la columna de la izquierda al paréntesis de la derecha, haciendo corresponder cada concepto con su respectiva definición, sobra un paréntesis.

- |                           |  |
|---------------------------|--|
| 1. Cronografía            | ( ) estudio minucioso de un tema determinado.    |
| 2. Monografía             | ( ) representa tiempos, edades y sitios.         |
| 3. Descripción Histórica  | ( ) su finalidad es Informar                     |
| 4. Descripción Oratoria   | ( ) describe las diversas partes de un conjunto. |
| 5. Descripción Científica | ( ) su finalidad es convencer                    |
|                           | ( ) descripción de una época determinada         |

INDICACION: Traslada el número de la columna de la izquierda al paréntesis de la derecha, haciendo corresponder cada clase de sustantivo con su respectivo ejemplo.

- |                |                  |
|----------------|------------------|
| 1. Colectivo   | ( ) casita       |
| 2. Diminutivo  | ( ) pajarraco    |
| 3. Aumentativo | ( ) guatemalteco |
| 4. Despectivo  | ( ) janúa        |
| 5. Gentílico   | ( ) manzanota    |

III PARTE

INDICACION: Lee atentamente el siguiente párrafo

Si quieres comprar guisquiles ejotes tomates repollo lechuga debes ir al mercado pero ve por la mañana para que las encuentres frescas y en abundancia Lleva suficiente dinero

Ahora haz en el párrafo lo que se te pide a continuación:

1. Coloca los signos de puntuación
2. Subraya las palabras agudas \_\_\_\_\_
3. Encierra en óvalos las palabras graves 
4. Traza una línea ondulada debajo de cada palabra esdrújula \_\_\_\_\_

INDICACION En la siguiente oración

" El ardiente sol calienta la tierra "

El sujeto es: \_\_\_\_\_

El predicado es: \_\_\_\_\_

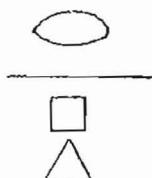
El núcleo del sujeto es: \_\_\_\_\_

El modificador directo del sujeto es: \_\_\_\_\_

INDICACION: Lee el siguiente fragmento de la fábula "El gusano de seda y la araña", cuyo autor es Tomas de Iriarte de nacionalidad española, y después haz lo que se te pide.

Trabajando un gusano su capullo,  
la araña, que tejía a toda prisa,  
de esta suerte habló con falsa risa  
muy propia de su orgullo:  
¿Qué dice de tal tela el señor gusano?  
esta mañana la empecé temprano  
y ya estará acabada al mediodía  
¡ Mire que sutil, mire que bella !

1. Encierra en óvalos todos los verbos
2. Subraya todos los sustantivos
3. Encierra en cuadros todos los adjetivos
4. Encierra en triángulos todos los artículos



INDICACION: Lee atentamente la siguiente descripción

" Santos Luzardo era un joven gallardo, de cutis delicado y rostro terso, rasurado el bigote, con un traje de montar, aquel saco tan entallado, aquellos pantalones tan holgados arriba y en las rodillas tan ceñidos; puños estrechos en vez de polainas y corbata "

En la descripción anterior:

1. Subraya los sustantivos
2. Traza una línea ondulada debajo de los adjetivos



INDICACION: Escriba sobre la raya en el grado que se te indica, el adjetivo que se te presenta a la izquierda en letras mayúsculas.

GRANDE

Esta ceiba es \_\_\_\_\_

Superlativo

PEQUEÑO

Mi diccionario es \_\_\_\_\_

Inferioridad

ALTO

La ceiba es \_\_\_\_\_

que el pino

Inferioridad

POBRE

Mis padres son \_\_\_\_\_

como los tuyos

Comparativo

INTELIGENTE

Rubén es \_\_\_\_\_

que Juan

Comparativo

INDICACION: Clasifique los siguientes verbos en regulares o irregulares, según cambie su raíz o no al ser conjugado.

- dormir \_\_\_\_\_

- correr \_\_\_\_\_

- comer \_\_\_\_\_

- nadar \_\_\_\_\_

- soñar \_\_\_\_\_

- coser \_\_\_\_\_

- estudiar \_\_\_\_\_

- cocer \_\_\_\_\_

INDICACION: Escriba cómo se lee los siguientes números ordinales.

9°

\_\_\_\_\_

88°

\_\_\_\_\_

50°

\_\_\_\_\_

548°

\_\_\_\_\_

497°

\_\_\_\_\_

INDICACION: A la par de cada verso escribe el número de sílabas métricas que posee.

" Cerca de piedra cortan la llanura.

\_\_\_\_\_

El cielo gris. Una casita blanca.

\_\_\_\_\_

En el cerro, unas manchas de verdura.

\_\_\_\_\_

y abajo, un pozo que el juncal estanca. "

\_\_\_\_\_

--	--	--

UNIVERSIDAD " FRANCISCO GAVIDIA "  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES  
CARRERA: LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA EDUCACION

PRUEBA OBJETIVA DE ESTUDIO DE LA NATURALEZA  
NOVENO GRADO

OBJETIVO: Detectar en qué medida se están logrando los objetivos propuestos en el programa de estudio.

INDICACION GENERAL:

Esta prueba tiene tres tipos de pregunta cada grupo de preguntas tiene su propia indicación para que tú la contestes; léelas detenidamente y haz únicamente lo que se te pide.

AGRADECEMOS TU COLABORACION

MAYO DE 1992

I PARTE

INDICACION: Para cada una de las siguientes preguntas se te presentan cuatro alternativas, subraya la correcta.

<p>1. Al comportamiento de las personas o al conjunto de comportamientos en relación a grupos de referencia se llama</p> <p>a) Conducta. b) Stress. c) Psicosis. d) Reacción.</p>	<p>2. En el jugo gástrico se encuentran los siguientes tres elementos</p> <p>a) Acido clorhídrico, Pepsina, Quimosina. b) Quimosina. Lipasa, Pepsina. c) Acido clorhídrico, Lipasa, Pepsina. d) Bilis, Lipasa, Pepsina.</p>
<p>3. La Lipasa actúa sobre</p> <p>a) Grasa. b) Líquidos. c) Carbohidratos. d) Lípidos.</p>	<p>4. Carne, leche, pescado, queso, son alimentos ricos en</p> <p>a) Minerales. b) Azúcares. c) Proteínas. d) Vitaminas.</p>
<p>5. Disciplina que estudia la conducta</p> <p>a) Psiquiatría. b) Pedagogía. c) Psicología. d) Sociología.</p>	<p>6. Las personas que practican la promiscuidad sexual adquieren fácilmente la enfermedad mortal llamada</p> <p>a) Gonorrea. b) Sífilis. c) SIDA d) Chancro.</p>
<p>7. El I.S.S.S. presta servicio médico hospitalario a</p> <p>a) Empleados públicos. b) Empleados de la empresa privada. c) Patronos. d) Todos los anteriores.</p>	<p>8. A la ayuda inmediata, temporal y física que se le brinda a una persona en caso de accidente se llama</p> <p>a) Atención médica. b) Primeros Auxilios. c) Atención casera. d) Medicina preventiva.</p>
<p>9. Maiz, cereales, avena, pastas son alimentos ricos en.</p> <p>a) Vitaminas y azúcares. b) Grasas y aceites. c) Carbohidratos y azúcares. d) Proteínas y grasas</p>	<p>10. Institución que presta ayuda médica en forma gratuita a las personas.</p> <p>a) Seguro Social b) Clínicas particulares. c) Hospitales. d) Cruz Roja.</p>

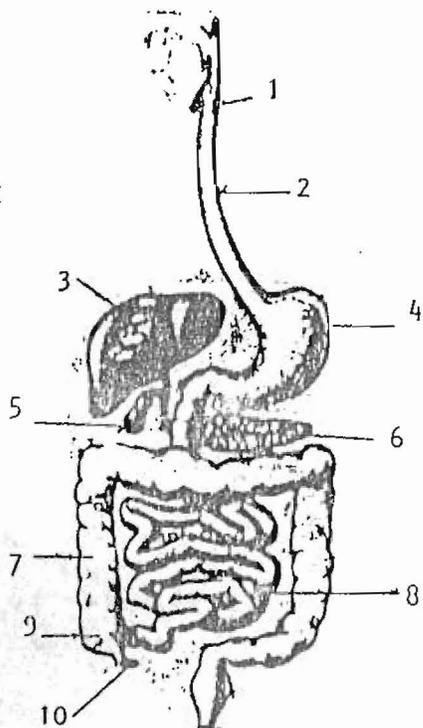
<p>11. La prostitución, drogadicción y alcoholismo son enfermedades de tipo</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Epidémicas</li> <li>b) Infecciosas</li> <li>c) Sociales</li> <li>d) Psicológicas</li> </ul>	<p>12. Dos manifestaciones del Stress son las siguientes</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Perdida de peso y apetito</li> <li>b) Taquicardia, respiración agitada</li> <li>c) Fiebre y transtornos intestinales</li> <li>d) Malestar en el cuerpo y dolor en los muslos</li> </ul>
<p>13. Enfermedad infecciosa que produce el bacilo de Coch.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Sarampión</li> <li>b) Fiebre Tifoidea</li> <li>c) Tuberculosis</li> <li>d) Paludismo</li> </ul>	<p>14. Enfermedad infecciosa que se manifiesta con fiebre alta en plazos fijos</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Sarampión</li> <li>b) Fiebre tifoidea</li> <li>c) Tuberculosis</li> <li>d) Paludismo</li> </ul>
<p>15. La ameba pertenece al nivel de organización de seres vivos llamado</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Protoplasmático</li> <li>b) Celular</li> <li>c) Organo Sistemático</li> <li>d) Tisular</li> </ul>	<p>16. El hombre pertenece al nivel de organización de los seres vivos - llamado</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Protoplasmático</li> <li>b) Celular</li> <li>c) Organo Sistemático</li> <li>d) Tisular</li> </ul>
<p>17. Por sus características los seres vivos se clasifican en</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Unicelulares, Policelulares</li> <li>b) Metasos, Metazoarios</li> <li>c) Protozoarios, Protozoos</li> <li>d) Autótrofos, Heterótrofos</li> </ul>	<p>18. Los tres procesos que comprende la nutrición vegetal son los siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Absorción, Fotosíntesis, Circulación</li> <li>b) Absorción, digestión, fotosíntesis.</li> <li>c) Fotosíntesis, digestión, Circulación.</li> <li>d) Absorción, digestión, Circulación.</li> </ul>

**UNIVERSIDAD "FRANCISCO GAVIDIA"**  
**BIBLIOTECA**  
 SAN SALVADOR, EL SALVADOR, C. A.

## II PARTE

INDICACION: Escriba dentro de cada paréntesis, el número cuya flecha esta señalando el órgano que se menciona. Sobran dos paréntesis.

### APARATO DIGESTIVO



- ( ) Vesícula Biliar
- ( ) Faringe
- ( ) Ciego
- ( ) Intestino delgado
- ( ) Recto
- ( ) Esófago
- ( ) Páncreas
- ( ) Glándulas salivales
- ( ) Apéndice
- ( ) Intestino grueso
- ( ) Hígado
- ( ) Estómago

## III PARTE

INDICACION: Traslada el número de la columna de la izquierda al paréntesis de la derecha, haciendo corresponder cada nivel de organización de los seres vivos con su respectivo ejemplo.

- |                       |             |
|-----------------------|-------------|
| 1. Protoplasmático    | ( ) Hidra.  |
| 2. Celular            | ( ) Ameba.  |
| 3. Organo Sistemático | ( ) Madera. |
| 4. Tisular            | ( ) Esponja |
|                       | ( ) Hombre. |

INDICACION: Traslada el número de la columna de la izquierda al paréntesis de la derecha, haciendo corresponder cada término con su respectivo significado.

Sobra un paréntesis

- |                 |                                       |
|-----------------|---------------------------------------|
| 1. Vértigo.     | ( ) Contraveneno.                     |
| 2. Alucinación. | ( ) Origen de algo.                   |
| 3. Antídoto.    | ( ) Mareo o desmayo.                  |
| 4. Puerperio.   | ( ) Higiene Mental.                   |
| 5. Germen.      | ( ) Persepción imaginaria de objetos. |
|                 | ( ) Después del parto.                |

PUNTAJES OBTENIDOS EN LA ASIGNATURA DE IDIOMA NACIONAL  
POR LOS ESTUDIANTES DE NOVENO GRADO CUYOS MAESTROS APLI-  
CAN EVALUACION CONTINUA.

CALCULO DE  $\bar{X}$  Y  $\sigma^2$

PUNTAJES X	FRECUENCIA			
	f	fX	X <sup>2</sup>	fX <sup>2</sup>
17	3	51	289	867
19	1	19	361	361
20	2	40	400	800
22	4	88	484	1936
23	2	46	529	1058
24	1	24	576	576
25	2	50	625	1250
27	4	108	729	2916
31	2	62	961	1922
32	2	64	1024	2048
33	1	33	1089	1089
34	1	34	1156	1156
36	1	36	1296	1296
37	1	37	1369	1369
38	1	38	1444	1444
40	1	40	1600	1600
41	2	82	1681	3362
42	1	42	1761	1761
46	2	92	2116	4232
47	1	47	2209	2209
48	2	96	2304	4608
50	2	100	2500	5000
52	1	52	2704	2704
72	1	72	5184	5184
93	1	93	8649	8649
	42	$\Sigma$ 1446		$\Sigma$ 59397

$$\bar{X} = \frac{\Sigma fX}{N}$$

$$\bar{X} = \frac{1446}{42}$$

$$\bar{X} = 34.42$$

$$\sigma^2 = \frac{\Sigma fX^2}{N} - \bar{X}^2$$

$$\sigma^2 = \frac{59,397}{42} - 1184.73$$

$$\sigma^2 = 229.48$$

PUNTAJES OBTENIDOS EN LA ASIGNATURA DE IDIOMA NACIONAL POR LOS ESTUDIANTES DE NOVENO GRADO CUYOS MAESTROS NO APLICAN EVALUACION CONTINUA.

CALCULO DE  $\bar{X}$  y  $\sigma^2$

PUNTAJE		FRECUENCIA			
X	f	fX	X <sup>2</sup>	fX <sup>2</sup>	
10	1	10	100	100	
11	1	11	121	121	
12	3	36	144	432	
13	1	13	169	169	
14	1	14	196	196	
15	2	30	225	450	
16	7	112	256	1792	
17	4	68	289	1156	
18	6	108	334	2004	
19	5	95	361	1805	
20	8	160	400	3200	
21	2	42	441	882	
22	4	88	484	1936	
23	3	69	529	1587	
24	8	192	576	4608	
25	5	125	625	3125	
26	6	156	676	4054	
27	12	324	729	8748	
28	9	252	784	7056	
29	3	87	841	2523	
30	8	240	900	7200	
31	8	248	961	7688	
32	5	160	1024	5120	
33	11	363	1089	11979	
34	4	136	1156	4624	
35	1	35	1225	1225	
36	10	360	1296	12960	
37	8	296	1369	10952	
38	7	266	1444	10108	

PUNTAJE	FRECUENCIA			
	X	f	fX	X <sup>2</sup>
39	2	78	152	3042
40	5	200	1600	8000
41	6	246	1681	10086
42	7	294	1764	12348
43	7	301	1849	12943
44	4	176	1936	7744
45	5	225	2025	10125
46	3	138	2116	6348
48	4	192	2304	9216
49	1	49	2401	2401
50	3	150	2500	7500
52	2	104	2704	5408
53	4	212	2809	11236
54	1	54	2916	2916
55	1	55	3025	3025
56	1	56	3136	3136
57	1	57	3249	3249
59	1	59	3481	3481
61	2	122	3721	7442
63	2	126	3969	7938
65	1	65	4225	4225
68	1	68	4624	4624
69	1	69	4761	4761
70	1	70	4900	4900
76	1	76	5776	5776
78	1	78	6084	6084
81	1	81	6561	6561
83	1	83	6889	6889
93	1	93	8649	8649
94	1	94	8836	8836
	225	$\leq$ 7767		$\leq$ 316,689

$$\bar{X} = \frac{\sum fX}{N}$$

$$\sigma^2 = \frac{\sum fX^2}{N} - X^2$$

$$\bar{X} = \frac{7767}{225}$$

$$\sigma^2 = \frac{316,689}{225} - 1191.63$$

$$\bar{X} = 34.52$$

$$\sigma^2 = 215.87$$

DETERMINACION DE LA DIFERENCIA ENTRE MEDIAS DE LOS PUNTAJES OBTENIDOS EN LA ASIGNATURA DE IDIOMA NACIONAL POR LOS ESTUDIANTES CUYOS MAESTROS APLICAN EVALUACIÓN CONTINUA Y LOS ESTUDIANTES CUYOS MAESTROS NO APLICAN EVALUACION CONTINUA.

ESTUDIANTES CUYOS MAESTROS APLICAN EVALUACION CONTINUA.

ESTUDIANTES CUYOS MAESTROS NO APLICAN EVALUACION CONTINUA.

$$N_2 = 42$$

$$\bar{X}_2 = 34.42$$

$$\sigma_2^2 = 229.48$$

$$N_1 = 225$$

$$\bar{X}_1 = 34.52$$

$$\sigma_1^2 = 215.87$$

$$Z = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{\sigma_1^2}{N_1} + \frac{\sigma_2^2}{N_2}}}$$

$$Z = \frac{34.52 - 34.42}{\sqrt{\frac{215.87}{22.5} + \frac{229.48}{42}}}$$

$$Z = \frac{0.01}{\sqrt{0.96 + 5.46}}$$

$$Z = \frac{0.1}{\sqrt{6.42}}$$

$$Z = 0.039 \text{ ó } 0.04$$

PUNTAJES OBTENIDOS EN LA ASIGNATURA DE ESTUDIO DE LA NATURALEZA POR LOS ESTUDIANTES DE NOVENO GRADO CUYOS MAESTROS APLICAN EVALUACION CONTINUA.

CALCULO DE  $\bar{X}$  Y  $\sigma^2$

PUNTAJE	FRECUENCIA				
	X	f	fX	X <sup>2</sup>	fX <sup>2</sup>
13	3	39	169	507	
14	1	14	196	196	
15	2	30	225	450	
16	1	16	256	256	
17	3	51	289	867	
18	1	18	324	324	
19	2	38	361	722	
20	7	140	400	2800	
21	2	42	441	882	
22	3	66	484	1452	
23	5	115	529	2645	
24	7	168	576	4032	
25	4	100	625	2500	
26	7	182	676	4732	
27	1	27	729	729	
28	2	56	784	1568	
29	1	29	841	841	
30	1	30	900	900	
37	1	37	1369	1369	
	54	1,198		27,772	

$$\bar{X} = \frac{\sum fX}{N}$$

$$\bar{X} = \frac{1198}{54}$$

$$\bar{X} = 22.18$$

$$\sigma^2 = \frac{\sum fX^2}{N} - \bar{X}^2$$

$$\sigma^2 = \frac{27,772}{54} - 491.95$$

$$\sigma^2 = 22.45$$

PUNTAJES OBTENIDOS EN LA ASIGNATURA DE ESTUDIO DE LA NATURALEZA POR LOS ESTUDIANTES DE NOVENO GRADO CUYOS MAESTROS NO APLICAN EVALUACION CONTINUA.

CALCULO DE  $\bar{X}$  y  $\sigma^2$

PUNTAJES X	FRECUENCIA f	fX	X <sup>2</sup>	fX <sup>2</sup>
8	1	8	64	64
9	1	9	81	81
10	1	10	100	100
11	3	33	121	363
12	3	36	144	432
13	7	91	169	1183
14	4	56	196	784
15	8	120	225	1800
16	15	240	256	3840
17	14	238	289	4046
18	18	324	324	5832
19	25	475	361	9025
20	15	300	400	6000
21	17	357	441	7497
22	15	330	484	7260
23	11	253	529	5819
24	12	288	576	6912
25	14	350	625	8750
26	7	182	676	4732
27	7	189	729	5103
28	5	140	784	3920
29	4	116	841	3364
30	3	90	900	2700
31	1	31	961	961
33	2	66	1089	2172

213

4332

92,746

$$\bar{X} = \frac{\sum fX}{N}$$

$$\bar{X} = \frac{4332}{213}$$

$$\bar{X} = 20.34$$

$$\sigma^2 = \frac{\sum fX^2}{N} - \bar{X}^2$$

$$\sigma^2 = \frac{92746}{213} - 413.72$$

$$\sigma^2 = 21.71$$

DETERMINACION DE LA DIFERENCIA ENTRE MEDIAS DE LOS PUNTAJES OBTENIDOS EN LA ASIGNATURA DE ESTUDIO DE LA NATURALEZA POR LOS ESTUDIANTES CUYOS MAESTROS APLICAN EVALUACION CONTINUA Y LOS ESTUDIANTES CUYOS MAESTROS NO APLICAN EVALUACION CONTINUA.

ESTUDIANTES CUYOS MAESTROS APLICAN EVALUACION CONTINUA.

$$\begin{aligned} N_2 &= 213 \\ \bar{X}_2 &= 20.34 \\ \sigma_2^2 &= 21.71 \end{aligned}$$

ESTUDIANTES CUYOS MAESTROS NO APLICAN EVALUACION CONTINUA.

$$\begin{aligned} N_1 &= 54 \\ \bar{X}_1 &= 22.18 \\ \sigma_1^2 &= 22.34 \end{aligned}$$

$$Z = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{\sigma_1^2}{N_1} + \frac{\sigma_2^2}{N_2}}}$$

$$Z = \frac{22.18 - 20.34}{\sqrt{\frac{22.34}{54} + \frac{21.71}{213}}}$$

$$Z = \frac{1.84}{\sqrt{0.41 + 0.10}}$$

$$Z = \frac{1.84}{\sqrt{0.51}}$$

$$Z = \frac{1.84}{0.71}$$

$$Z = 2.59$$