

Investigación-acción como un apoyo para la enseñanza-aprendizaje

Roberto Carbaljal

Docente Investigador Facultad de Ciencias Sociales.

Universidad Francisco Gavidia.

Lic. en Educación. rcarbaljal@ufg.edu.sv

Resumen:

En este trabajo se propone la investigación-acción como una herramienta para apoyar la enseñanza-aprendizaje de manera práctica.

La investigación-acción es un enfoque práctico para la investigación profesional en cualquier situación social. Muchos ejemplos de este componente se relacionan con la educación y por lo tanto es de particular importancia para los profesores implicados en su contacto diario con los estudiantes. De hecho, la investigación-acción no se plantea en la educación, pero se aplicó al desarrollo de la enseñanza porque su potencial fue identificado para tal fin. De particular influencia fue la obra de Lawrence Stenhouse, famoso abogado quien enunció: la investigación y el desarrollo del currículo deben pertenecer a la maestra. "No es suficiente que el trabajo de los profesores debe ser estudiado: necesitan estudiarlo ellos mismos."

Investigación acción

La investigación-acción es simplemente una forma auto-reflexiva de investigación emprendida por los participantes en situaciones sociales con el fin de mejorar la racionalidad y la justicia de sus propias prácticas, su comprensión de estas prácticas, y las situaciones en que las prácticas se llevan a cabo (Carr y Kemmis, 1986: 162). En nuestra práctica diaria de la investigación-acción se podría aplicar perfectamente, por ejemplo en el aula nos encontramos con diferentes fenómenos que involucran a los estudiantes y profesores. Tenemos la oportunidad de cambiar esta realidad, de esa manera podemos resolver un problema específico que se presenta. Estas soluciones sólo pueden desarrollarse dentro del contexto en el que el problema surge y en el que el profesional es un elemento crucial y determinante.

Este tipo de investigación propone una solución a un problema específico. En la práctica el docente tiene siempre la oportunidad de mejorar.

Artículo recibido el 21/10/2011 y aceptado el 07/11/2011.

La investigación-acción es conocida por muchos otros nombres, incluyendo la investigación participativa, la investigación colaborativa, investigación emancipadora, el aprendizaje de la acción, y acción contextual de la investigación, pero todas son variaciones sobre un tema. En resumen, la investigación-acción-aprendizaje; es mediante la acción -un grupo de personas a identificar un problema, hacer algo para resolverlo, ver el éxito de su esfuerzos, y si no está satisfecho, vuelva a intentarlo. Si bien esta es la esencia del enfoque, no son otros los atributos clave de la investigación-acción que lo diferencian del común de los problemas-actividades de resolución de que todos participan todos los días.

La investigación-acción ayudará a los profesores y los estudiantes a descubrir lo que funciona mejor en su propia aula. Se trata de una potente integración de la enseñanza y el conocimiento que proporciona una base sólida para tomar decisiones de instrucción. Las técnicas de investigación-acción proporciona ideas sobre la enseñanza que se traducen en la mejora continua.

La investigación-acción es un proceso reflexivo que permite a los maestros mejorar la eficacia de sus métodos de enseñanza. No se centra en cuestiones teóricas, sino en las cuestiones que el profesor puede controlar. El proceso de investigación-acción consiste en identificar un área de estudio, un hecho encontrado, la determinación de un plan y ejecución de ese plan, la evaluación de los resultados, se modifica el plan y la adopción de medidas basadas en el plan modificado. Este ciclo de mejora continua puede ser muy valiosa para los maestros que buscan mejorar los métodos de enseñanza y rendimiento de los estudiantes.

Los profesores pueden empezar por hacerse preguntas tales como que los estudiantes están aprendiendo y que se están quedando fuera, cuál es el comportamiento existente y los problemas en las aulas, y lo que los patrones de desempeño existen, como disminución de resultados de las pruebas entre grupos de estudiantes. Dentro de un solo salón de clases, las temáticas pueden incluir la eficacia de los diferentes materiales de enseñanza y la eficacia de la autorregulación del estudio entre los estudiantes.

Accion de colaboracion

La acción de colaboración podría consistir en una sola aula con más de un maestro o varias aulas para concentrarse en un solo tema. Con más de un salón de clases, las encuestas y los cuestionarios son el tiempo efectivo de métodos de evaluación motivaciones de los estudiantes y sus preferencias. Puede utilizar gráficos para variables tales como la participación de los estudiantes verbalmente y comparar los resultados entre los educadores y los salones de clase. Los temas podrían incluir la participación en clase a través de la comparación de género, los efectos de la distribución de los asientos diferentes y el valor de mostrar el trabajo de los estudiantes

Lo que diferencia a este tipo de investigación de las prácticas generales de profesionales, de consultoría o todos los días de resolución de problemas es el énfasis en el estudio científico, es decir, el investigador estudia el problema de manera sistemática y se asegura la intervención, se informa por teóricas consideraciones. Gran parte del tiempo del investigador se dedica a la refinación de la metodología; herramientas para adaptarse a las exigencias de la situación, y en la recolección, análisis y presentación de los datos de forma continua y cíclica.

Existen varios atributos de investigación-acción por separado de otros tipos de investigación.

El principal es centrarse en convertir a las personas involucradas en los investigadores, también - la gente aprende mejor, y más voluntariamente, aplicar lo que han aprendido, cuando lo hacen ellos mismos. También tiene una dimensión social - la investigación que se lleva a cabo en situaciones del mundo real, y su objetivo es resolver problemas reales.

Winter (1989) ofrece un panorama completo de los seis principios clave:

1) La crítica reflexiva

El conteo de una situación, tales como notas, transcripciones o documentos oficiales, se hacen afirmaciones implícitas que tiene autoridad, es decir, implica que es de hecho y de verdad. La verdad en un contexto social. El principio de la crítica reflexiva asegura que las personas reflexionan sobre los problemas y los procesos y hacer explícitas las interpretaciones, prejuicios, las suposiciones y las preocupaciones sobre la cual se hacen juicios. De esta manera, el contero de la práctica puede dar lugar a consideraciones teóricas.

2) La crítica dialéctica

Realidad, la realidad sobre todo social, es consensualmente validada, es decir, se comparte a través del lenguaje. Los fenómenos se conceptualizan en el diálogo, por lo tanto en una dialéctica la crítica es necesaria para comprender el conjunto de las relaciones tanto entre el fenómeno y su contexto, y entre los elementos que constituyen el fenómeno. La clave es concentrar la atención en aquellos elementos constitutivos que son inestables,

o en la oposición entre sí. Estos son los que tienen más probabilidades de generar cambios.

3) Colaboración de recursos

Los participantes en un proyecto de investigación-acción son co-investigadores. El principio presupone tener en común los recursos que las ideas de cada persona son igualmente importantes, como recursos potenciales para la creación de categorías interpretativas de análisis, negociado entre los participantes. Hay un esfuerzo por evitar el sesgo de credibilidad derivada de la situación antes de una idea del titular. Se hace posible, especialmente de los conocimientos obtenidos y notar las contradicciones tanto entre muchos puntos de vista y dentro de un único punto de vista

4) Riesgo

El proceso de cambio una amenaza potencial para todas las formas previamente establecidas de hacer las cosas, se crean así los temores psíquicos entre los profesionales. Uno de los temores más importantes es el riesgo de ego derivados de la discusión abierta de una de las interpretaciones, ideas, y los juicios. Los Iniciadores de la investigación-acción utilizan este principio para disipar los temores de los demás e invitar a la participación, señalando que ellos también estarán sujetos al mismo proceso, y que cualquiera sea el resultado, el aprendizaje se llevará a cabo.

5) Estructura Plural

La naturaleza de la investigación representa una multiplicidad de puntos de vista, comentarios y críticas, que conduce a múltiples posibles acciones e interpretaciones. Esta estructura plural de la investigación requiere de un texto plural para la presentación de informes. Esto

significa que habrá muchas cuentas hechas explícitamente, con comentarios sobre sus contradicciones, y una gama de opciones para la acción presentada. Un informe, por lo tanto, actúa como un soporte para la discusión en curso entre colaboradores, en lugar de una conclusión definitiva de los hechos.

6) Teoría, práctica, la transformación

Para los investigadores de la acción, la teoría informa a la práctica, la teoría de la práctica perfecciona, en una continua transformación. En cualquier escenario, las acciones de las personas se basan en suposiciones implícitamente, teorías e hipótesis, y con cada resultado observado, el conocimiento teórico es mejorado. Los dos están entrelazados los aspectos de un proceso de cambio único. Es hasta aquí que los investigadores hacen explícitas las justificaciones teóricas de las acciones, y la pregunta basadas en estas justificaciones. Las aplicaciones prácticas que siguen a continuación son sometidos a un análisis posterior, en un ciclo de transformación que se alterna continuamente

Énfasis entre la teoría y la práctica

El proceso de investigación-acción funciona a través de tres fases básicas:

Mira - la construcción de una imagen y la recopilación de información. Al evaluar se define y describe el problema a investigar y el contexto en el que se establece. También se describe todo lo que los participantes (educadores, miembros del grupo, administradores, etc) han estado haciendo.

Pensar - interpretar y explicar. Cuando se evalúa que analizar e interpretar la

situación. Reflexionamos sobre lo que los participantes han estado haciendo. Nos fijamos en las áreas de éxito y las deficiencias o los problemas.

La resolución de cuestiones y problemas. En la evaluación que juzgar el valor, la eficacia, la conveniencia, y los resultados de esas actividades. Actuamos para formular soluciones a los problemas.

El proceso de investigación-acción incluye siete pasos manejables. Los instructores pueden completar los proyectos pequeños en un solo semestre, mientras que los proyectos más ambiciosos en su alcance pueden requerir la planificación anticipada o la recolección de datos sobre varios semestres.

Paso 1: Identificar una pregunta. Una buena pregunta tiene tres cualidades principales. En primer lugar, la pregunta es: Significativa en su situación de clase, es decir, usted piensa que podría hacer una diferencia en aprendizaje de los estudiantes. En segundo lugar, los resultados de la investigación se traducen en acciones, tales como el mantenimiento o cambio de una estrategia de enseñanza. En tercer lugar, la cuestión debería conducir a un proyecto que es factible en términos de tiempo, esfuerzo y recursos.

Algunas preguntas que tratamos de describir, como, por ejemplo, «¿Los estudiantes que participan con frecuencia en las clases obtienen mejores resultados en los exámenes?» «Muchas de las preguntas en forma de» ¿Cómo X afectan el aprendizaje?

Paso 2: Revisión de la literatura. Necesita información básica sobre tu pregunta, pero una breve revisión de fuentes secundarias, es adecuado para estos fines. Una buena fuente

de información son los libros en general en la enseñanza, suelen estar disponibles a través de su enseñanza y centro de aprendizaje. La información de estas fuentes puede ayudar a refinar la pregunta y elegir el método de investigación.

Paso 3: Planificar una estrategia de investigación. No hay mejor estrategia para la recolección de datos. Depende de su pregunta de investigación, es posible recopilar datos sobre estudiantes individuales o toda una clase. Se podría decir que una sola situación (por ejemplo, las habilidades de los estudiantes que ingresan), que se busca con relación entre diferentes tipos de datos (por ejemplo la edad y el uso de los estudiantes en línea), o buscar relaciones de causa y efecto (por ejemplo, el impacto de las tareas asignaciones en el rendimiento de la prueba).

Paso 4: Recopilar datos. Estos datos pueden ser cuantitativos (por ejemplo, puntuaciones de exámenes, calificaciones, la encuesta resultados) o cualitativo (por ejemplo el diálogo de los grupos focales o discusiones en clase). Comience con datos que ya tiene, como las tareas, calificaciones de los exámenes y evaluaciones de los maestros. Si se necesita más información, opte por los datos que es bastante fácil de recoger y analizar. En general, usted debe tratar de recoger diferentes tipos de datos para ver si los resultados son consistentes. Esta triangulación proporciona una medida de validez. Por ejemplo, es posible evaluar la eficacia de la actividad de su nuevo grupo en el aprendizaje de los estudiantes al mirar los exámenes y las calificaciones, comentarios durante una discusión en clase, y las observaciones de las conductas. Evaluaciones de los estudiantes de la enseñanza también proporcionar información útil.

Comparaciones entre los datos de los estudiantes que se les enseñó en formas diferentes (por lo general en curso de diferentes secciones) también pueden ser de carácter informativo.

Paso 5: Análisis de datos. El objetivo del análisis de los datos para buscar patrones. ¿Su enseñanza es el resultado de la estrategia en el rendimiento de los estudiantes mejor en los exámenes en comparación con los pre-tests o otro grupo de estudiantes? Fueron sus comentarios en la clase más a fondo? Una simple agrupación de los comentarios por temas o una tabla de puntajes promedio de la prueba no revelan ninguna gran tendencia en los datos

Paso 6: Tomar medidas basadas en los resultados. Sus resultados de la investigación deben tomarse en cuenta en la práctica de la docencia y sus decisiones. Si la nueva estrategia aumenta el aprendizaje del alumno, deberá seguir utilizándola en ese contexto de la enseñanza. Si no aumenta el aprendizaje del estudiante, es posible que vuelva a su antigua estrategia, o poniendo a prueba nuevas estrategias. También puede considerar el tiempo y esfuerzo requerido de una estrategia, es un nuevo incremento mínimo de aprendizaje ¿vale la pena?

Paso 7: Compartir sus hallazgos. La enseñanza puede ser una actividad solitaria, con aciertos y fallas rara vez se reconoce a los demás. Compartir sus hallazgos pueden proporcionar un foro emocionante para los debates sobre la enseñanza. Los resultados se pueden compartir de manera informal, a través de cada departamento o escuela.

Podemos ver el siguiente estudio donde se aplica la investigación-acción en un determinado caso en una escuela.

Inclusión, empezando por la mejora de la planificación de clases, la participación de los alumnos y la escuela de autoestima

¿Cuáles fueron los objetivos del proyecto?

La escuela participa en el proyecto de una escuela primaria de 325 alumnos con 20% de los alumnos con Necesidades Educativas Especiales. Una inspección arrojó que había poca satisfacción el progreso de los alumnos, la falta de una gestión eficaz y la falta de un enfoque escolar integral que conduce a la falta de una planificación coherente y la organización. El personal y las autoridades carecían de la visión y los padres rara vez se veían dentro de la escuela. Los objetivos del proyecto fueron por lo tanto, dirigidos a mejorar la planificación de toda la escuela, la entrega en el aula y las actividades de los alumnos, personalizar el aprendizaje, con los alumnos el desarrollo de su auto-evaluación y las habilidades de auto-monitoreo, y centrarse en el desarrollo de los alumnos para resolver problemas y habilidades de pensamiento.

¿Cuál fue el enfoque de la investigación-acción?

La investigación se llevó a cabo para buscar la forma de mejorar la planificación de toda la escuela, salón de clases y actividades de atención de los alumnos. El enfoque elegido fue alumno en particular desarrollo de la solución de problemas y habilidades de pensamiento. La clave para esto fue la introducción de el pensamiento activamente en un contexto social "PASC-marco". Los objetivos de enseñanza y aprendizaje desarrollados por la escuela utilizando el marco de PASC fueron los siguientes:

Reunir y organizar -recopilar y organizar lo que los niños ya saben
 Identificar la tarea- los alumnos tienen la propiedad, la elección del proyecto que quieren seguir
 Generar -cada clase genera ideas acerca de cómo desafiar a sus tareas
 Decidir y poner en práctica- los alumnos deciden con que trabajar
 Evaluar y comunicar -los alumnos presentarán sus trabajos el uno al otro, a los padres y autoridades
 Aprender de la experiencia- el tiempo en que los alumnos a reflexionar y consolidar su aprendizaje.

El éxito de los proyectos de investigación-acción dio lugar a los que se aplica a través del plan de estudios, la combinación de las habilidades de resolución de problemas y estrategias con una amplia gama de la enseñanza en habilidades, como toda la clase, las actividades de la práctica, la demostración y la disposición de una mayor variedad de actividades individuales y grupales.

¿Cuáles fueron los principales resultados de la investigación-acción?

Después de la introducción de un enfoque escolar integral para la resolución de problemas, la escuela con experiencia: logró mayores niveles de inclusión "con la diferenciación" un apoyo más adecuado para los alumnos con necesidades especiales y la diferenciación apropiada para la consecución de los alumnos mayores. Se logró tener un alumno con mayor motivación y una reducción de comportamientos inadecuados una mayor participación de los padres y las autoridades, una mayor coordinación y flexibilidad en los métodos de planificación de clases, y una mejora en el trabajo de los alumnos.

Un seguimiento al posterior cuerpo del informe de la escuela se ha manifestado principalmente sobre: una planificación coherente en toda la escuela pruebas de evaluación para el aprendizaje una inclusión y una buena política de diferenciación el comportamiento positivo de los alumnos hacia el aprendizaje, y la autoestima positiva de los alumnos, maestros y padres. Los alumnos habían adquirido y estaban utilizando habilidades de investigación independiente, y estaban más confiados en el trabajo individual y en grupos pequeños. La autoestima y el entusiasmo también fueron mejorados.

El personal docente se mostró con mayor entusiasmo, su alegría en el trabajo en equipo para la planificación y la práctica profesional y su satisfacción con su trabajo. El personal también informó convertirse en más flexibles en el uso de la enseñanza y el aprendizaje de las actividades.

Los padres y los gobernadores comentaron sobre la felicidad y el entusiasmo de los niños, su voluntad de trabajar en una tarea y la calidez de la bienvenida que recibieron cada vez que entran en la escuela.

Conclusión

En resumen, podríamos expresar que si bien puede haber diferentes términos para describir los pasos de investigación-acción, el concepto básico es el mismo. Los educadores están trabajando en su propio ambiente, con sus propios estudiantes, sobre los problemas que les afectan directamente. Ellos están en el lugar donde se entrecruzan la investigación

y la práctica y el cambio real puede ocurrir. Los resultados de sus acciones se pueden ver de primera mano, y se puede construir en esta información. Hay muchos usos para la investigación-acción. Se utiliza en el desarrollo del currículo, como una estrategia para profesionales en desarrollo, como parte de programas, y en los sistemas de planificación para las escuelas, la participación activa de los docentes y otros actores es parte de lo que hace que esta herramienta sea una solución viable y útil. La inversión de tiempo y energía de los participantes ofrece un sentido de pertenencia y conexión con el proceso y los resultados y las actividades de acción, la investigación y la mentalidad de las personas involucradas en el proceso de convertirse en parte integral del repertorio profesional de muchos educadores. Cuando ven el valor de su trabajo, ya que el progreso se da a través de las diferentes etapas y el tiempo de reflexión que se utiliza para tratar las estrategias y métodos, los beneficios van mucho más allá de logros de los estudiantes. Los docentes desarrollan sus habilidades en el análisis de sus métodos de enseñanza y comienzan a utilizarlos más eficientemente.

Referencias

Lewin, Kurt 1946: "Action research and minority problems"; *Journal of Social Issues* 2 (4): 34-46.

Stenhouse, Lawrence 1991: *Investigación y desarrollo del currículo*. Madrid: Morata.

Burns, D. 2007. *Systemic Action Research: A strategy for whole system change*. Bristol: Policy Press