

“Evaluación: Calidad y eficiencia de la Educación Acelerada, caso El Salvador”



Oscar Picardo Joao
Jeser C. Candray
Sonia E. Medrano de Manzano

“Evaluación: Calidad y eficiencia de la Educación Acelerada, caso El Salvador”



Oscar Picardo Joao
Jeser C. Candray
Sonia E. Medrano de Manzano



Misión

La formación de profesionales competentes, innovadores, emprendedores y éticos, mediante la aplicación de un proceso académico de calidad que les permita desarrollarse en un mundo globalizado.

Visión

Ser la mejor universidad salvadoreña, con proyección global, que se caracteriza por la calidad de sus graduados, de su investigación, de su responsabilidad social y de su tecnología.

Consejo Directivo

Presidenta:	MEd. Rosario Melgar de Varela
Vicepresidenta:	Dra. Leticia Andino de Rivera
Secretaria General:	MEd. Teresa de Jesús González de Mendoza
Primer Vocal:	Dr. e Ing. Mario Antonio Ruiz Ramírez

Rector

Dr. e Ing. Mario Antonio Ruiz Ramírez

Vicerrectora

Dra. Leticia Andino de Rivera

Secretaria General

MEd. Teresa de Jesús González de Mendoza

Dirección y contacto

Universidad Francisco Gavidia: Calle El Progreso No. 2748, Edificio de Rectoría, San Salvador, El Salvador.

Tel. (503) 2249-2700

www.ufg.edu.sv



Misión

Diseñar, promover y acompañar iniciativas, políticas, programas y proyectos académicos empresariales para el desarrollo de la Ciencia, la Tecnología y la Innovación que impacten en la productividad y competitividad de El Salvador.

Visión

Ser el instituto científico líder en El Salvador en el desarrollo de la ciencia, la tecnología y la innovación.

Director

Oscar Picardo Joao, PhD.

UFG EDITORES

Coordinación

Jenny Lozano

Corrector de estilo

Carlos Alberto Saz

Diseñador

Gustavo A. Menjívar

DIRECCIÓN Y CONTACTO

Universidad Francisco Gavidia: Calle El Progreso No. 2748, Edificio de Rectoría, San Salvador, El Salvador.

Tel.: (503) 2249-2700 y (503) 2249-2716

Correo electrónico: editores@ufg.edu.sv

www.ufg.edu.sv

Consejo de Redacción

Oscar Picardo Joao

Director del Instituto de Ciencia, Tecnología e Innovación (ICTI-UFG).

Correo electrónico: opicardoj@ufg.edu.sv

Rainer Christoph

Investigador Nanotecnología ICTI-UFG.

Correo electrónico: rainer@nanotecnica.net

Rolando Balmore Pacheco

Director de Egresados y Graduados UFG.

Correo electrónico: rpacheco@ufg.edu.sv

DE ESTA EDICIÓN

Título: “EVALUACIÓN: CALIDAD Y EFICIENCIA DE LA EDUCACIÓN ACELERADA, CASO EL SALVADOR”. INFORME FINAL

Autores: Oscar Picardo Joao; Jeser C. Candray; Sonia E. Medrano de Manzano

Colección: Educación

ISBN 978-99923-47-70-6

Primera edición

©Instituto de Ciencia, Tecnología e Innovación (ICTI)-UNICEF 2018

El contenido y opiniones vertidas en la publicación son responsabilidad exclusiva del autor. Este documento puede ser utilizado atendiendo las condiciones de la Licencia Creative Commons: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>



Hecho el depósito que dicta la ley.

Edición de 300 ejemplares.

Impreso en Talleres Gráficos UCA

Agosto de 2018, San Salvador, República de El Salvador, América Central.

Dr. David López

Investigador asociado ICTI – UFG.

Correo electrónico: davidlopez@hotmail.com

Fernando Amestoy Rosso (Uruguay)

Director de Polo Tecnológico de Pando (Facultad de Química, UDELAR) Presente en Parque Científico – Tecnológico de Pando.

Correo electrónico: famestoy@gmail.com

EQUIPO DE APOYO TÉCNICO EL SALVADOR

Marina Morales (UNICEF)

Marta Navarro Montes (UNICEF)

EQUIPO DE APOYO TÉCNICO SECC-IIPE-UNESCO

Laura Fumagalli

Andrea Anfossdi

Andrea Brito

Guido Bonano

Agradecimientos especiales a:

Angélica Paniagua, Directora Nacional de Educación de Jóvenes y Adultos y su equipo

José Carlos Márquez, Gerente de Investigación e Innovación Educativa, DNEM

Rubén Alexander González, MINED

Ricardo Figueroa, Director Centro Educativo Colonia San Luís, coordinador de sede

Aníbal Martínez, Técnico Dirección Departamental de Educación - San Salvador

Juan José Fajardo, Técnico Dirección Departamental de Educación - Santa Ana

Henry William Molina, Coordinador Modalidades Flexibles, UNICAES y su equipo

David Noyola, Coordinador Modalidades Flexibles CIDEP y su equipo

Milton López, MINED

Carla Victoria Martínez de Salgado, MINED.

A la comunidad educativa de las sedes de Modalidades Flexibles de Educación – Educación Acelerada del Centro Escolar Colonia San Luis, Santa Ana y del Colegio Evangélico Profesor Alonso Reyes de Cuscatancingo.

El Ministerio de Educación de El Salvador agradece el valioso apoyo técnico y financiero del Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, UNICEF, y de la Universidad Francisco Gavidia, UFG, en el desarrollo de esta investigación.

Contenido

Resumen ejecutivo	15
Introducción.....	17
Capítulo 1. Presentación de la experiencia evaluada	19
1. Breve descripción sociodemográfica y económica del país.....	20
1.1. Situación educativa.....	21
1.1.1. Breve descripción de la situación de la Educación en El Salvador	21
1.1.2. Estructura del sistema educativo.....	21
1.1.3. Información relevante del sistema educativo.....	21
1.1.4. Políticas de inclusión educativa	22
1.2. Descripción del proyecto a analizar	23
1.2.1. Origen del proyecto (Antecedentes).....	23
1.2.2. Pertinencia y relevancia.....	25
1.2.3. Enfoque pedagógico	26
1.2.4. Competencias adquiridas por el estudiante egresado de las modalidades flexibles de educación	26
1.2.5. Práctica pedagógica (tutorías).....	26
1.2.6. Características de las modalidades flexibles: Educación Acelerada.....	26
Capítulo 2. Estrategia metodológica del estudio evaluativo.....	28
2.1. Antecedentes de evaluaciones previas.....	29
2.2. Objetivos	29
2.3. Dimensiones y variables de análisis.....	30
2.3.1. Matriz lógica de dimensiones y variables correspondientes al objetivo 1	31
2.3.2. Matriz lógica de dimensiones y variables correspondientes al objetivo 2	32
2.3.3. Matriz lógica de dimensiones y variables correspondientes al objetivo 3	33
2.4. Estrategia metodológica.....	34
2.4.1. La selección de casos: la muestra de escuelas a evaluar.....	34
2.4.3. Trabajo de campo	36
2.5. Las técnicas e instrumentos de recolección de información	37
Capítulo 3. Resultados de la experiencia evaluada.....	39
3.1. Sobre la población objetivo	40
3.2. Logros de la experiencia en términos de eficacia.....	41
3.2.1. Sobre la inclusión de jóvenes y adultos del programa de Educación Acelerada	41
3.2.2. Resultados de promoción de los estudiantes del programa	44

3.2.3. Resultados académicos de las Modalidades Flexibles de Educación–Educación Acelerada.....	44
3.3. Logros de la experiencia en términos de equidad.....	47
3.4. Resultados de la experiencia evaluada: casos Santa Ana y Cuscatancingo	48
3.4.1. Estudiantes.....	48
3.4.2. Padres, madres y/o representantes de los estudiantes	50
3.4.3. Docentes, coordinadores de sede, técnicos del MINED y personal de implementadoras...	51
 Capítulo 4. Sobre el modelo pedagógico y valoración de su incidencia en los resultados obtenidos	52
4.1. ¿Cuáles son las características de la propuesta pedagógica que colaboran en la comprensión de los cambios identificados?	53
4.1.1. Sobre el currículo del programa de Educación Acelerada	53
4.1.2. Perfil de docentes involucrados	54
4.2. ¿Cuál es la valoración de los actores sobre las características pedagógicas de la experiencia y su incidencia en los resultados obtenidos?	55
4.2.1. Estudiantes.....	55
4.2.2. Docentes	56
4.2.3. Padres y madres o responsable y/o representantes	56
4.3. El modelo pedagógico ha contribuido a mejorar la inclusión de los estudiantes	56
 Capítulo 5. Sobre el contexto institucional y la valoración de su incidencia en los resultados obtenidos.....	58
5.1. Descripción de las características del contexto institucional	59
5.2. Valoración de los actores.....	62
5.2.1. Estudiantes.....	62
5.2.2. Padres, madres y/o representantes.....	63
5.2.3. Docentes	63
5.2.4. Coordinadores técnicos de las implementadoras y del MINED.....	63
5.3. Conclusiones.....	64
 Capítulo 6. Conclusiones.....	65
6.1. Conclusiones y recomendaciones	66
 Referencias bibliográficas	68

Resumen ejecutivo

El presente informe detalla los principales resultados del proyecto "Evaluación: Calidad y Eficiencia de la Educación Acelerada, caso El Salvador", realizado por el Instituto de Ciencias, Tecnología e Innovación de la Universidad Francisco Gavidia (UFG) con apoyo del Ministerio de Educación (MINED), el Fondo de las Naciones Unidas para la infancia (UNICEF), el Instituto Internacional de Planificación Educativa de la UNESCO (IIEP) y la Coordinación Educativa y Cultural Centroamericana (CECC-SICA). Dicho estudio tiene como objetivo conocer la calidad y la eficacia de la modalidad de Educación Acelerada orientada a niñas, niños y adolescentes que cursan el Tercer Ciclo de Educación Básica (séptimo, octavo y noveno grado), para mejorar el proceso de inclusión de niñas, niños, adolescentes y jóvenes que abandonaron sus estudios y que se encuentran en situación de vulnerabilidad, ofreciéndoles un programa de educación secundaria básica de "buena" calidad.

Para alcanzar este objetivo se decidió elaborar un trabajo de tipo cualitativo con apoyo de indicadores estadísticos tales como las tasas de matrícula neta y bruta, tasas de repitencia, abandono y promoción de los estudiantes que cursan el sistema regular en el Tercer Ciclo de Educación Básica, así como los datos de matrícula, promoción, abandono y repitencia y de las pruebas estandarizadas internas y externas de los estudiantes que cursan la modalidad de Educación Acelerada. Dicha información fue obtenida por los equipos técnicos-estadísticos del Ministerio de Educación y de la Dirección Nacional de Educación de Jóvenes y Adultos. Además de dicha información estadística se decidió realizar visitas de campo a modo de aplicar distintos instrumentos individuales y grupales para la recolección de información a los actores involucrados en el programa, a decir, estudiantes, docentes, padres, madres y/o responsables de los estudiantes y personal técnico-pedagógico de las instituciones que implementan la modalidad. Dichos instrumentos abordaron las dimensiones de Eficiencia, Equidad e Inclusión, Rasgos específicos de la propuesta pedagógica de la experiencia, Rasgos específicos de la propuesta de evaluación de los aprendizajes, Gestión de la Enseñanza, Clima escolar y la Representación de los actores.

Como principales hallazgos de la investigación y dentro de las fortalezas del programa de modalidad de Educación Acelerada se puede describir que existe un alto nivel de satisfacción de los estudiantes y padres, madres y/o representantes de los estudiantes con el programa, ya que permite tener acceso a jóvenes que por diferentes motivos abandonaron el sistema regular, y con tal programa ven la oportunidad de reincorporarse al mundo laboral o a la continuación de estudios superiores. Sin embargo, dentro de sus deficiencias se detectaron la poca matrícula de estudiantes con una tendencia a disminuir considerablemente, la poca promoción de este tipo de ofertas académicas, el nivel de insatisfacción laboral de los docentes, el poco financiamiento, la falta de infraestructura acorde a las necesidades y la falta de insumos didácticos y tecnológicos.

Se espera que con esta evaluación las autoridades pertinentes tomen acciones para mejorar las condiciones de los estudiantes que cursan este tipo de modalidad, a fin de combatir y reducir los niveles de abandono y sobreedad de los estudiantes en el sistema regular.

Los autores.

Introducción

El Ministerio de Educación de El Salvador (MINED) y el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) participaron en el primer “Taller sobre evaluación de experiencias innovadoras de educación secundaria”, realizado en Panamá del 21 al 23 de junio de 2017, que contó con el apoyo de UNICEF y con la asistencia técnica del Instituto Internacional de Planificación Educativa de la UNESCO (IIPE) – Oficina Regional para América Latina, Buenos Aires; con el ánimo de contribuir al fortalecimiento de la práctica y la cultura de la evaluación y lograr acuerdos entre los países participantes para adoptar un enfoque común en la metodología de la investigación evaluativa. El objetivo de este taller fue actualizar conceptos y criterios metodológicos para el diseño de la evaluación de experiencias innovadoras de educación secundaria.

Posteriormente, el MINED participó en el segundo “Taller sobre evaluación de experiencias innovadoras de educación secundaria”, del 7 al 9 de noviembre 2017, y en el tercero, sobre el mismo tema, del 12 al 14 de marzo de 2018, ambos desarrollados en San José, Costa Rica, y en los cuales se propuso un diseño común, al que todos los países participantes deben ajustarse como base, dejando libertad de incorporar otros aspectos. Se contó con la participación técnica del IIPE, que tomó a su cargo la elaboración de la propuesta que fue sometida a consideración de los participantes en el Segundo Taller y que sirvió de guía para realizar los ajustes en la matriz lógica de cada país.

El MINED decidió presentar la experiencia de Educación Acelerada en Tercer Ciclo de Educación Básica, contando con el apoyo técnico y financiero de UNICEF, que a su vez, firmó un convenio con el Instituto de Ciencias, Tecnología e Innovación de la Universidad Francisco Gavidia (ICTI-UFG) para que liderara el estudio. En este contexto, el presente documento resume el plan de evaluación de la modalidad flexible: Educación Acelerada orientada a niñas, niños y adolescentes de Tercer Ciclo de Educación Básica (Educación Secundaria) en El Salvador. La evaluación se enfoca en investigar si esta modalidad flexible está siendo efectiva en el logro del perfil de salida deseado para los estudiantes, así como medir su eficiencia en incorporar, retener y promover la educación en niñas, niños y adolescentes fuera del sistema educativo o en riesgo de deserción.

Para llevar a cabo esta evaluación se tomaron en cuenta las siguientes dimensiones: 1.^a Eficacia del programa; 2.^a Equidad e inclusión; 3.^a Rasgos específicos de la propuesta pedagógica de la experiencia; 4.^a Rasgos específicos de la propuesta de evaluación de los aprendizajes; 5.^a Gestión de la enseñanza; 6.^a Clima escolar; y 7.^a Representaciones de los actores. Se espera que los resultados de esta evaluación puedan servir para mejorar la calidad y la pertinencia de la modalidad flexible, de manera que permita lograr una mayor incorporación, retención y promoción de niñas, niños y adolescentes que cursen el Tercer Ciclo de Educación Básica.

CAPÍTULO 1

PRESENTACIÓN DE LA EXPERIENCIA EVALUADA

1. Breve descripción sociodemográfica y económica del país

La República de El Salvador se encuentra ubicada en América Central. Limita al norte y al este con Honduras, al Sur con el Océano Pacífico y al oeste con Guatemala. El idioma oficial es el castellano o español. Tiene una superficie de 21.041 km² y una población, al año 2016, de 6.345.000 personas (UIS UNESCO, 2018). El 38,6% de su población tiene menos de 20 años (SITEAL, 2018).

El IDH (Índice de Desarrollo Humano) es de 0,680 (PNUD, 2016). Esto ubica a El Salvador entre los países con más bajo nivel de desarrollo humano de la región latinoamericana (se ubica en el puesto número 117 del ranking que elabora el PNUD). A nivel mundial el PNUD ubica al país en la categoría “Desarrollo Humano Medio”. El IHDI del país (ajustado por desigualdad¹) es de 0.529. Es decir, que el indicador disminuye casi un 30% si se toman en cuenta las inequidades sociales del país.

Según el Informe Macroeconómico de la CEPAL del 2017 sobre El Salvador, “la economía creció un 2,4% en 2016, ligeramente por encima del 2,3% alcanzado en 2015. El principal motor de la actividad económica fue la demanda interna y, en particular, el consumo privado, que se fortaleció por la mejora del salario real, el dinamismo de los flujos de remesas familiares y el incremento en los créditos personales. Este comportamiento, junto con la expansión de la inversión y el consumo público, compensó parcialmente la reducción de la demanda externa” (CEPAL, 2017).

La inflación interanual a diciembre alcanzó una tasa negativa del -0,9%, frente al 1,0% registrado en 2015, gracias a caídas en los precios de los principales productos alimenticios. La reducción de la factura petrolera permitió una mejora del déficit de la cuenta corriente, que cerró en un equivalente al 2,0% del PIB (comparado con el 3,6% en 2015).

En lo que respecta a las finanzas públicas, el déficit del sector público no financiero, incluidas las pensiones, disminuyó del 3,3% del PIB en 2015 al 2,8% del PIB en 2016, como resultado de una mayor recaudación tributaria. En materia de empleo formal, el número de cotizantes al Instituto Salvadoreño del Seguro Social (ISSS) creció, en promedio, un 1,8% (comparado con el crecimiento del 1,6% en 2015).

En lo que respecta a datos económicos relacionados a la educación, esta se encuentra muy por debajo de la media latinoamericana, ya que alcanzó el 3,45% del PBI en 2016 (y en Investigación y Desarrollo (I+D) tan solo 0,1% del PBI en el año 2015), según datos oficiales de UIS (2018). A continuación se hace un esbozo sobre situación educativa del país.

¹ El IDHI captura el Índice de Desarrollo Humano (IDH) de la persona promedio de una sociedad, que es menor que el IDH agregado cuando hay desigualdad en la distribución de la salud, educación e ingresos. En igualdad perfecta, el IDH y el IDHD son iguales; a mayor diferencia entre ambos, mayor es la desigualdad (PNUD).

1.1. Situación educativa

1.1.1. Breve descripción de la situación de la Educación en El Salvador

Según datos del Censo Escolar (MINED, 2015), el acceso a la Educación Básica en el territorio nacional es casi universal. La tasa neta de matrícula para la educación primaria no presenta brechas significativas por criterios de zona, sexo o quintil de ingreso. Es así como 8 de cada 10 personas en edad de cursar educación primaria lo hace de forma efectiva.

Sin embargo, a pesar del crecimiento notable en la cobertura educativa durante los últimos años, el país aún cuenta con un nivel bastante bajo de acceso a la Educación Media, en gran medida debido a las carencias en la cobertura.

A partir del séptimo grado las razones se complican y van desde la falta de cobertura territorial hasta problemas sociales como la pobreza, el trabajo infantil, el embarazo adolescente, la migración o la inseguridad. La deserción está causada por factores individuales, familiares, demográficos, sociales y de la escuela, y no responde a ninguno de ellos de forma directa y causal, sino que es el resultado de la interacción de todos ellos.

1.1.2. Estructura del sistema educativo

La estructura del sistema educativo del país está compuesta por educación inicial, parvularia, básica, media y superior. Cuenta con las siguientes características:

- a. Educación inicial (de 0 a 3 años):** no es obligatoria.
- b. Educación parvularia (de 4 a 6 años):** obligatoria.
- c. Educación básica (7 a 15 años):** es obligatoria y también gratuita cuando la imparta el Estado.
- d. Educación media (de los 16 a los 17 años):** ofrece la formación en dos modalidades, una general y otra vocacional. Los estudios de educación media culminan con el grado de bachiller. El bachillerato general tiene una duración de dos años, mientras que el bachillerato técnico-vocacional es de tres años.
- e. Educación superior:** comprende la Educación Tecnológica y la Educación Universitaria.

1.1.3. Información relevante del sistema educativo

Según los últimos datos publicados por la UNESCO, El Salvador cuenta con una tasa de alfabetización del 87,97% (UIS, 2018). Según la misma fuente, las mujeres cuentan con una tasa levemente superior (90,01%) a la de los hombres (86,22%).

La Tasa Neta de Matriculación (TNM) en Educación Básica (tramo de asistencia escolar obligatorio)

está definida por el número de alumnos de ese grupo de edad, que corresponde teóricamente a un nivel de educación dado, expresado en porcentaje de la población total de ese grupo de edad. En el país ese valor es de 84,81% (UIS, 2018).

En Educación Secundaria (nivel medio) la TNM disminuye considerablemente -64,26% (UIS, 2018)- ya que, entre otros factores, este nivel no es obligatorio aunque sí es deber del Estado ofrecerlo gratuitamente.

En Educación Superior, la Tasa Bruta de Matriculación² alcanzó el 28,03% según los últimos datos disponibles (UIS, 2018). Las mujeres se matriculan en este nivel en un porcentaje levemente mayor (29,59%) que los hombres (26,41%) (UIS, 2018).

Por último, en 2016 se contabilizaban 102.644 niños fuera de la escuela y 42.401 adolescentes en la misma situación (UIS, 2018). Esta problemática urgente fue tomada en cuenta a la hora de diseñar políticas de inclusión educativa y proyectos específicos de atención.

En 2016, según datos del censo escolar del MINED, para los grados 6.º, 7.º, 8.º y 9.º las tasas netas de matrícula fueron 42.3%, 39.8%, 37.4% y 35.1%, respectivamente.

Según la EHPM (MINEC y DIGESTYC, 2016), para la población de 7 a 15 años se aduce como razón principal, para no estudiar, la falta de interés (37.6%) en ambos sexos; para los niños, la segunda causa es la inseguridad (11.3%) y la tercera, la necesidad de trabajar (11%), para la cuarta causa es el costo (8.3%), y la última, la discapacidad (8.0%). Las razones son diferentes para niños y niñas, por lo que sus necesidades deben ser atendidas de forma especial. Hacia el año 2016 este mismo informe dice que 131,904 niñas y niños entre 5 y 17 años realizaban algún tipo de trabajo infantil, de estos el 59.8% también asiste a la escuela.

1.1.4. Políticas de inclusión educativa

A continuación se presenta una lista de políticas públicas orientadas hacia la inclusión educativa del país, con foco en aquellas destinadas a la Educación Media:

- Política de Educación Inclusiva.
- Política Nacional de Educación de Permanente de Personas Jóvenes y Adultas en El Salvador.
- Jóvenes con todo.
- Programa atención a estudiantes con desempeño sobresaliente.
- Programa de alimentación y salud escolar.

² La TBM se calcula por el número de alumnos matriculados en un determinado nivel de educación, independientemente de la edad, expresada en porcentaje de la población del grupo de edad teórica correspondiente a ese nivel de enseñanza.

- Programa presidencial de dotación de paquetes escolares.
- Programa Sigamos estudiando.
- Sistema integrado de escuela inclusiva de tiempo pleno.
- Sistema nacional de educación técnica profesional.
- Programa de educación de jóvenes y adultos.
- Modalidades flexibles de educación.

1.2. Descripción del proyecto a analizar

1.2.1. Origen del proyecto (Antecedentes)

El MINED, en el marco de la flexibilidad de la educación y dentro del Plan Nacional 2021, crea el programa de Modalidades Flexibles de Educación de forma gratuita en el 2005, para niveles de Tercer Ciclo de Educación Básica y Media, con el propósito de atender a la población estudiantil y superar las limitaciones de la educación formal, a fin de lograr, mediante diferentes modalidades de atención educativa, la reincorporación o inicio del proceso de formación académica de esta población estudiantil. Cabe mencionar que, entre los factores que incidieron en la creación de la estrategia de Modalidades Flexibles de Educación, se encuentran la repitencia, la deserción escolar, la sobreedad y la baja cobertura en educación media.

El programa de Modalidades Flexibles de Educación se enfoca en adecuar el desarrollo curricular a la situación de los estudiantes y sus necesidades; para ello el MINED realiza diferentes convenios con instituciones acreditadas para proveer servicios educativos (implementadoras) que ofertan, ejecutan y aplican las distintas modalidades de educación flexible que ofrece al sistema educativo formal, entre ellas la modalidad acelerada, a distancia, semipresencial, nocturna, virtual y prueba de suficiencia.

Dentro de estos convenios entre las instituciones acreditadas y el MINED se establece que estas son instituciones implementadoras o responsables de promover y divulgar las modalidades flexibles de educación, y entre sus requisitos se mencionan estos: Llevar un sistema adecuado de registro y control de los estudiantes, contratar a tutores (docentes y coordinadores) acreditados por el MINED, seleccionar sedes para las aulas de clase, proporcionar el mobiliario y el equipo necesario, administrar el material educativo y velar por que los estudiantes cumplan con todos los requisitos establecidos para completar un grado o nivel de estudios.

Dentro de las Modalidades Flexibles de Educación, las personas interesadas en formar parte de esa oferta educativa, deben cumplir con una serie de requisitos para ingresar al nivel que le corresponde, el cual puede ser Educación Básica o Bachillerato.

Por otra parte, el Plan Social Educativo "Vamos a la Escuela", impulsado por el MINED desde el 2009, considera al programa de Modalidades Flexibles de Educación como una de las líneas estratégicas

para la consecución de la equidad en el acceso y la permanencia del sistema educativo, posibilitando “continuar y completar los grados que corresponden al Tercer Ciclo de Educación Básica y Educación Media para quienes lo abandonaron”, en especial para “aquellos que se encuentran en situación de vulnerabilidad social” (MINED, 2010).

Es así como actualmente en el marco del “Plan El Salvador Educado: Por el derecho a una educación de calidad” se exponen los seis desafíos de la educación en El Salvador, entre los cuales se identifica el Desafío 4. “Doce Grados de Escolaridad Universal”. Los desafíos se impulsan de forma prioritaria desde la administración actual, 2014-2019, con el propósito de lograr una sociedad más justa, productiva y equitativa, fundamentada en la educación como un bien social.

En el marco del Desafío 4, “Doce Grados de Escolaridad Universal”, la educación tiene el rol de otorgar a los estudiantes las competencias necesarias para vivir en sociedad de forma pacífica y respetuosa y de brindar oportunidades reales para todos; sin embargo, analizar niveles de educación formal solo tiene sentido si se hace de manera integrada: si los niveles se ven como un proceso al que se somete el estudiante durante su ciclo de vida, desde que ingresa en la niñez hasta que egresa en la adolescencia.

Algunos de los problemas encontrados en torno a la Educación Básica y Media son estos:

- Elevado número de niñas y niños y adolescente, están en riesgo de abandonar la escuela o ya abandonaron el sistema educativo.
- Gran parte de la población se vio rezagada en sus estudios, demandando mayores esfuerzos para las modalidades flexibles de educación.

Sobre este mismo hecho, Picardo y Victoria (2009) llevaron a cabo una investigación sobre programas de educación a estudiantes con sobreedad; en ella, se entrevista a la exministra de Educación, licenciada Darlyn Meza que hace un diagnóstico sobre el tema:

A partir del año 2004 aceptamos que la sobreedad es realmente un problema tan grande que incluye Secundaria, que el 36% de los jóvenes de Secundaria tenían sobreedad, entendiendo sobreedad bajo la acepción que utiliza la UNESCO, en donde hay dos años arriba de la edad que le corresponde. A partir de eso decidimos que la modalidad flexible de EDÚCAME realmente respondía a ese problema de sobreedad, porque el que tiene sobreedad es el primero que deserta, es el primero que abandona sus estudios y se dedica a trabajar (p. 59-60).

Es decir, el MINED reconocía la necesidad de crear programas que atendiesen esa población que estaba siendo excluida. Esto lleva a que en el año 2006 se crease, el Instituto de Modalidades Flexibles

de Educación, conocido inicialmente como EDÚCAME; dicho programa nace con el objetivo de otorgar formación educativa a personas jóvenes y adultas con sobreedad que no completaron sus estudios de Tercer Ciclo de Educación Básica y Educación Media.

1.2.2. Pertinencia y relevancia

A continuación se describen aspectos relevantes del estudio desarrollado, el cual se enmarca en el programa Modalidades Flexibles de Educación, específicamente en la modalidad de educación acelerada, la cual se ejecuta actualmente en el departamento de Santa Ana. Es importante mencionar que anteriormente se contaba con cuatro centros educativos que en coordinación con una implementadora administraban la modalidad de educación acelerada, ubicados en los departamentos de San Salvador, La Libertad, San Vicente y Santa Ana, desde el año 2012 al 2017, con un total de 972 estudiantes distribuidos en los 4 departamentos, de los cuales al momento la modalidad funciona solamente en Santa Ana, en el Centro Educativo San Luis.

Es importante destacar que una de las dificultades que se presentan en el sistema educativo es la inseguridad social; esta ha traído múltiples consecuencias, como lo es el acceso al sistema educativo, provocando que muchos niños, niñas, adolescentes y jóvenes se encuentren fuera del mismo. De acuerdo al Plan El Salvador Educado "La deserción escolar asociada a la delincuencia asciende a la cifra de 7,339 niños y niñas en el área rural y de 8,172, en el área urbana" (según datos del Censo Escolar 2015 del MINED).

Es de destacar que la población estudiantil que se encuentra fuera del sistema o con sobreedad y que está en el rango de 15 y 17 años, es una población que amerita tener sus propios recursos y su estrategia de atención. A pesar de contar con la modalidad de Educación Acelerada para Tercer Ciclo, es necesario revisar, diferentes variables para responder a las necesidades actuales de esta población.

Tomando en cuenta estas causales del abandono de adolescentes y jóvenes en el sistema educativo, el equipo de investigación decidió centrarse en evaluar dentro de las Modalidades Flexibles de Educación a la modalidad de Educación Acelerada que atiende al Tercer Ciclo de Educación Básica, y que es cursado por niños entre los trece y los quince años de edad en el sistema regular, por el hecho de que es una modalidad con características innovadoras que se ajustan más con la realidad del presente de los adolescentes y jóvenes del país.

Por consiguiente, nuestra población objetivo será específicamente los niños, niñas, adolescentes y jóvenes que se encuentren estudiando activamente en la modalidad de Educación Acelerada, cursando los grados de 7.º, 8.º y 9.º grados.

1.2.3. Enfoque pedagógico

Entre las características del enfoque Pedagógico de las Modalidades Flexibles de Educación se identifican estas: la flexibilidad, las competencias, el constructivismo, la naturaleza de las personas jóvenes y adultas, el aprendizaje autónomo y colaborativo para el aprovechamiento de los tiempos presenciales y no presenciales, el aprender a aprender, la atención a la diversidad, la promoción y orientación de la autogestión del aprendizaje en el estudiante, así como el diseño y la implementación de proyectos educativos.

1.2.4. Competencias adquiridas por el estudiante egresado de las modalidades flexibles de educación

Entre las competencias esperadas de la población estudiantil de las modalidades flexibles, se encuentra la capacidad de resolver situaciones. Todo ello se traduce en la reorientación de los aprendizajes, pasando de los aprendizajes pasivos magistrales a dejar que el estudiante sea protagonista del propio aprendizaje, invitándolo a resolver situaciones o problemas concretos. De igual forma se fomenta el aprendizaje autónomo y colaborativo, en el cual el estudiante asume una parte importante de la responsabilidad educativa en la organización de su trabajo, ajustándola a su propio ritmo y circunstancias.

1.2.5. Práctica pedagógica (tutorías)

El docente tutor realiza una planificación didáctica y metodológica de aprendizaje enfocada en incluir actividades presenciales y no presenciales, a fin de atender la diversidad de estudiantes de acuerdo a sus características y necesidades de aprendizaje: ritmos y estilos de aprendizaje, condiciones físicas y socioeconómicas, entre otras. Así mismo, en cuanto a la metodología tutorial que se utiliza en las modalidades flexibles, el docente tutor realiza una práctica pedagógica con metodología constructivista en las actividades planificadas de forma presencial; orienta, revisa y refuerza los contenidos, acompaña al estudiante en su autoaprendizaje y en el logro de su proyecto de vida. En las actividades no presenciales los estudiantes realizan diferentes actividades en casa, como parte de la autogestión de su propio proceso de aprendizaje, lo que permite el logro de un proceso de formación autónomo, del cual se evalúan las competencias alcanzadas y los conceptos, así como los procedimientos y las actitudes.

1.2.6. Características de las modalidades flexibles: Educación Acelerada

Las características principales del programa de Educación Acelerada son estos:

- Atiende a estudiantes con sobreedad o a jóvenes que están fuera del sistema educativo.
- Ofrece 8 horas diarias de estudio (6 presenciales y 2 de trabajo exaula, por un período de 6 meses).

- Al final del proceso, los estudiantes logran certificarse en un grado de Tercer Ciclo (7.º, 8.º, 9.º)
- Utilizan módulos de apoyo para los estudiantes y guías para el docente en estas asignaturas básicas: Lenguaje y Literatura, Matemática, Estudios Sociales y Cívica, y Ciencia, Salud y Medio Ambiente.
- Utilizan docentes-tutores especialistas por asignatura.
- La mayoría de docentes-tutores trabaja en centros educativos.
- Los docentes se someten al proceso de acreditación que desarrolla el MINED para atender estudiantes de las modalidades flexibles.

CAPÍTULO 2

ESTRATEGIA METODOLÓGICA DEL ESTUDIO EVALUATIVO

2.1. Antecedentes de evaluaciones previas

Experiencia:

Entre los estudios evaluativos elaborados anteriormente, pertinentes a la modalidad de Educación Acelerada, podemos citar el denominado *Educación Acelerada, El Salvador* de Oscar Picardo Joao y Julián Victoria Libreros, en 2009,³ en el que se evaluaba el programa como política pública de inclusión de niños, niñas y adolescentes con sobreedad que habían sido excluidos del sistema educativo tradicional. Las principales conclusiones de ese estudio es que el programa de educación acelerada no tenía una distinción curricular, es decir, no existía una adecuación del currículo de este programa acorde a las necesidades propias de su población objeto, sobre esto, los autores señalan:

... hay consenso al plantear que hace falta que sean ajustados (los contenidos) a las reales características de los estudiantes que llegan al Programa de Educación Acelerada. Un ejemplo de ello es que se tiene por requisito que, para acceder a la modalidad, el estudiante debe saber leer y escribir con fluidez, y en muchos de los casos esto no es real, pues esta dificultad es, justamente, una de las más poderosas razones que han motivado su exclusión del sistema educativo (ob. cit. p. 91).

Además de eso, señalan una deficiente política pública que permita al programa contar con los espacios, recursos, materiales físicos y didácticos así como de un personal docente acorde a las necesidades, es decir, apuntaron a la mejora de la calidad de los servicios en el programa y a una mayor ampliación. Por último, el estudio realiza unas recomendaciones para la mejora del modelo pedagógico, del perfil docente y su formación y del rol del MINED en cuanto a su funcionamiento y seguimiento del programa.

2.2. Objetivos

2.2.1. General: Conocer la calidad y eficacia de la modalidad de flexibilización de la educación acelerada orientada a niñas, niños y adolescentes, específicamente (III Ciclo de Básica 7.º, 8.º, 9.º), para mejorar el proceso de inclusión de los jóvenes en una oferta de educación secundaria básica de "buena" calidad.

2.2.2. Específicos:

- i. Sistematizar los resultados obtenidos en función de los procesos de enseñanza-aprendizaje y la mejora de la organización.

3 https://www.oei.es/historico/pdf2/educacion_acelerada_san_salvador.pdf

- ii. Identificar los rasgos característicos de la propuesta educativa de la modalidad, para medir la calidad, eficiencia y resultados de la modalidad flexible de educación acelerada.
- iii. Interpretar las características materiales y simbólicas de los contextos institucionales en los que se lleva a cabo la experiencia innovadora.

2.3. Dimensiones y variables de análisis

Las dimensiones y variables que organizan la presente evaluación han sido definidas en articulación con los objetivos de la presente investigación y son las siguientes:

- **Dimensión 1. La eficacia del programa:** esta dimensión está definida a describir el grado de eficacia del proceso de implementación de la experiencia. Es decir, refiere a los resultados obtenidos en función de los objetivos que cada experiencia se haya propuesto.
- **Dimensión 2. Equidad e inclusión:** esta dimensión va encaminada a describir los resultados relativos a la equidad en los procesos de inclusión de los y las estudiantes. Se pretende obtener información para constatar que la experiencia evaluada garantiza que la educación se considere de igual importancia, independientemente de sus contextos y características personales.
- **Dimensión 3. Rasgos específicos de la propuesta pedagógica de la experiencia:** está dirigida a describir los procesos desarrollados en las instituciones educativas que organizan la propuesta pedagógica de la experiencia, esto es, los modos a través de los cuales se definen los contenidos de la propuesta y se diseñan las formas para su implementación.
- **Dimensión 4. Rasgos específicos de la propuesta de evaluación de los aprendizajes:** describe los procesos que se adoptan para evaluar los aprendizajes, atendiendo las estrategias y los usos de la información obtenida.
- **Dimensión 5: Gestión de la enseñanza:** señala procesos institucionales vinculados con la gestión de la enseñanza, esto es, la composición, dinámica y uso de los recursos humanos y materiales necesarios para el funcionamiento pedagógico de la institución.
- **Dimensión 6. Clima escolar:** se refiere a los rasgos relacionados con el tipo de interacciones que se establecen entre los actores institucionales en cada contexto escolar.
- **Dimensión 7: Representaciones de los actores:** valora las opiniones de los diferentes actores implicados en la experiencia (directivos, docentes, alumnos, familias, etc.) con el propósito de apreciar en qué medida sus puntos de vista inciden de modo negativo o positivo en los procesos de inclusión.

Asociación de las dimensiones y variables de análisis de acuerdo a los objetivos

2.3.1. Matriz lógica de dimensiones y variables correspondientes al objetivo 1

OBJETIVOS ESPECÍFICOS	DIMENSIONES	VARIABLES	INDICADORES	PREGUNTA POR DIMENSIÓN
Objetivo específico 1: Sistematizar los resultados obtenidos en función de los procesos de enseñanza-aprendizaje y la mejora de la organización.	La eficacia del programa. 1	Acceso	• Matrícula inicial-final 2012-2016.	¿Está siendo eficaz el programa en lograr la promoción y/o transición de los estudiantes hacia el nivel superior? D.1
		Cobertura de la población meta 2012-2016	• Atención total.	
		Trayectoria escolar 2012-2016	• Abandono. • Repitencia. • Transición/graduación/promoción. • Reintegración al sistema regular. • Reducción en la sobreedad de niñas y niños que se reintegran al sistema regular. • Resultados del aprendizaje (Lenguaje y Matemática).	
	Equidad e inclusión. 2	Oportunidad a la educación	• Área zona urbana y rural/adolescentes. • Género. • Sobreedad. • Ingreso del hogar. • Maternidad / Embarazo. • Discapacidad. • Situación laboral. • Orientación sexual.	¿Cuál es el perfil (caracterización) de niñas, niños, adolescentes y jóvenes que se logra incluir a través de la modalidad de Educación Acelerada? D.2

2.3.2. Matriz lógica de dimensiones y variables correspondientes al objetivo 2

OBJETIVOS ESPECÍFICOS	DIMENSIONES	VARIABLES	INDICADORES	PREGUNTA POR DIMENSIÓN
Objetivo específico 2: Identificar los rasgos característicos de la propuesta educativa de la modalidad, para medir la calidad, la eficiencia y los resultados de la modalidad flexible de Educación Acelerada.	Rasgos específicos de la propuesta pedagógica de la experiencia. 3	Selección de los contenidos a enseñar	- Contenidos congruentes/pertinentes con la realidad del estudiante. - Contenidos en alineación con el currículo nacional. - Congruencia del contenido en función del tiempo. - Transversalización de temas relevantes como: equidad, derechos humanos, educación para la sexualidad, proyecto de vida, habilidades para la vida, entre otras.	¿El currículo y la adecuación curricular del docente son pertinentes con la realidad del estudiante y logran mantener su motivación e interés, apegándose al currículo nacional? D.3
		Modalidad académica y organización de la enseñanza	- Calidad de la planificación y el desarrollo del plan. - Nivel de cumplimiento del tiempo y contenidos del plan. - Percepción de utilidad de los contenidos e interés de parte de los estudiantes. - Interés por el logro de su proyecto académico. - Motivación por realizar sus estudios en modalidad flexible de Educación Acelerada.	
		Metodología	- Planificación didáctica. - Desarrollo de metodologías (estrategias y recursos didácticos). - Utilización de las TIC en clases. - Interacción en el aula (estudiantes-estudiante, estudiante-docente). - Infraestructura edilicia (incluyendo accesibilidad para personas con discapacidad).	
	Rasgos específicos de la propuesta de evaluación de los aprendizajes. 4	Procesos internos de evaluación de aprendizajes innovadores	- Apego a los lineamientos de evaluación de la modalidad. - Metodología de evaluación utilizada. - Perfil de salida de los estudiantes (incluyendo temas transversales como habilidades para la vida).	¿La metodología de evaluación logra la inclusión de los diversos tipos de aprendizajes para la medición exitosa de las competencias del perfil de salida de los estudiantes? D.4

2.3.3. Matriz lógica de dimensiones y variables correspondientes al objetivo 3

OBJETIVOS ESPECÍFICOS	DIMENSIONES	VARIABLES	INDICADORES	PREGUNTA POR DIMENSIÓN
Objetivo 3: Interpretar las características materiales y simbólicas de los contextos institucionales en los que se lleva a cabo la experiencia innovadora.	Gestión de la enseñanza. 5	Recursos humanos	- Módulos cursados en el Plan Nacional de Formación Docente y finalización del plan. - Certificación como docente tutor de modalidades flexibles. - Correspondencia entre especialidad y práctica. - Dominio del contenido impartido. - Cumplimiento de la proporción docente/estudiante según ley general de educación.	¿El perfil de la planta docente y la coordinación cumplen con los requerimientos establecidos por MINED y se adecuan a las características de los estudiantes y del contexto de la modalidad de Educación Acelerada? D.5
		Estilo de conducción	- Existencia y cumplimiento de las funciones del coordinador de sede (encargado de modalidades flexibles que se imparte). - Existencia y cumplimiento de las funciones del director de sede. - Habilidades de gestión del director de la sede. - Participación de las modalidades flexibles en los comités conformados en la institución. - Participación activa de actores docentes, estudiantes y familias. - Calidad de la coordinación entre la dirección del centro escolar y la coordinación de la sede.	
	Clima escolar. 6	Convivencia	- Existencia y aplicación del manual de convivencia. - Situación de seguridad en el entorno-contexto del centro educativo. - Capacidad para la resolución de conflictos en correspondencia con los lineamientos y aplicación en la modalidad flexible. - Relación de los docentes con el director o coordinadores de las sedes. - Relación entre estudiantes-estudiantes, docentes-docentes, docentes-estudiantes de las modalidades flexibles y la modalidad regular.	¿Cuál es el clima institucional en el contexto de la modalidad de Educación Acelerada? (al interior del centro escolar; con las familias, y con otros actores locales) D.6
		Relación escuela familia	- Involucramiento de las familias en el proceso educativo. - Relación entre contenidos y actividades prácticas que involucre a la familia.	
		Relación escuela instituciones presentes en la comunidad	- Instancias de trabajo con organizaciones comunitarias. - Capacitaciones por diferentes sectores de la comunidad (intersectorialidad).	

OBJETIVOS ESPECÍFICOS	DIMENSIONES	VARIABLES	INDICADORES	PREGUNTA POR DIMENSIÓN
Objetivo 3: Interpretar las características materiales y simbólicas de los contextos institucionales en los que se lleva a cabo la experiencia innovadora.	Representaciones de los actores. 7	Función social del saber enseñar	- Opinión de docentes estudiantes y familias sobre los propósitos formativos de la modalidad evaluada. - Opinión de docentes, estudiantes y familias sobre los saberes considerados pertinentes y relevantes. - Opinión de los docentes, estudiantes y familias sobre el lugar del estudiante y del propio docente en el proceso de enseñanza.	¿Cuál es la percepción de la comunidad educativa sobre la función social de la escuela y de los estudiantes? D.7
		Imagen de los estudiantes	- Opinión de los docentes, estudiantes y familias sobre las capacidades de los estudiantes (innatas versus construidas). - Opinión de los docentes, estudiantes y familias sobre influencia de contexto familiar en capacidad de aprender. - Confianza de los docentes, estudiantes y familias en la capacidad de aprender de los estudiantes.	

2.4. Estrategia metodológica

2.4.1. La selección de casos: la muestra de escuelas a evaluar

Como ya se explicó, existen dos sedes en todo el país que imparten la modalidad de Educación Acelerada: el Centro Escolar Colonia San Luis, de la ciudad de Santa Ana en el departamento de Santa Ana, y el Colegio Evangélico Profesor Alonso Reyes, en la ciudad de Cuscatancingo, del departamento de San Salvador. Sin embargo, como se dijo, solamente una sede, el Centro Escolar Colonia San Luis, de Santa Ana, cuenta con matrícula de estudiantes en séptimo, octavo y noveno grados de Educación Básica para el año 2018. El Colegio Evangélico Profesor Alonso Reyes, de Cuscatancingo, tiene estudiantes matriculados únicamente en el primero y segundo año de bachillerato (Educación Media). Pese a ello, se decidió consultar entre los estudiantes en Cuscatancingo quiénes habían estudiado el Tercer Ciclo en la modalidad de Educación Acelerada en años anteriores, y se constató que, del total, 17 sí habían estudiado en esa modalidad en esos grados, por lo que se decidió entrevistarlos de modo retrospectivo, para consultar su experiencia.

2.4.2. Diseño y validación de instrumentos

Una vez decididos los lugares donde se implementarían los instrumentos y en concordancia con los objetivos y el diseño metodológico de este estudio, se elaboraron los instrumentos individuales y grupales para estudiantes, padres, madres y/o representantes de estudiantes y docentes; y a su vez se diseñaron instrumentos individuales para coordinadores técnicos del MINED y coordinadores técnicos de sede y seguimiento de las implementadoras, así como la elaboración de un instrumento de relevamiento institucional y una guía de observación de prácticas pedagógicas. Este proceso de

construcción de los instrumentos fue realizado en conjunto con personal técnico de UNICEF, personal técnico del MINED y de la Consultora. Este proceso se desarrolló en las primeras semanas del mes de abril de 2018.

Una vez concluido el proceso de diseño de los instrumentos se procedió a una revisión previa a modo de ajustarlo para su validación.

El proceso de validación de los instrumentos individuales y grupales para estudiantes, padres, madres y/o responsables de los estudiantes, docentes y coordinadores se desarrolló en una sede, aplicándose a una muestra de cinco estudiantes, un docente y un coordinador, quienes fueron convocados para tal fin en las instalaciones de la sede el 23 de abril de 2018, bajo la guía del investigador. Previo a la aplicación de los instrumentos se explicaron los objetivos de la investigación, así como la aclaración de que esta investigación era voluntaria y que quien no deseara participar podía excusarse del proceso. Aclarado lo anterior se procedió a aplicar los instrumentos y se verificaron los errores de redacción, de sentido y los tiempos utilizados para cada uno de ellos. El proceso de validación procedió con la adecuación y la reformulación de los instrumentos acordes con las observaciones e inquietudes hechas por los participantes.

Al realizarse estas correcciones se compartió un informe sobre esta visita y se compartieron los instrumentos validados con el personal técnico de UNICEF y del MINED, quienes avalaron los instrumentos finales y posteriormente se dio paso a su aplicación.

Culminado el proceso preparativo se procedió a la visita y a la aplicación de los instrumentos diseñados. A continuación se presentan los datos de la muestra escogida y aplicada, tanto para estudiantes como para docentes y coordinadores de las sedes en Santa Ana y en Cuscatancingo.

Tabla n.º 1

POBLACIÓN OBJETIVO DE ESTUDIANTES DE LA MODALIDAD ACELERADA. MATRÍCULA 2018

Sede	Matrícula	Muestra seleccionada	Muestra aplicada
CE. Colonia San Luis	91	25	16
CE. Prof. Alonso Reyes	17	17	10
Total	108	42	26

Fuente: Dirección Nacional de Educación de Jóvenes y Adultos. Ministerio de Educación de El Salvador.

Tabla n.º 2

PERSONAL DOCENTE Y COORDINADORES TÉCNICOS Y DE SEGUIMIENTO SELECCIONADOS PARA ESTUDIO

Sede	Total docentes	Docentes seleccionados	Muestra aplicada	Total Coordinadores	Coordinadores seleccionados	Muestra aplicada
CE. Colonia San Luis	5	5	5	3	3	3
CE. Prof. Alonso Reyes	10	10	8	4	4	4
Total	15	15	13	7	7	7

Fuente: Ministerio de Educación de El Salvador. Dirección Nacional de Educación de Jóvenes y Adultos.

2.4.3. Trabajo de campo

El desarrollo del trabajo de campo se llevó a cabo durante los meses de abril y mayo, y se hicieron cinco visitas a los centros escolares seleccionados. Estas visitas están descritas a continuación:

Cuadro n.º 1

Actividades de trabajo de campo

Nº	Objetivo	Fecha	Sede	Actividades/Resultado
1	Aplicar Ficha de Relevamiento Institucional.	23/04/2018	San Salvador	Se aplicó la Ficha de relevamiento institucional.
2	Aplicar instrumentos para estudiantes, docentes y la Guía de Observación de Prácticas Pedagógicas.	02/05/2018	San Salvador	Además se aplicó la guía de Observación de Prácticas Pedagógicas.
3	Aplicación de instrumentos para estudiantes, docentes, coordinadores.	04/05/2018	San Salvador	Se aplicaron los instrumentos individuales y las entrevistas grupales con estudiantes, docentes y con los coordinadores de la sede.
4	Aplicar instrumentos para estudiantes, docentes y la Guía de Observación de Prácticas Pedagógicas. Aplicar de instrumentos para padres, madres y/o responsables y coordinadores. Aplicación de instrumentos para estudiantes, docentes y coordinadores.	07/05/2018	Santa Ana	Aplicación de instrumentos a estudiantes, padres, madres y/o responsables, docentes, coordinadores de la sede, así mismo se realizó la aplicación de la Guía de Observación de Prácticas Pedagógicas y la Ficha de Relevamiento Institucional.
5	Aplicar instrumentos para padres, madres y/o responsables y coordinadores.	09/05/18	San Salvador	Se aplicó el instrumento y la entrevista grupal de padres, madres y/o responsables.

Tal como se había programado, se hicieron distintas visitas a la sede para la recolección de la información. La fecha de aplicación de los instrumentos individuales y grupales de estudiantes por sede fue, para el caso de la sede, en el CE. Prof. Alonso Reyes el 2 de mayo de 2018, siendo convocados

diecisiete estudiantes, de los cuales diez se presentaron y participaron del estudio. Para la sede en el CE. Colonia San Luis, se llevó a cabo el 7 de mayo de 2018 y se presentaron dieciséis estudiantes de los veinticinco convocados.

Para el caso de la muestra seleccionada para padres, madres y/o representantes se decidió para la sede en Cuscatancingo, convocar a los diecisiete padres, madres y/o representantes de los estudiantes, y para el caso de Santa Ana se convocó a veinte padres, madres y/o representantes de los estudiantes. A la convocatoria en Cuscatancingo solamente se presentaron dos de los diecisiete convocados, y para la sede en Santa Ana se presentaron diez de los veinte convocados; estas entrevistas fueron realizadas el 9 de mayo y el 7 de mayo de 2018, respectivamente.

Por último, los instrumentos fueron aplicados al total de docentes, coordinadores técnicos del MINED y de sede. La aplicación de estos instrumentos fue, para la sede en Cuscatancingo, el 2 de mayo de 2018; y para la sede en Santa Ana, el 7 de mayo de 2018.

Sin embargo, las principales dificultades para la realización del trabajo de campo se encontraron en la sede en Cuscatancingo, ya que por cuestiones de seguridad (la sede se encuentra rodeada dentro de una comunidad dominada por pandillas que deciden cuándo se puede ingresar o no a la zona, fue necesario realizar amplio diálogo y coordinación con coordinadores de la implementadora) se tenía muy limitado el acceso y las visitas debían ser muy cortas, como máximo dos horas. Además de ello y por la razón anterior, los padres, madres y/o representantes de los estudiantes no se presentaban al Centro Escolar. Esto incidió en que de las dos convocatorias hechas a ellos, solamente dos miembros se presentaron.

2.5. Las técnicas e instrumentos de recolección de información

Las técnicas y los instrumentos de recolección de información utilizados en este estudio fueron las entrevistas grupales, encuestas y la observación. Las entrevistas fueron de carácter grupal a estudiantes, docentes y padres, madres y/o representantes por separado. Así mismo, se entrevistó a funcionarios de la Dirección Nacional de Educación Media del MINED y técnicos y coordinadores del Ministerio de Educación y de las implementadoras. Estas fueron realizadas por medio de un instrumento con preguntas preestablecidas; pero el entrevistador pudo profundizar en algunas partes de las declaraciones de los participantes.

Otro instrumento de recolección de información fue la encuesta; se utilizó esta técnica para recolectar datos cuantitativos con la finalidad de obtener elementos de juicio y análisis sobre el acceso, cobertura de la población objetivo, trayectoria escolar y oportunidad a la educación de los estudiantes activos en la Modalidad Flexible Acelerada. Esta información permitió describir de manera comprensiva las características de la problemática estudiada, mediante el análisis de un conjunto de variables

relacionadas, obteniendo como resultado una serie de apreciaciones sobre el comportamiento de las mismas y describir el grado de asociación entre ellas. Las encuestas aplicadas fueron a estudiantes, docentes y padres, madres y/o representantes.

Así mismo, se utilizó como técnica de recolección de información la observación, y con ella se emplearon dos instrumentos que fueron la guía de observación de prácticas pedagógicas y la ficha de relevamiento institucional.

CAPÍTULO 3

RESULTADOS DE LA EXPERIENCIA EVALUADA

3.1. Sobre la población objetivo

La modalidad de educación acelerada tiene sentido y se justifica a partir ciertas condiciones socioeconómicas, más el resultado de tres variables importantes del sistema educativo: las tasas de matrícula, la sobreedad y los niveles de repitencia y deserción escolar, lo que tradicionalmente se asocia con estudiantes fuera del sistema. A continuación en la Tabla 3 se presentan los datos de tasas netas de cobertura.

Tabla n.º 3

Tasas netas de cobertura por nivel educativo. Años 2014-2017

Ciclo/ nivel educativo	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Educación Inicial	0.7%	1.2%	1.4%	2.1%	ND	5.1%
Educación Parvularia	53.8%	56.4%	58.6%	57.5%	57.3%	56.3%
Educación Primaria	90.6%	88.2%	86.4%	84.6%	84.0%	80.6%
Tercer Ciclo de Educación Básica	63.8%	64.8%	64.9%	63.7%	60.7%	55.9%
Educación Media	36.4%	37.6%	37.5%	37.9%	37.7%	36.8%

Fuentes: a) MINED, Censos Escolares Iniciales de cada año; b) DIGESTYC, Proyecciones de Población ajustadas en 2014.

Tal como se observa en la Tabla n.º 3 en Educación Media y sobre todo el Tercer Ciclo tienen un descenso significativo, logrando la retención de apenas 4 de cada 10 estudiantes. Esta es la principal variable que justifica la importancia de programas alternativos para recuperar estudiantes fuera del sistema. Las Tablas n.º 4, 5 y 6 reflejan un escenario, estadísticamente hablando, normal, pero estas cifras de sobreedad, desertores y repetidores, más otras de índole social y económicas (violencia, desempleo, etcétera) impactan y generan la necesidad de programas de modalidades flexibles (educación a distancia, educación nocturna, educación on line, educación acelerada) para brindar oportunidades a niños y jóvenes fuera del sistema.

Tabla n.º 4

Porcentaje de estudiantes con sobreedad 2014-2017

Ciclo/ nivel educativo	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Educación Primaria	9.6%	9.3%	9.0%	8.6%	7.9%	8.1%
Tercer Ciclo de Educación Básica	12.7%	12.5%	12.0%	11.7%	11.8%	11.4%
Educación Media	10.6%	10.4%	10.6%	10.2%	10.3%	10.3%

Fuente: MINED, Censos Escolares Iniciales de cada año.

Tabla n.º 5

Porcentaje de desertores por nivel educativo. Años 2014-2017

Ciclo/ nivel educativo	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Educación Primaria	4.4%	5.2%	5.5%	5.2%	5.1%	3.5%
Tercer Ciclo de Educación Básica	6.8%	8.0%	8.2%	7.4%	7.5%	5.1%
Educación Media	5.6%	7.5%	8.5%	8.2%	7.5%	5.1%

Fuente: MINED, Censos Escolares Iniciales de cada año.

Tabla n.º 6

Porcentaje de Repetidores por nivel educativo. Años 2014-2017

Ciclo/ nivel educativo	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Educación Primaria	6.3%	6.8%	6.1%	5.3%	4.6%	3.2%
Tercer Ciclo de Educación Básica	4.7%	5.7%	5.4%	5.0%	4.8%	3.3%
Educación Media	4.5%	5.1%	4.9%	5.1%	4.7%	3.2%

Fuente: MINED, Censos Escolares Iniciales de cada año.

3.2. Logros de la experiencia en términos de eficacia

3.2.1. Sobre la inclusión de jóvenes y adultos del programa de Educación Acelerada

Al analizar la matrícula de los estudiantes con sobreedad (ver Tabla 7) y menores de 18 años, se puede constatar que la población adulta es superior a la adolescente. Además, se puede apreciar que a partir del 2012, hay una tendencia a la baja de la matrícula de adolescentes en la modalidad de Educación Acelerada en comparación al año 2016. Esta tendencia se mantiene hasta el 2018.

Tabla n.º 7

Datos estadísticos de matrícula con estudiantes con sobreedad y menores 2012-2017

Grado/año	2012		T	2013		T	2014		T	2015		T	2016		T
	S	M		S	M		S	M		S	M		S	M	
Séptimo	49	9	58	49	0	49	38	2	40	24	20	24	24	1	24
Octavo	27	17	44	0	0	0	75	4	79	31	3	34	49	1	34
Noveno	47	16	63	104	5	109	87	11	98	85	7	92	53	8	92
Total	123	42	165	153	5	158	200	17	217	140	10	150	126	10	150

Fuente: DNJEA. S: Sobreedad. M: Menores. T: Total.

En el año 2012 estaban matriculados 123 adultos y 42 adolescentes en el nivel de Educación Básica de Tercer Ciclo, y en el 2016 se registraron 126 adultos y solo 10 adolescentes, representando una disminución porcentual del 23.81%, y en comparación a la población adulta representa únicamente el 7.93% de la matrícula para el año 2016.

El análisis de los datos cuantitativos en relación a los estudiantes matriculados y atendidos en la modalidad Flexible de Educación Acelerada (ver Tabla 8) refleja una tendencia a la baja de matrícula, y al comparar los datos de 2012 a 2016 se logró identificar que en el año 2013 no se registró matrícula en octavo grado; sin embargo, en el año 2014 la matrícula y la población atendida aumentó significativamente. Estos datos se presentan a continuación.

Tabla n.º 8

Matrícula total y atendida del programa de Educación Acelerada 2012-2017. Datos presentados por grado y género

AÑO	GRADO	MATRÍCULA	ATENDIDO
		Total	Total
2012	07	58	58
	08	44	44
	09	63	63
TOTAL		165	165
2013	07	49	49
	09	109	98
TOTAL		158	147
2014	07	40	39
	08	79	77
	09	98	97
TOTAL		217	213
2015	07	24	24
	08	34	34
	09	92	92
TOTAL		150	150
2016	07	25	25
	08	50	50
	09	61	61
TOTAL		136	136
2017	07	33	33
	08	59	59
	09	69	69
TOTAL		161	161
TOTAL GENERAL		987	972

Cabe destacar que la matrícula con menos estudiantes registrados se observa en el año 2018, ya que se reportan 108 estudiantes inscritos en la modalidad de Flexible de Educación Acelerada; es decir, que a partir de la línea de base de 2012, existe una disminución en la matrícula de estudiantes, del 34.54%.

Estos datos también son corroborados al analizar la matrícula por sede de Educación Acelerada, tal como aparece en la Tabla 9 a continuación.

Tabla n.º 9

Datos estadísticos de matrícula atendidos en la modalidad acelerada por departamento, municipio, sede y grado. Periodo 2012-2017

DIRECCIÓN NACIONAL DE EDUCACIÓN DE JÓVENES Y ADULTOS

DEPARTAMENTO/ MUNICIPIO	SEDE	GRADO	AÑO						TOTAL
			2012	2013	2014	2015	2016	2017	
LA LIBERTAD/ CIUDAD ARCE	CENTRO VOCACIONAL DE ZAPOTITÁN, SEDE EDÚCAME	07	41						41
		08	25						25
SAN SALVADOR APOPA	COLEGIO NUESTRA SEÑORA DEL PERPETUO SOCORRO, SEDE EDÚCAME	09	15	15					30
SAN SALVADOR CUSCATANCINGO	CASA DE RETIROS SAGRADO CORAZÓN DE MARÍA, SEDE EDÚCAME	07	17	21	25	24	25		112
		08	19		14	16	23		72
		09	17	21	20	25	24	26	133
SAN SALVADOR SAN SALVADOR	COMPLEJO EDUCATIVO "JOAQUÍN RODEZNO", SEDE EDÚCAME	09				23			23
SAN VICENTE SAN VICENTE	INSTITUTO NACIONAL "DOCTOR SARBELIO NAVARRETE", SEDE EDÚCAME	07			14				14
		08			30				30
		09		15	26				26
SANTA ANA SANTA ANA	CENTRO ESCOLAR COLONIA "SAN LUIS", SEDE EDÚCAME	07		28				33	28
		08			33	18	27	59	33
		09	31	29	51	44	37	43	111
SANTA ANA SANTA ANA	IGLESIA ELIM, SEDE EDÚCAME	09		18					18
TOTAL			165	147	213	150	136	161	972

Fuente: Dirección Nacional de Educación para Jóvenes y Adultos, MINED.

La variable "oportunidad a la educación" se evidencia en la tabla anterior; a nivel nacional, pese a que en El Salvador la educación inclusiva se atiende con equidad e igualdad para todos en independencia de la edad cronológica de los estudiantes misma que pudo constatar en las instituciones educativas que imparten la modalidad de Educación Acelerada en los departamentos de San Salvador y Santa Ana, modalidad que ha

presentado resultados decrecientes en cobertura, ya que para el año 2012 se contaba con 4 departamentos y 7 sedes que atendían la modalidad en mención; sin embargo, para el año 2017 solamente los departamentos antes mencionados atendieron esta modalidad en el nivel de Educación Media.

3.2.2. Resultados de promoción de los estudiantes del programa

La trayectoria de los estudiantes inscritos en la modalidad Flexible de Educación Acelerada mantiene una dinámica muy aceptable porque los porcentajes de estudiantes que son promovidos al siguiente grado son mucho mayores que los reprobados, y la tendencia es del 91% de estudiantes aprobados en los tres niveles educativos, en comparación a la media representada con un 9% de estudiantes que reprueban en el periodo de los años 2012 a 2017. En el caso de noveno grado los resultados se mantienen, con la diferencia de que los estudiantes que aprobaron grado, representan la población estudiantil de las sedes o instituciones educativas graduadas. Esto se puede verificar en la tabla siguiente.

Tabla n.º 10

Datos estadísticos de matrícula. Atención aprobados y reprobados, periodo 2012-2017

AÑO	GRADO	MAT.			AT.			APR.			REP.			% APR.	% REP
		F	M	T	F	M	T	F	M	T	F	M	T		
2012	07	25	33	58	25	33	58	23	30	53	2	3	5	92%	8%
	08	18	26	44	18	26	44	16	24	40	2	2	4	92%	8%
	09	23	40	63	23	40	63	20	35	55	3	5	8	88%	12%
TOTAL		66	99	165	66	99	165	60	89	149	6	10	16	90%	10%
2013	07	19	30	49	19	30	49	18	28	46	1	2	3	94%	6%
	09	52	57	109	45	53	98	41	48	89	4	5	9	91%	9%
	TOTAL	71	87	158	64	83	147	59	76	135	5	7	12	92%	8%
2014	07	17	23	40	16	23	39	15	21	36	1	2	3	93%	7%
	08	30	49	79	29	48	77	26	44	70	3	4	7	91%	9%
	09	36	62	98	36	61	97	33	56	88	3	5	9	91%	9%
TOTAL		83	134	217	81	132	213	74	121	195	7	11	18	91%	9%
2015	07	10	14	24	10	14	24	9	13	22	1	1	2	92%	8%
	08	15	19	34	15	19	34	14	18	32	1	1	2	93%	7%
	09	46	46	92	46	46	92	41	41	83	5	5	9	90%	10%
TOTAL		71	79	150	71	79	150	65	72	137	6	7	14	91%	9%
2016	07	13	12	25	13	12	25	12	11	24	1	1	2	94%	6%
	08	22	28	50	22	28	50	20	25	46	2	3	5	91%	9%
	09	30	31	61	30	31	61	27	28	54	3	3	7	89%	11%
TOTAL		65	71	136	65	71	136	59	64	123	6	7	13	91%	9%

Fuente: DNEJA. MAT: matrícula. APR: aprobados. REP: Reprobados. M: Masculino. F: Femenino. T: Total.

3.2.3. Resultados académicos de las Modalidades Flexibles de Educación–Educación Acelerada

En el año 2015 surge el Programa de Educación Media para Todos (EDÚCAME) y en 2006 se crea el Instituto de Modalidades Flexibles de Educación, con el objetivo de otorgar formación educativa a personas jóvenes y adultas con sobreedad que no completaron sus estudios de Tercer Ciclo de Educación Básica y Educación Media. Surge ese mismo año, la Prueba de Certificación de Competencias, que es una prueba estandarizada externa obligatoria para los estudiantes de todas las Modalidades Flexibles de Educación que estudian séptimo, octavo y noveno grados de Educación Básica y primer año del bachillerato (ya que en el segundo año de bachillerato realiza la prueba PAES).

La prueba de suficiencia constituye el 20% de la nota final de cada estudiante y está constituida por veinticinco ítems en cada una de las disciplinas (Lenguaje y Literatura, Estudios Sociales y Cívica, Ciencia, Salud y Medio Ambiente, Inglés y Matemática) para los estudiantes del Tercer Ciclo, y treinta ítems para los estudiantes del primer año de bachillerato, constituyéndose en una prueba de 125 y 150 ítems en total, respectivamente. La prueba se desarrolla en el mes de noviembre de cada año y tiene una duración de cuatro horas.

Los resultados de la prueba externa de la modalidad de Educación Acelerada, desde el punto de vista estadístico y considerando las brechas socioeducativas de los estudiantes, reflejan datos en el marco de lo normal, tal como se puede ver en la Tabla n.º 11.

Tabla n.º 11

Promedios de notas de las pruebas externas por grado 2012-2017

AÑO	GRADO	PROMEDIO LENGUAJE		PROM. GLOBAL LENGUAJE	PROMEDIO MATEMÁTICA		PROM. GLOBAL MATEMÁTICA
		Feme	Masc		Feme	Masc	
2012	07	6.57	6.66	6.62	2.36	3.73	3.05
	08	4.50	4.46	4.48	4.57	4.60	4.59
	09	5.31	5.42	5.36	4.32	4.14	4.23
	PROMEDIO	5.46	5.51	5.49	3.75	4.16	3.96
AÑO	GRADO	PROMEDIO LENGUAJE		PROM. GLOBAL LENGUAJE	PROMEDIO MATEMÁTICA		PROM. GLOBAL MATEMÁTICA
		Feme	Masc		Feme	Masc	
2013	07	6.21	6.37	6.29	4.61	4.57	4.59
	08	4.13	4.07	4.10	3.53	3.36	3.44
	09	4.66	4.99	4.82	4.38	4.88	4.63
	PROMEDIO	5.00	5.14	5.07	4.17	4.27	4.22
AÑO	GRADO	PROMEDIO LENGUAJE		PROM. GLOBAL LENGUAJE	PROMEDIO MATEMÁTICA		PROM. GLOBAL MATEMÁTICA
		Feme	Masc		Feme	Masc	

2014	07	5.20	5.28	5.24	2.93	3.60	3.27
	08	4.23	3.63	3.93	2.72	3.43	3.07
	09	3.44	3.61	3.53	3.88	3.05	3.46
	PROMEDIO	4.29	4.17	4.23	3.18	3.36	3.27
AÑO	GRADO	PROMEDIO LENGUAJE		PROM. GLOBAL LENGUAJE	PROMEDIO MATEMÁTICA		PROM. GLOBAL MATEMÁTICA
		Feme	Masc		Feme	Masc	
2015	07	4.03	4.56	4.29	5.10	4.24	4.67
	08	5.76	6.09	5.93	2.91	2.91	2.91
	09	5.18	5.26	5.22	4.79	4.49	4.64
	PROMEDIO	4.99	5.30	5.15	4.27	3.88	4.07
AÑO	GRADO	PROMEDIO LENGUAJE		PROM. GLOBAL LENGUAJE	PROMEDIO MATEMÁTICA		PROM. GLOBAL MATEMÁTICA
		Feme	Masc		Feme	Masc	
2016	07	5.89	5.13	5.51	4.74	4.40	4.57
	08	5.67	6.13	5.90	3.20	4.22	3.71
	09	5.00	5.60	5.30	3.67	4.87	4.27
	PROMEDIO	5.52	5.62	5.57	3.87	4.50	4.18
AÑO	GRADO	PROMEDIO LENGUAJE		PROM. GLOBAL LENGUAJE	PROMEDIO MATEMÁTICA		PROM. GLOBAL MATEMÁTICA
		Feme	Masc		Feme	Masc	
2017	07	3.49	3.11	3.30	2.80	2.93	2.87
	08	4.48	5.03	4.75	2.65	2.73	2.69
	09	4.94	4.87	4.91	4.14	4.12	4.13
	PROMEDIO	4.30	4.34	4.32	3.20	3.26	3.23

Fuente: Dirección Nacional de Educación para Jóvenes y Adultos (DNEJA).

Los datos también reflejan (ver Tabla 12) una variabilidad en los resultados obtenidos, por lo que no es posible evidenciar tendencias de crecimiento/decrecimiento en la mejora de los resultados de los estudiantes, además; estos resultados tienen a presentar un mismo comportamiento con respecto a la prueba PAES, o sea, los estudiantes presentan mayores dificultades en la asignatura de Matemática que en Lenguaje y Literatura. A su vez, los datos tampoco reflejaron diferencias significativas entre estudiantes del género femenino y masculino.

Tabla n.º 12

Resultados de PAES estudiantes de Educación Acelerada

Año	Femenino	Masculino	Promedio	Media Nacional
2012	4.52	4.84	4.66	5.0
2013	4.59	4.62	4.60	5.3
2014	4.27	4.12	4.20	5.2
2015	3.95	5.37	4.80	5.3
2016	4.16	4.90	4.50	5.2

Fuente: Ministerio de Educación de El Salvador.

Por último, al comparar los resultados de los estudiantes que egresan del bachillerato, tanto de la Modalidad de Educación Acelerada como del sistema regular, reflejan que los promedios están a menos de 0.50 por debajo de las medias nacionales estándares; en este caso, considerando los niveles de dificultad y discriminación de las pruebas, que son diseñadas y aplicadas a estudiantes regulares del sistema, se mantienen con resultados muy aceptables.

Una vez presentados algunos datos relacionados con la eficiencia del programa, se presentan en la siguiente sección algunos datos relacionados con la equidad en los resultados del programa de Educación Acelerada.

3.3. Logros de la experiencia en términos de equidad

En el caso del El Salvador, la lengua predominante es el español y en las sedes donde se recolectó la información no se encontró ningún caso en relación con otra lengua de origen étnico. La modalidad Flexible de Educación Acelerada solo se implementa en las zonas urbanas del país; por lo tanto, el proyecto debe ampliarse para ser más equitativo. En la siguiente Tabla (13) se presentan datos de matrícula en relación con el género de los estudiantes.

Tabla n.º 13

Matrícula y estudiantes por género atendidos 2012–2016 en la Modalidad de Educación Acelerada

AÑO	GRADO	MATRÍCULA		
		Fem	Masc	Total
2012	07	25	33	58
	08	18	26	44
	09	23	40	63
TOTAL		66	99	165
2013	07	19	30	49
	09	52	57	109
TOTAL		71	87	158
2014	07	17	23	40
	08	30	49	79
	09	36	62	98
TOTAL		83	134	217
2015	07	10	14	24
	08	15	19	34
	09	46	46	92
TOTAL		71	79	150
2016	07	13	12	25
	08	22	28	50
	09	30	31	61
TOTAL		65	71	136

Fuente: DNEJA.

La variable que presentó un nivel muy alto de equidad fue la edad, porque el proyecto da una apertura a jóvenes y adultos, sin discriminar el género, la raza o la religión; pero la matrícula de los años 2012 al 2016 revela que la brecha de desigualdad entre hombres y mujeres en el país, sigue muy marcada por el hecho que la matrícula de estudiantes del género femenino representó un 40%, y en el año 2014, bajó a 38.25%, lo que demuestra que todavía falta mucho por hacer en este rubro.

3.4. Resultados de la experiencia evaluada: casos Santa Ana y Cuscatancingo

En esta sección presentamos los principales hallazgos de las experiencias evaluadas en centros escolares en Santa Ana y Cuscatancingo. Se presentan datos y análisis desde la perspectiva de los estudiantes, padres, madres y/o representantes, docentes y personal administrativo.

3.4.1. Estudiantes

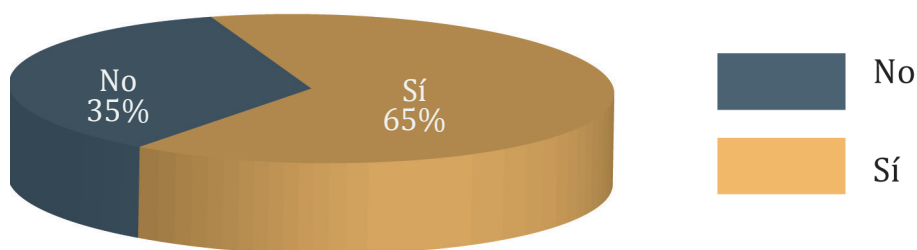
Dentro de las características de los estudiantes de la muestra aplicada se observa que casi un 60% de ellos manifestaron ser masculino, frente a un 40% que dijo ser femenino. Aquí existe una primera diferenciación entre sedes, ya que mientras en la sede de Cuscatancingo la mayoría de estudiantes son del sexo femenino, en la sede de Santa Ana la mayoría de estudiantes son del sexo masculino.

En lo referente a las edades existe una pequeña diferencia, ya que el promedio en Cuscatancingo ronda los 20 años, a diferencia del promedio en Santa Ana que ronda los 18 años. Esto se puede explicar, ya que en la sede de Cuscatancingo todos están estudiando el bachillerato y en Santa Ana todos estudian el Tercer Ciclo. El promedio general fue de 19 años de edad con un rango de 16 a 23 años.

Respecto al récord académico de los estudiantes, los datos reflejan que cerca de siete de cada diez estudiantes han repetido al menos una vez un grado académico (Gráfico 1) y el grado que presentó mayor coincidencia fue el octavo grado de Educación Básica.

Gráfico n.º 1

¿Alguna vez repetiste año escolar?



Fuente: Elaboración propia.

El histórico familiar refleja que el 35% de los estudiantes vive con uno de sus padres; la misma cantidad dice vivir con ambos padres, y tres de cada diez dicen vivir sin ningún progenitor. Sobre el número de hermanos que conforman las familias de los estudiantes oscila entre uno y siete, además, los estudiantes de esta modalidad son en su mayoría el segundo de los hermanos. Los datos también reflejan que las familias de estos estudiantes están conformadas en promedio por cuatro miembros, con rango de uno a diez personas.

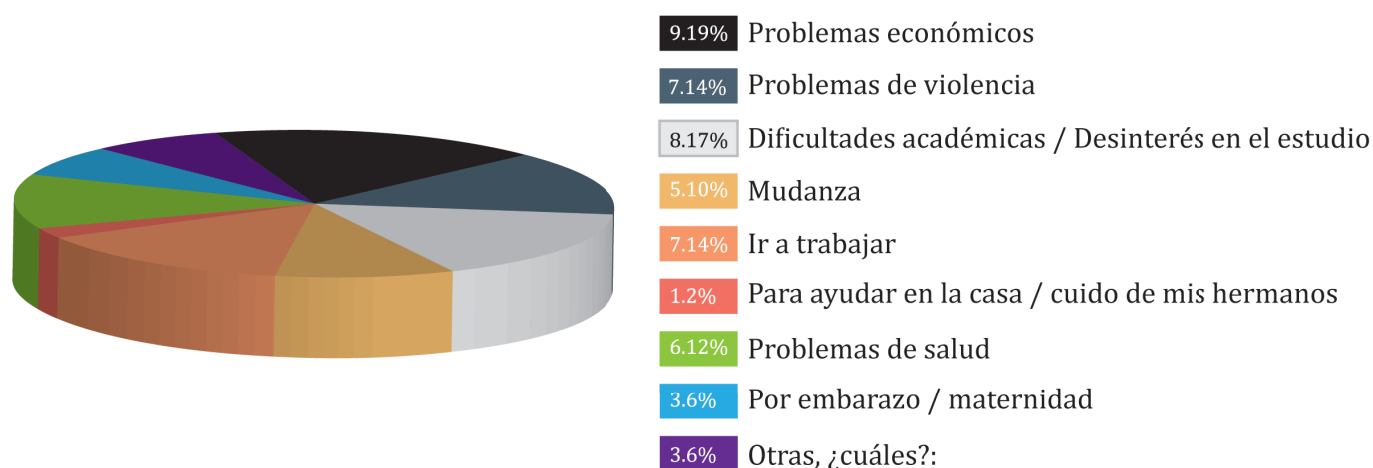
En lo que respecta al histórico escolar de los padres de los estudiantes, los datos muestran que tres de cada diez madres terminaron el bachillerato y cuatro de cada diez padres hicieron lo mismo; sin embargo, ninguna de las madres tuvo acceso a la educación universitaria o técnica superior; caso contrario, a los padres, que refleja que un quince por ciento sí estudió ese nivel.

En cuanto al acceso a las tecnologías, la totalidad de estudiantes expresaron tener acceso a un teléfono celular, y un 90% dijo tener acceso a internet. Este porcentaje cae al 42% de los estudiantes que manifestaron tener computadora en el hogar.

Sobre las causas que los llevaron a abandonar el sistema regular de educación, los estudiantes reflejaron dos elementos principales: primero, el factor económico, ya que cuatro de cada diez estudiantes expresaron haber tenido problemas económicos o que tuvieron que empezar a trabajar como la causa para dejar sus estudios; y el segundo factor fue la inseguridad, donde el 27% dijo haber abandonado sus estudios debido a problemas de violencia. Esto se representa en el Gráfico 2.

Gráfico n.º 2

¿Cuál fue la razón por la cual abandonaste la escuela la primera vez? (marcar con una "X" todas las opciones posibles)



Fuente: Elaboración propia.

Estos dos factores quedan claramente diferenciados en las sedes estudio donde la mayoría de los estudiantes de la sede en Santa Ana expresó que las causas principales de abandonar sus estudios fueron los problemas económicos y en el caso de la sede en Cuscatancingo se debió principalmente a causas de la violencia. Esta última sede también reflejó casos de abandono de sus estudios por embarazo, mientras que en Santa Ana no se manifestó este caso. Tres de cada diez estudiantes adujo dificultades académicas como una de las razones por las cuales dejó de estudiar en el sistema regular.

Por último, en lo referente a la eficacia del programa, casi el 90% de los estudiantes dijo haber conocido el programa por medio de otro amigo o familiar, y menos de un diez por ciento dijo haberse enterado del programa de Modalidad Acelerada por medios oficiales o por medios de comunicación, lo que refleja una debilidad institucional a la hora de promover iniciativas de inclusión en educación.

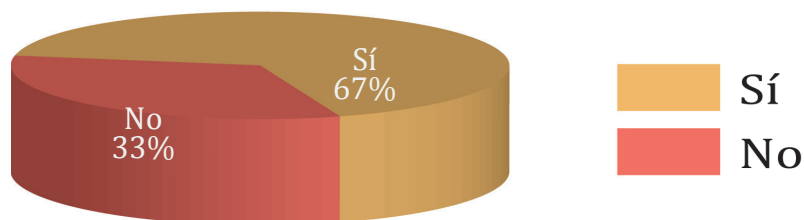
3.4.2. Padres, madres y/o representantes de los estudiantes

Las características de los padres, madres y/o representantes de los estudiantes arrojaron que la edad promedio de ellos ronda los 46 años de edad, con un rango de 21 a 72 años de edad. A su vez, seis de cada diez representantes eran del sexo femenino.

Con respecto al estado y al ambiente familiar, uno de cada tres expresó ser madre o padre soltero; uno de cada cuatro dijo estar acompañado, y menos del 20% dijo estar casado. Los datos también reflejan que un 40% de los padres, madres y/o representantes de los estudiantes vive con su pareja; el mismo porcentaje expresó vivir sólo con sus hijos. Además, dos de cada tres padres, madres y/o representantes expresó que está laborando actualmente (Gráfico 3) y como principales ocupaciones señalaron: ama de casa, oficios varios, empleado o con negocio propio. Esto coincide con el histórico escolar que refleja que la mayoría posee únicamente nueve años completos de escolaridad.

Gráfico n.º 3

¿Trabaja actualmente?



Fuente: Elaboración propia.

Así mismo, en relación a la eficacia del programa, los padres, madres y/o representantes dijeron que una de las principales falencias del programa es su falta de promoción: "Deberían hacer campañas

en los medios para que la gente venga", decían unos padres e invitaban a las autoridades a abrir más sedes en otras regiones; esto también está relacionado con su temor a que el programa sea cancelado.

3.4.3. Docentes, coordinadores de sede, técnicos del MINED y personal de implementadoras

Los profesores de esta modalidad laboran cinco horas por jornada en el centro educativo y recorren una distancia promedio de 10 km desde la sede a sus casas. Sobre el tema de la seguridad, la totalidad de docentes dijeron sentirse seguros dentro del centro escolar, y menos de un diez por ciento expresó sentir temor en el camino a la sede. Este dato también fue confirmado en las entrevistas grupales.

Por último, dentro de las sugerencias de mejora los profesores destacan que el programa se debería promocionar más, que se deberían abrir más sedes y los docentes de esta modalidad deberían tener un rol más participativo a la hora de reformular el currículo y los materiales de estudio. La mayor insatisfacción de los docentes radica en la poca retribución salarial que reciben; destacan que esta modalidad no reconoce asuetos, ni vacaciones ni días libres y que tampoco permite tener acceso a la seguridad social ni a las pensiones. Así mismo, solicitan que este programa debería contar con su propia infraestructura y mayores recursos para el uso de tecnologías de la información.

En el caso de los coordinadores técnicos del MINED y de la implementadora, su evaluación del programa es que ofrece la oportunidad de culminar los estudios preuniversitarios a personas que, por problemas de violencia, económicos, por embarazos entre otros, dejaron de estudiar en la modalidad regular.

Sin embargo, uno de los técnicos del MINED dijo que este tipo de programas no cuenta con estudios de impacto para saber dónde deben ser ofrecidos ya que, por ejemplo, para la modalidad acelerada no hay oferta en zonas rurales y su matrícula ha ido en constante descenso desde hace unos años.

Otra observación hecha parte de los pocos recursos destinados para la modalidad y, en opinión del personal técnico-administrativo del MINED, esta es una de las principales razones del porqué ha descendido la matrícula, ya que se priorizan otros programas de modalidad flexible (educación semipresencial, nocturna) en detrimento de la Educación Acelerada.

Por último, los coordinadores consideraron que pese a existir una excelente coordinación entre ambas partes, a la hora de definir y delimitar funciones, el MINED al delegar funciones a las implementadoras, pasa a ser solo un supervisor del programa y a proveer los insumos financieros para la puesta en marcha del mismo. Consideran que podría existir mayor coordinación entre ambas entidades, tanto para mejorar las condiciones físicas donde se realiza el programa, como para el apoyo de otras necesidades expresadas por docentes y estudiantes y otros actores involucrados.

CAPÍTULO 4

SOBRE EL MODELO PEDAGÓGICO Y LA VALORACIÓN DE SU INCIDENCIA EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS

4.1. ¿Cuáles son las características de la propuesta pedagógica que colaboran en la comprensión de los cambios identificados?

4.1.1. Sobre el currículo del programa de Educación Acelerada

A continuación se dará a conocer el proceso pedagógico que los docentes de las Modalidad Acelerada deben seguir para desarrollar el hecho educativo.

La propuesta de la modalidad de educación acelerada está alineada con el currículo nacional y con el programa de modalidades flexibles de educación, también se enmarca en la Ley General de Educación, en el Art. 14 se establece que "El Ministerio de Educación estudiará a fondo los fenómenos del ausentismo, repitencia y deserción escolar y tomará las medidas pertinentes para su reducción".

Así también el Art. 21 de la referida Ley establece el desarrollo de las capacidades que favorecen el desenvolvimiento eficiente en la vida diaria a partir del dominio de las disciplinas científicas, humanísticas, tecnológicas, y las relacionadas con el arte, así como acrecentar la capacidad para observar, retener, imaginar, crear, analizar, razonar y decidir, mejorar las habilidades para el uso correcto de las diferentes formas de expresión y comprensión, y promover la superación personal y social, generando condiciones que favorezcan la educación permanente. El currículo implementado en la modalidad de Educación Acelerada se implementa mediante una propuesta de carácter formativo que se fundamenta en los siguientes principios del currículo nacional:

Principios

Protagonismo: Se centra en el educando como actor, protagonista y constructor de sus aprendizajes, los que, por naturaleza, son intransferibles.

Flexibilidad, relevancia y pertinencia: Se adecúa a las características y al grado de madurez de los alumnos y las alumnas, lo mismo que a sus necesidades socioculturales y a las condiciones concretas en que se desarrolla el proceso educativo; retoma las necesidades, el interés, los problemas y las potencialidades de los estudiantes, de la familia y de la comunidad.

Principio de igualdad de derechos: Reconoce a todas las personas las capacidades de poseer y ejercer los mismos derechos, en razón de su dignidad humana, e involucra la igualdad de trato y la igualdad de protección por parte del Estado.

Principio de equidad: Se entiende como el conjunto de acciones que conducen a compensar y corregir las disparidades entre los géneros y las condiciones de discriminación persistentes, para lograr la igualdad real.

A continuación, se presenta el proceso pedagógico (Cuadro 2) que los docentes de las Modalidad Acelerada deben seguir, para desarrollar el su labor educativa dentro del aula.

Cuadro n.º2

Estructura para el desarrollo de una unidad

n.º	FASE	REQUISITOS
1	Fase de inicio	Conocimientos previos, presentación de los contenidos. Indicaciones para actividades no presenciales.
2	Fase de intercambio enriquecido	Compartir aprendizajes y procedimientos de trabajo, actividades de equipos, exposiciones y análisis de las exposiciones, continuar con el enriquecimiento de los temas con el aporte de todos. Indicaciones para actividades no presenciales.
3	Fase de profundización y desarrollo	Realización de actividades no presenciales, estudio de los contenidos durante 90 minutos, actividades de reflexión, actividades de investigación/experimentación.
4	Fase de cierre	Recapitulación de los contenidos abordados, reflexión (evaluación) sobre el proceso y los resultados logrados.

4.1.2. Perfil de docentes involucrados

Como ya se expuso, se decidió incluir en esta evaluación la totalidad de los docentes que laboran en ambas sedes que ofrecen Educación Acelerada (15); sin embargo, dos de ellos no se presentaron el día de la aplicación de la prueba en la sede de Santa Ana al tener día libre. El levantamiento de la información arrojó los siguientes datos:

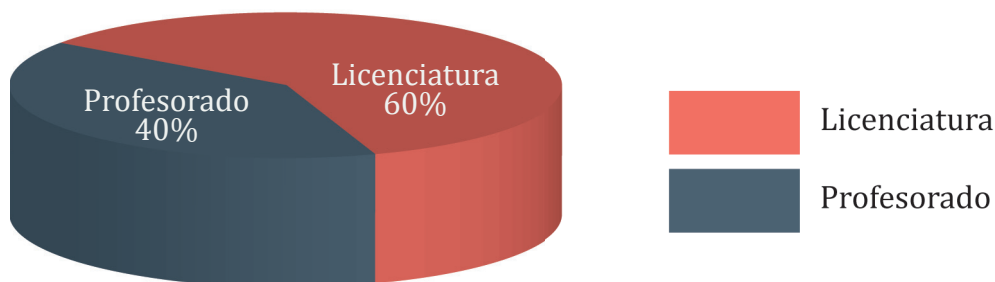
- En lo referente a la edad de los docentes, esta va de los 38 a los 73 años, con un promedio de 51 años; cinco años por encima de la edad promedio a nivel nacional.⁴ Acá se refleja un contraste con los docentes que laboran en la sede en Santa Ana, cuya media es de 46 años, a diferencia de la media en la sede de Cuscatancingo, que es superior a los 60 años.
- En cuanto a la experiencia docente, los profesores de esta modalidad se caracterizan por ser profesores muy experimentados. Al consultárseles por su experiencia como docentes, el promedio es de 24 años de ejercicio, cerca de diez años como docentes de esta modalidad y de siete años de laborar en la misma sede de Educación Acelerada. Esto significa que los docentes poseen suficiente experiencia y conocen en la práctica el ambiente laboral en que ejercen.
- Otro dato que distingue a los profesores de esta modalidad es su nivel de formación, ya que más del 60% de los docentes posee título de licenciatura (cinco años) y sólo un 40% tiene

⁴ Los datos de contraste con el sistema tradicional a los que hace referencia este estudio fueron tomados de: <http://www.mined.gob.sv/index.php/estadisticas-educativas>. Consultado el 25/05/2018.

título de profesor. En el sistema tradicional cerca del 80% de los docentes tiene título de profesor. (Gráfico 4).

Gráfico n.º 4

Titulación de los docentes del en la modalidad de Educación Acelerada



Fuente: Elaboración propia.

A su vez, otro dato característico de la modalidad es que todos los profesores imparten la asignatura de la cual se especializaron; esto también contrasta con el sistema tradicional, donde el porcentaje de idoneidad entre especialidad y asignatura que imparte va desde el 40% al 80%.

Entre las metodologías que utilizan están las siguientes: experimentos, guías de trabajo, exposiciones y dramas; no suele usarse el dictado. Los profesores también destacaron el uso de las redes sociales para dar seguimiento a las actividades académicas de los estudiantes. El uso del módulo y del cuadernillo también destaca como importante por los docentes de esta modalidad. Para finalizar el tema académico los docentes consideran que es necesario una adecuación de los materiales de trabajo y los módulos, ya que tienen mucho tiempo de haber sido reeditados y algunos contienen errores.

4.2. ¿Cuál es la valoración de los actores sobre las características pedagógicas de la experiencia y su incidencia en los resultados obtenidos?

4.2.1. Estudiantes

Al preguntarles a los estudiantes sobre su experiencia dentro del programa, manifestaron en un 80% estar aprendiendo mucho en la modalidad acelerada; siete de cada diez dijo que este programa les dio la oportunidad de seguir estudiando y poder obtener el diploma de bachillerato. Ninguno expresó que no avanzaba en este programa. En cuanto a la valoración de su aprendizaje en las cinco materias que forman el currículo de la modalidad (Lenguaje, Matemática, Estudios Sociales, inglés y Ciencias Naturales) los estudiantes expresaron tener nivel alto en las asignaturas de Lenguaje, Estudios Sociales y en Ciencias Naturales. Las asignaturas que presentan mayor dificultad para los estudiantes son Matemática e Inglés. Eso fue discutido con los estudiantes en las entrevistas grupales, y en ambas

expresaron satisfacción al ver su crecimiento académico en comparación con su experiencia en el sistema regular, ya que la metodología de trabajo exige una actitud más activa de ellos; esto, a pesar de que la modalidad exige mayor inversión de tiempo. Además, la mayoría expresó el deseo de continuar sus estudios a nivel superior o técnico.

4.2.2. Docentes

Al hacer un balance del programa de Educación Acelerada con los profesores en las entrevistas grupales, se puede destacar que ellos consideran que el programa ofrece una segunda oportunidad a las personas que por diferentes motivos dejaron de estudiar: “Vuelven a creer en ellos”, opina una docente. En términos académicos, los profesores destacan que muchos de los estudiantes que pasan por este programa continúan sus estudios superiores, pues “ya hay profesionales, jóvenes estudiando en la universidad”; y que, aunque se podría criticar el poco tiempo efectivo, los estudiantes han demostrado capacidad al ingresar a las mejores universidades del país, ya que curricularmente estudian con el programa oficial del Ministerio de Educación.

4.2.3. Padres y madres o responsable y/o representantes

Al pasar a las impresiones del programa de Educación Acelerada en las entrevistas grupales con los padres, madres y/o responsables, estos expresaron su gratitud ante la oportunidad ofrecida a sus representados en continuar con sus estudios, a quienes se referían como “rechazados por el sistema regular” e incluso de otras modalidades.

Dentro de las ventajas del programa destacan el hecho de que no tiene ningún costo y que el incentivo mayor de los estudiantes es poder obtener dos grados académicos en un año lectivo: “Esto los motiva mucho”, expresó uno de ellos. Además, dijeron evidenciar cambios de conducta ante el estudio por parte de sus hijas e hijos, a quienes observaban más responsables, entusiasmados y comprometidos ante sus estudios, dedicándoles más tiempo que antes; sin embargo, reconocieron que no participaban activamente en la realización de las actividades académicas, salvo en el apoyo económico para la realización de las tareas. Ahora bien, ¿qué expectativas mostraron tener los padres cuando finalicen sus estudios? En su mayoría expresaron que desean que sus hijos e hijas continúen con estudios superiores o técnicos mientras que otros se inclinaron por que ingresen al mercado laboral.

4.3. El modelo pedagógico ha contribuido a mejorar la inclusión de los estudiantes

De acuerdo a los resultados estadísticos obtenidos, las visitas de campo y todo el panorama estadístico con el que se cuenta, puede deducirse en términos generales, que el modelo pedagógico cumple con las características de la educación flexible: protagonismo, pertinencia y flexibilidad del proceso educativo.

Sin embargo, como se puede observar, no existe una diferenciación o una adecuación del currículo acorde al perfil del estudiante, del programa al que asiste. Esto, al ser abordado con las autoridades, se explicó que era una directriz en cumplir con el programa regular de educación. Así mismo, no se observaron estrategias diferentes a las que se utilizan en el sistema regular.

CAPÍTULO 5

SOBRE EL CONTEXTO INSTITUCIONAL Y LA VALORACIÓN DE SU INCIDENCIA EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS

5.1. Descripción de las características del contexto institucional

En esta sección se discutirá sobre los aspectos que caracterizan el contexto en el cual se desarrollan las instituciones de nuestro estudio y su relación e incidencia en los resultados obtenidos.

Al respecto de las características del modelo de gestión del programa de Educación Acelerada, se destaca en primer lugar que es uno de los distintos programas de Modalidades Flexibles de Educación que busca la inclusión de estudiantes que abandonaron la escuela por distintos motivos. Todos estos programas están bajo la Dirección Nacional de Educación de Jóvenes y Adultos (DNEJA) del Ministerio de Educación de El Salvador (MINED). Ahora bien, para la administración de esta modalidad, como se explicó, el MINED firma con distintas instituciones implementadoras que son las que se encargan de la administración y la ejecución del programa; y es junto a estas implementadoras que el MINED acuerda el número de sedes y el programa que atenderá la apertura y el cierre de sedes y secciones del programa y la ubicación de las mismas.

En lo referente a la gestión institucional cada sede del programa de Educación Acelerada, es decir, la designación del personal administrativo y docente, depende de la implementadora a cargo de la sede, por lo que no existe un organigrama único; pero por lo general estas cuentan con un responsable asignado por la implementadora que tiene las funciones de director de la institución, al que se le llama "Coordinador de Sede"; este funcionario tiene como responsabilidades ser el enlace entre las implementadoras y los docentes, además de llevar, junto con su equipo docente, el control de la matrícula y la asistencia de los estudiantes, el récord académico, servir de apoyo a los docentes en las actividades, así como otras actividades relacionadas al normal funcionamiento de la institución. La implementadora también puede nombrar un "Coordinador Técnico de Sede" o "Coordinador Técnico de Seguimiento". El coordinador técnico de sede es el responsable de apoyar pedagógicamente a los docentes y coordinadores de sede y el coordinador técnico de seguimiento es el encargado de coordinar distintas sedes (sean estas del programa de Educación Acelerada u otros programas de la Modalidades Flexibles de Educación). Dependiendo de la implementadora se nombra personal de registro académico y personal de limpieza de las instituciones. A su vez, el MINED posee coordinadores técnicos que apoyan/asesoran y dan seguimiento a las instituciones implementadoras; sin embargo, este personal resulta escaso para dar un seguimiento mayor a cada sede y a cada programa.

El liderazgo y la gestión de los procesos de trabajo pedagógico dentro del programa quedan a manos del equipo docente y del Coordinador de Sede de la institución. El Coordinador de Sede es el encargado de seleccionar, junto con la implementadora, al equipo docente que estará a su cargo, guardando en consideración las normas y prescripciones de la Ley de la Carrera Docente y su reglamento. Por consiguiente, son ellos mismos los encargados de decidir la destitución del personal. El número de docentes dependerá de la cantidad de secciones con las que cuente la sede, y las especialidades de

los docentes contratados concuerdan con las asignaturas que forman parte del plan de estudio del programa. La planta orgánica funcional de las sedes se presenta en el cuadro siguiente:

Cuadro n.º 3

Planta orgánica del Programa de Educación Acelerada

Cargo	Especialidad	n.º de personal	
		Santa Ana	San Salvador
Coordinador Técnico	Docente	1	1
Coordinador de Sede	Docente	1	1
Coordinador de Seguimiento	Docente	1	1
Coordinador Técnico de Seguimiento	Docente	1	1
Docente	Ciencias Naturales	2	1
Docente	Estudios Sociales	2	1
Docente	Inglés	2	1
Docente	Matemática	2	1
Docente	Lenguaje y Literatura	2	1
Personal de Mantenimiento	-	-	1

Fuente: Elaboración propia, extraída de la ficha de relevamiento institucional.

Sobre el trabajo estrictamente pedagógico la información obtenida por las entrevistas y las visitas a las sedes demuestra que este recae principalmente en los y las docentes, quienes son los responsables de la planificación, adecuación curricular, el diseño metodológico de las clases, las evaluaciones y el seguimiento al desempeño académico de los docentes. Para la realización de su trabajo pedagógico el docente cuenta como apoyo materiales didácticos llamados “módulos”, libros que contienen información teórica de los contenidos a desarrollar, ejemplos y ejercicios resueltos y guías de trabajo para cada una de las cinco asignaturas del currículo; este material es entregado a cada estudiante al inicio del año académico. Pese a toda esa carga laboral que implica realizar y ejecutar todas esas actividades, el docente solamente es remunerado por las horas que imparte la clase con sus estudiantes, por lo que el resto de actividades son realizadas en horario extralaboral y que no es reconocido laboral ni económicamente por las implementadoras.

El clima escolar dentro de las sedes del programa se caracteriza por ser un espacio de comunicación y diálogo entre docentes, estudiantes y coordinadores, en las que ambas sedes no registran problemas internos o actos que pudieran interrumpir el buen funcionamiento escolar. Sin embargo, el clima escolar que rodea cada sede no es el mismo; la sede en Santa Ana no presentó influencia o acoso de parte de grupos pandilleriles, que sí fueron notorios y evidenciados en la sede en San Salvador (habrá que recordar que esta sede en San Salvador se movió precisamente por el aumento del acoso a los estudiantes por parte de estos grupos delictivos); estos hechos fueron comunicados en todo este proceso investigativo.

Otro punto a destacar dentro de las características del contexto institucional del programa de Educación Acelerada es el poco vínculo entre el programa y las familias de los estudiantes. Tal programa no tiene como objetivo la participación activa de los familiares de los estudiantes, por lo que no existe un espacio o instancia para que ellos participen activamente en la propuesta pedagógica y administrativa del programa en el cual participan sus familiares. Esta exclusión de padre, madre y/o responsable del programa inicia con el proceso de inscripción del estudiante, en el cual no se le pide la participación de su familiar; además, durante el período lectivo tampoco se agendan actividades que les involucren, ni para informar sobre el avance académico del estudiante, ni para la entrega de los títulos y/o certificaciones de conclusión de estudios del familiar. Por lo que la participación de la familia con la escuela es casi nula. Así mismo, el programa no presenta dentro de sus objetivos la participación de la comunidad.

Sobre las características materiales de las sedes del programa de Educación Acelerada se destaca que estas no cuentan con una infraestructura propia, por lo que el programa alquila locales de otras instituciones educativas que no tienen actividades en el turno vespertino. Ambas poseen elementos de seguridad tales como muro perimetral y portón de acceso que da la institución (dos para cada sede). Además, las sedes tienen acceso a los servicios básicos para su funcionamiento, tales como agua potable, energía eléctrica, servicios sanitarios; sin embargo, estos no poseen otros servicios que podrían potenciar las actividades académicas tales como centro de cómputo, laboratorios de ciencias e internet; esto se verifica en el Cuadro 4 siguiente.

Cuadro n.º4

Servicios que poseen las sedes del Programa de Educación Acelerada

Categoría	Santa Ana		San Salvador	
	SÍ	NO	SÍ	NO
Agua potable	X		X	
Energía eléctrica	X		X	
Baños por género		X	X	
Internet		X		X
Línea telefónica	X			X
Cafetería	X		X	
Cocina		X		X
Sala de docentes		X	X	
Laboratorio de ciencias		X		X
Aula de informática		X		X
Equipamiento: impresora, proyectores, etc.		X		X
Bodega de alimentos		X		X
Biblioteca		X		X
Espacios deportivos	X		X	
Zonas recreativas	X		X	
Salón de usos múltiples		X		X

Fuente: Elaboración propia, extraída de la ficha de relevamiento institucional.

La calidad de estas infraestructuras es buena, pues estas se encuentran en buen estado, pese a las condiciones sismológicas del país, y poseen la cantidad suficiente de aulas para su funcionamiento; además cuentan, en su mayoría, con la iluminación y la ventilación necesaria. Sin embargo, en el mobiliario del aula se evidencia el desgaste de los años (pupitres, pizarras, escritorio docente, etc.), el mismo caso para los servicios sanitarios y las zonas de esparcimiento. Esta realidad se agudiza en la sede de San Salvador.

Para una mayor profundización sobre estos elementos discutidos en esta sección se tomarán en cuenta las valorizaciones de los actores en la siguiente sección.

5.2. Valoración de los actores

En esta sección abordaremos las impresiones de los actores involucrados: estudiantes, padres, madres y/o responsables y docentes, sobre el contexto institucional y su influencia en los resultados obtenidos. Para lograr tal fin, se presentará la opinión de los estudiantes, padres, madres y/o responsables, docentes y coordinadores técnicos de las implementadoras y del MINED.

5.2.1. Estudiantes

Al consultarles a los estudiantes sobre su experiencia en el programa surgieron dos penosas situaciones: la infraestructura y los materiales de enseñanza. Esto resalta con mayor evidencia al consultarles sobre las propuestas de mejora del programa que ellos solicitan con respecto a un mayor apoyo para tener acceso al uso de tecnologías, tales como centros de cómputo, proyectores, laboratorios de ciencias y acceso a internet en el centro escolar, así como contar con la infraestructura propia para la realización de las actividades académicas. Otro punto relacionado sobre la infraestructura fue la necesidad de contar con más mobiliario acorde a sus edades. Sobre los materiales didácticos, los estudiantes expresaron que en ocasiones no se cuenta con el número suficiente para cada uno de ellos.

Sobre el clima escolar la mayoría expresó sentirse seguro dentro de las instalaciones y no expresaron haber sufrido maltrato o violencia dentro de la institución por ningún docente o coordinador; es más, los estudiantes señalaron que pueden verificar el compromiso de los docentes y el de sus padres, madres y/o representantes de familia para que puedan culminar sus estudios; de sus docentes, lo verifican por la atención que les prestan en el aula o el seguimiento que les dan cuando no se presentan a clases; en el caso de sus padres aunque reconocieron que la participación de sus representantes en el programa es mínima, cuentan con el apoyo económico y moral para continuar sus estudios. Destacan a su vez el modelo pedagógico, ya que se centra en el contenido y los “papeles” están claros al momento de ingresar al programa.

5.2.2. Padres, madres y/o representantes

La valoración de los padres, madres y/o representantes de los estudiantes con respecto a la infraestructura y materiales, así como del papel de los docentes en el proceso de aprendizaje de sus familiares es de satisfacción. Al ser consultados sobre sus valoraciones, destacaron positivamente como un todo el programa ya que les permite continuar con estudios, pese a sus diferentes problemas. Las recomendaciones realizadas por este grupo en la entrevista, se limitaron a solicitar mayor divulgación del programa, pues consideran que esta es aún muy escasa, y otras familias podrían tener acceso. Una valoración especial que hacen es que, gracias a este tipo de programas, que permiten obtener un año académico en seis meses, los estudiantes se sienten motivados para asistir a clases y realizar sus tareas. Esto, unido al compromiso de los docentes en el hecho que el estudiante que ingrese termine el año académico.

5.2.3. Docentes

La evaluación del grupo docente sobre los elementos de gestión, tanto administrativa como pedagógica, del programa, fue algo más crítica. Los docentes dijeron sentirse apoyados por la implementadora en lo referente a la entrega de los materiales y recursos para realizar el trabajo del aula; pese a ello, también dijeron contar con poco tiempo para la planificación escolar y para la adecuación de las clases con sus estudiantes; un elemento relacionado a esto es la débil protección laboral que poseen, ya que el programa no les da acceso a seguridad social, ni a vacaciones, asuetos, entre otros, así como atrasos en los pagos, que pueden llegar a meses en algunos casos. En el tema de la infraestructura, también valoran negativamente que no se cuente con los espacios necesarios para un funcionamiento apropiado del quehacer educativo, así como la falta de recursos didácticos y tecnológicos.

El clima escolar es valorado positivamente por los docentes. Consideran que su trabajo se desarrolla en un ambiente de respeto y colaboración entre docentes, estudiantes, coordinadores y padres, madres y/o responsables. Sobre el tema de la seguridad, la totalidad de docentes dijeron sentirse seguros dentro del centro escolar, y menos de un diez por ciento expresó sentir temor en el camino a la sede. Valoran que el modelo pedagógico es exitoso, gracias al nivel de compromiso que tienen los estudiantes en no “perder más tiempo” como sucedió en experiencias pasadas.

5.2.4. Coordinadores técnicos de las implementadoras y del MINED

Las valoraciones de los coordinadores técnicos de las implementadoras y del MINED sobre la infraestructura, servicios de apoyo y los materiales didácticos giran en torno a la falta de recursos económicos para poder proveerlos con las demandas que se solicitan. Pese a que el personal del MINED no visita con regularidad estas instalaciones, consideran que se encuentran en buen funcionamiento. Sobre el personal que labora en las instituciones, los coordinadores valoran que el cuerpo docente cuenta con la experiencia necesaria y con la formación adecuada, tanto en sus estudios superiores,

todos a nivel de licenciatura, como por las capacitaciones y la acreditación a las que se somete el personal, previo a la firma de contratos en esta área.

En lo referente al clima escolar, los coordinadores de las implementadoras consideraron que este es óptimo, gracias a la buena disposición de los docentes y de los estudiantes, pues su perfil, el de mayoría de edad, les permite tener un mayor compromiso con sus estudios. Así mismo, explicaron que la falta de involucramiento de los padres, madres y/o responsables en rendimiento escolar de sus familiares se debe al propio perfil de los estudiantes: mayores de edad, trabajadores, criados sin un padre o madre, etc.; por lo que no ven como prioritario, tanto la inclusión de ellos en el programa, como de la comunidad.

5.3. Conclusiones

Tomando en cuenta lo establecido a lo largo de este Capítulo se podría preguntar, ¿cómo influye el contexto institucional en la inclusión de estudiantes en el Tercer Ciclo de Educación Básica en El Salvador? Los datos y la información recolectados nos demuestran que a pesar de las condiciones institucionales y el clima poco favorable alrededor de las sedes del programa de Educación Acelerada, los estudiantes que se inscriben concluyen en su mayoría el programa; esto significa que hay una capacidad de retención y de seguimiento (los docentes están al tanto de los estudiantes que faltan a clases, por ejemplo). Por otro lado, pese a las carencias en los materiales didácticos, a la rapidez con la que se abordan los temas (que es característica propia del programa) y al poco apoyo de parte de sus padres, madres y/o responsables, los estudiantes expresaron satisfacción en su proceso de aprendizaje, al punto de que los niveles de reprobación suelen ser muy bajos.

Los desafíos que presenta este programa para una mayor inclusión y retención de estudiantes que salieron y/o fueron excluidos del sistema regular, pasan por dar una mayor inversión económica, proveyéndolos de los recursos y de la infraestructura necesarios para el buen desarrollo de las actividades así como un mayor compromiso con los docentes que ejercen en la modalidad, proveyéndolos de los derechos laborales básicos de los que se les excluye en este momento. En el plano pedagógico se observa la necesidad de una revisión del currículo a manera de que esté en función del aprendizaje y no en función del cumplimiento de una jornada o programa regular, y que esté acorde a las necesidades reales del tipo de estudiante que asiste a este programa.

CAPÍTULO 6

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1. Conclusiones y recomendaciones

Al realizar un análisis concluyente del programa, podríamos decir que los resultados en cuanto a la inclusión llevan desde el 2012 una tendencia decreciente, así mismo, el sistema no tiene un control estadístico y de seguimiento que permita conocer cuántos de los estudiantes se incorporan a otra modalidad del programa o al sistema regular. Se considera que, entre los desafíos pendientes, para mejorar la propuesta pedagógica e incremento en la matrícula, la mayor cobertura en el área urbana e incorporar la modalidad acelerada en el área rural, también una mayor difusión de la oferta de servicios lo cual fue señalado repetidamente en la entrevista con padres, madres o representantes de familia en el departamento de Santa Ana, donde sí se está implementando la modalidad acelerada en el nivel de educación básica, es de fundamental importancia que la comunidad educativa ampliada construya estrategias de difusión, utilizando los diferentes medios de comunicación masiva como radio, redes sociales, TV, afiches, carteles entre otros.

De este modo, se concluye lo siguiente:

- a. En lo que respecta a “Eficiencia” el programa obtiene buenos resultados, tanto en pruebas internas como externas, y ha incorporado metodologías de aprendizajes innovadoras; sin embargo, será importante revisar el equipaje didáctico y mejorar los materiales y los recursos tecnológicos de apoyo.
- b. Referente a “Equidad e inclusión”, Educación Acelerada es un programa abierto sin restricciones, que abre las puertas a todos. El programa posee una alta valoración de parte de todos los actores involucrados en el estudio; no obstante, recomiendan una mejor difusión y ampliación de oportunidades para otras zonas geográficas, así como una mejor campaña de comunicación.
- c. En lo relacionado con los rasgos pedagógicos, se nota una dinámica positiva de incorporar métodos alternos eficientes, tales como aprendizaje basado en proyectos y clases invertidas, entre otros. Será importante seguir capacitando a los docentes y brindarles más apoyo en cuanto a las herramientas tecnológicas, recursos didácticos y sobre todo laboratorios para la enseñanza y aprendizaje de ciencias.
- d. La gestión escolar es facilitada por la implementadoras, quienes realizan un trabajo eficaz en el marco de las posibilidades presupuestarias. Al respecto, cabe decir que será importante incrementar el presupuesto para ampliar campañas de comunicación y difusión, mejorar el equipamiento didáctico y ampliar la oferta.
- e. El clima escolar -*ad intra*- es positivo y afable; parte de este logro es la calidad y la capacidad de los docentes. Cabe destacar que los alrededores de los centros educativos son zonas desfavorecidas,

y una de ellas es peligrosa por el asedio pandilleril. Será relevante coordinar con la PNC para garantizar –ad extra- un entorno propicio para acceder a las instalaciones sin riesgos.

- f. Por último, se considera de fundamental importancia la revisión de la inversión que el Ministerio de Educación destina para el mantenimiento de la oferta de las Modalidades Flexibles de Educación, en la cual se encuentra el programa de Educación Acelerada a modo de permitir el acceso, el reingreso y la reincorporación de las niñas, niños y adolescentes en situación de vulnerabilidad, que por diversas razones abandonan el sistema educativo regular.

Referencias bibliográficas

Ley General de Educación. Diario Oficial de la República de El Salvador. San Salvador, El Salvador, 21 de diciembre de 1996.

Ministerio de Educación de El Salvador (2010). Plan Social Educativo: Vamos a la escuela. 2010. San Salvador: Autor.

Ministerio de Educación de El Salvador (2015). Plan El Salvador Educado/Por el derecho a una educación de calidad. Recuperado de: http://www.mined.gob.sv/jdownloads/Institucional/Plan_El_Salvador_Educado.compressed.pdf

Ministerio de Educación de El Salvador. (2005). Informe del Plan Nacional de Educación 2021. Recuperado de: https://www.google.com.sv/search?q=Ministerio+de+Educaci%C3%B3n%2C+Plan+Nacional+2021%2C+noviembre+2005.&rlz=1C1CHBD_e-sSV773SV773&oeq=Ministerio+de+Educaci%C3%B3n%2C+Plan+Nacional+2021%2C+noviembre+2005.&aqs=chrome..69i57j0j7&sourceid=chrome&ie=UTF-8

Ministerio de Educación de El Salvador. (2005). Programa Edúcame. Recuperado de: www.oei.es/historico/quipu/salvador/Educame.pdf.

Ministerio de Educación de El Salvador. (2009). Reseña histórica. Recuperado de: <http://www.mined.gob.sv/index.php/paes-cat/item/4032-rese%C3%B1a-hist%C3%B3rica>

Picardo, O. y Victoria, J. (2009). Educación Acelerada El Salvador. Estudios de políticas inclusivas. Madrid: Eurososial, OEI; Centre International d'études pédagogiques, Unión

“Evaluación: Calidad y eficiencia de la Educación Acelerada, caso El Salvador”

